

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 42	28.02.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 50	22.04.2025

Maankaatopaikan ympäristölupa, West Express Oy, Ristinummentie, Kylmäla

Rakennus- ja ympäristölautakunta 22.04.2025 § 50
469/11.01.00/2022

Valmistelija Ympäristötarkastaja Elina Röman
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 040 750 98 94

Päätösehdotus Ympäristöpäällikkö Vikman Anu

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää West Express Oy:lle ympäristöluvan maankaatopaikalle liitteen mukaisesti. Perustelut on esitetty liitteessä.

Käsittely Saara Huhmarniemi esitti keskustelun jälkeen asian palauttamista valmisteluun:

”Palautetaan valmisteluun asian kuuluttamiseksi, jotta saadaan tieto mahdollisista olosuhteissa tapahtuneista muutoksista.”

Palautusesitystä kannattivat Edla Niemi, Pertti Panula, Henry Scheinin ja Viveca Lindgren. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko esitys hyväksyä yksimielisesti. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallituksen edustaja Carl-Johan Kajanti poistui pykälän käsittelyn aikana kello 18.58.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun asian kuuluttamiseksi, jotta saadaan tieto mahdollisista olosuhteissa tapahtuneista muutoksista.

Tiedoksi

Selostus Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 28.2.2023 hylätä ympäristölupahakemuksen maankaatopaikan perustamiseksi kokouksessa esitetyn muutosesityksen mukaisesti. Hakija valitti päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen vaatien, että rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja ympäristölupa myönnetään luvan esittelijän päätösesityksen mukaisesti.

Vaasan hallinto-oikeus kumosi 31.12.2024 antamallaan päätöksellä 1798/2024 rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 42 28.02.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 50 22.04.2025

Ratkaisua perustellaan mm. seuraavalla tavalla:

- Ympäristöluvanvaraisesta toiminnasta aiheutuvaan lisääntyvään liikenteeseen liittyvät liikenneturvallisuutta koskevat kysymykset eivät kuulu ympäristölupaharkinnassa ratkaistaviin asioihin, koska kysymys ei tältä osin ole luvanvaraisen toiminnan päästöistä aiheutuvista pilaamisvaikutuksista.
- Lupaviranomaisen olisi tullut arvioida, onko maankaatopaikan sijoituspaikka, toimintaan liittyvä liikenne mukaan lukien, soveltuva ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaisesti.
- Valituksenalaisessa päätöksessä on arvioitu puutteellisesti se, määrittääkö toiminnan liikenne suurelta osin Ristinummentien liikenteen melu- ja pöly- ja mahdollisen muun haitan.
- Lisäksi ei ole arvioitu riittävästi, aiheuttaako haitta sijoituspaikan olosuhteissa naapuruussuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta siten, että toiminta-alueen lisäksi on tarkasteltava ympäristönsuojelulain tarkoittamia liikenteen haittoja Ristinummentien läheisyydessä sijaitsevilla asuinkiinteistöillä.
- Päätöksestä ei ilmene riittävän yksilöidysti, onko lupaviranomainen arvioinut muun ohessa hakemukseen liitetyt melu- ja pölyselvitykset riittäviksi ja onko toiminnasta ja siihen liittyvästä liikenteestä aiheutuvasta melu- ja pölypäästöstä naapureille aiheutuva haitta naapuruussuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta.
- Päätöksen perusteluissa ei ole arvioitu riittävästi myöskään sitä, voiko muun ohella melu- ja pölyhaitasta aiheutua ympäristönsuojelulain tarkoittamaa ympäristön yleisen viihtyisyyden ja ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähenemistä siten, että ympäristöluvan myöntämisen edellytykset eivät täyty.
- Päätöksen perusteluista ei ilmene riittävän selkeästi, mikä toiminnasta aiheutuva ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettu päästö aiheuttaa merkittävää ympäristön pilaantumista ja mitkä selvitykset ovat olleet lupaharkinnan perusteena.
- Päätöksestä ei ilmene riittävästi, millä tavoin lupaviranomainen on ottanut huomioon liikenteestä aiheutuvan rasituksen laadun ja paikalliset olosuhteet eikä myöskään se, olisiko asiasta saatu selvitys huomioon ottaen lupamääräyksiin voitu estää liikenteestä aiheutuva rasitus asutukselle. Näin ollen lupaviranomainen ei ole luvan myöntämisedellytyksiä harkittaessa arvioinut riittävästi, onko muun ohella toiminnasta aiheutuvia melu- ja pölyhaittoja mahdollista ehkäistä lupamääräyksiin.

LIITTEET

- Ympäristölupaehdotus, West Express Oy, 2025

OHEISMATERIAALIT

- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 31.12.2024 (1798/2024)
- Ympäristölupaehdotus, West Express Oy, 2023
- hakemusasiakirjat

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 42 28.02.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 50 22.04.2025

- lausunnot (julkisia), muistutukset ja mielipiteet (ei julkisia)
- hakijan vastineet 30.8.2022 ja 8.12.2022
- RYL päätös 16.5.2017 § 75
- RYL vastine VHaO:lle 19.9.2017 § 29
- VHaO päätös 28.5.2019 (19/0126/2)
- RYL päätös 26.10.2021 § 166

Päätöshistoria

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2023 § 42

Valmistelija Ympäristötarkastaja Elina Röman
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 040 750 98 94

Päätösehdotus Ympäristöpäällikkö Hynninen Anu

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää West Express Oy:lle ympäristöluvan maankaatopaikalle liitteen mukaisesti. Perustelut on esitetty liitteessä.

Käsittely Saara Huhmarniemi esitti muutosesityksen:

”Esitys

Lupaa ei myönnetä. Hakemuksen mukainen toiminta aiheuttaisi naapuruussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasisusta naapurustolle sekä ympäristönsuojelulain 5 §:n mukaista merkittävää ympäristön pilaantumista ja luvan myöntäminen olisi näin ollen ympäristönsuojelulain 49 §:n 2 ja 5 kohtien vastaista.

Johdanto

Lautakunta hyväksyy hallinto-oikeuden päätöksen 28.10.2019 näkemyksen, että lupaa ei voida hylätä meluselvitysten tulosten perusteella. Lautakunta kuitenkin katsoo edelleen, että toiminta aiheuttaa naapuruussuhdelain 17 §:n 1 momentin kohtuutonta rasisusta erityisesti huomioiden toiminnan kesto, joka on nyt käsittelyssä olevassa lupahakemuksessa tarkentunut olevan 6 vuotta.

Ympäristöluvan myöntäminen perustuu kokonaisharkintaan ja yleisvaltaisen tarkastelun suorittaminen on lupaviranomaisen velvollisuus. Yksittäisten seikkojen erillisten vaikutusten arviointi ei riitä.

Ympäristönsuojelulaissa käytetty pilaantumisen käsite on erittäin laaja ja kattaa lain 5 §:n alueen yleisen viihtyisyyden, virkistyskäyttöön

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 42	28.02.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 50	22.04.2025

soveltavuuden vähenemisen sekä vahingon tai haitan yksityiselle omaisuudelle ja sen käytölle. Lain mukaan, mikäli luvan kohteena olevasta toiminnasta aiheutuu merkittävä 5 §:n mukainen seuraus tai sen syntymisen vaara, on ympäristölupa jätettävä myöntämättä. Merkittävä pilaantuminen ilmenee hyvin eri tavoin ja tulee arvioitavaksi tapauskohtaisesti.

Melu

Meluhaittojen kohtuullisuuden arvioinnissa voidaan hakea tukea yleisistä melustandardeista. Kuitenkin korkein hallinto-oikeus on korostanut, että nämä melutasot ovat ohjeellisia eivätkä sitovia (KHO 2016:13). Ko. ratkaisussa on myös tuotu esiin, että hiljaisessa ympäristössä melu koetaan häiritsevämpänä melutasosta riippumatta ja matalalla taajuudella oleva melu koetaan ärsyttävämmäksi. Myös oikeuskirjallisuudessa esimerkiksi Kuusiniemi on kritisoinut melutasojen orjallista noudattamista (Kuusiniemi Oikeustieto 6/1998). Ympäristöoikeuden perusteoksissa on myös korostettu, että myös ohjeelliset raja-arvot alittavaa haittaa voidaan pitää merkittävänä (Ekroos yms. Ympäristöoikeuden pääpiirteet 2014 3. painos).

Liikenteen vaikutukset osana harkintaa

Ratkaisussaan KHO 2014:115 korkein hallinto-oikeus on linjannut, että liikenneturvallisuus ei kuulu osaksi ympäristölupaharkintaa. Sen sijaan luvan kohteena olevasta toiminnasta aiheutuva liikenne ja sen melu-, pöly- ja tärinähaitat voidaan ja pitää huomioida osana kokonaisharkintaa, mikäli merkittävä osa liikenteestä aiheutuu luvan kohteena olevasta toiminnasta. Tässä tapauksessa liikenteen merkityksellisyydessä tulee ottaa huomioon paitsi uusien ajoneuvojen määrä, myös niiden huomattavasti henkilöautoja suurempi massa ja tätä kautta myös suurempi rasitus.

Tällä hetkellä Ristinummentielle kulkee raskasta liikennettä vain satunnaisesti. Maankaatopaikan toiminnan alettua alueella kävisi päivittäin keskimäärin 8 kuorma-autoa, joten tiellä ajetaan keskimäärin 16krt/vrk. Enimmillään liikennemäärän arvioidaan olevan 15 kuorma-autoa, eli 30krt/vrk. Koska rakennustoiminta keskittyy sulan maan aikaan, myös maankuljetus keskittyy kevään ja syksyn väliselle ajanjaksolle. Tuona aikana raskaan liikenteen vaikutukset aiheuttavat olennaisen muutoksen aiempaan verrattuna. Uudessa lupahakemuksessa toiminta-aika on lyhennetty 6 vuoteen, mutta täyttömäärä on pysynyt samana kuin aiemmassa hakemuksessa (Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.10.2021 § 166), jossa toiminta-aika oli 10 vuotta. Näin ollen kuljetuksia on suhteessa enemmän, jolloin myös ympäristöön kohdistuva rasitus on korkeampi ja muutos alueen nykytilaan suurempi.

Alueelliset erityispiirteet

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 42	28.02.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 50	22.04.2025

Alue, jossa ehdotettu täyttöpaikka sijaitsee, on luonteeltaan hiljainen ja maaseutumainen. Ratkaisuihissa KHO 2004:100 korkein hallinto-oikeus on ottanut huomioon alueen tällaiset erityispiirteet ratkaisunsa perusteluissa.

Haittojen kohtuullisuuden arvioinnissa on otettava huomioon myös ns. aikaprioriteettisääntö, jonka tarkoituksena on suojata alueella ensiksi olleen osapuolen oikeuksia. Tässä tapauksessa monet perheet ovat valinneet alueen nimenomaan sen rauhallisuuden, puhtauden ja luonnonkauneuden vuoksi ja nämä odotukset on otettava huomioon räsituksen kohtuullisuutta harkittaessa. Alueen asukkaat ovat olleet itse erittäin aktiivisia lupaprosessissa tuoden ilmi, että heidän näkemyksensä mukaan ympäristöluvan myöntäminen tulee johtamaan alueen viihtyisyyden ja virkistyskäytettävyyden heikkenemiseen.

Ristinummentie on kapea ja päällystämätön yksityistie, jonka läheisyyteen tienvarren asutus sijoittuu. Asuirakennusten piha-alue voi rajoittua suoraan tiehen. Ristinummentien varrelle on muodostunut kylämäinen yhteisö ja tie toimii osana kylän yhteistä tilaa. Kirkkonummen kunnan yleiskaavassa tien alkupää on osoitettu kyläkeskuksen alueeksi (AT). Suunniteltu maanlajityspaikka sijoittuu kaavassa maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M). Kunta on myöntänyt rakennuslupia asumiseen myös M-alueelle. Ristinummentien asukkaat eivät ole siis alueelle muuttaessaan voineet ennakoida, että alueelle tulee voimakasta häiriötä aiheuttavaa yritystoimintaa jopa 6 vuoden ajaksi.

Tien varrella asuu lapsiperheitä ja tällä hetkellä lapset liikkuvat tiellä itsenäisesti kävellen ja pyörällä esimerkiksi harrastuksiin. Kirkkonummen sivistyslautakunta on esittänyt 8.6.2016, että matka Ristinummentie 121 – Sjököllantie on vaarallinen esikoulu – 5. luokan oppilaille niinä lukuvuosina, jolloin maanajoa harjoitetaan ja on päättänyt järjestää oppilaille koulukuljetuksen tuona aikana. Tien vaarallisuus kuitenkin estää koululaisten liikkumisen tiealueella myös vapaa-aikana, kuten omatoimisen ulkoilun, kyläilyn ja kulkemisen harrastuksiin arkipäivisin. Tietä ei ole aiemmin katsottu liian vaaralliseksi, joten kyseessä on merkittävä muutos aiempaan tilanteeseen.

Ristinummentie muodostaa alueen asukkaiden pääasiallisen ulkoilu- ja virkistysreitit ja tie on myös muiden kuntalaisten virkistyskäytössä. Asukkaiden tavanomaiset ulkoilureitit kulkevat Ristinummentietä suunnitellun maanlajityspaikan kautta eri suuntiin alueella. Tietä käytetään kävelyyn, pyöräilyyn, ratsastukseen ja koiraharrastuksiin ja sitä kuljetaan jalan Sjököllantien bussipysäkeille. Alueen rekkaliikenne vaikuttaisi myös hevoskuljetuksiin lähitalleille, sillä kapea tie vaikeuttaa ajoneuvojen kohtaamisia. Maanajo heikentäisi merkittävästi asukkaiden liikkumista jalan ja pyörällä sekä alueen soveltumista virkistyskäyttöön. Maanajo olisi olennainen muutos aiempaan tilanteeseen, jossa raskas liikenne oli ainoastaan satunnaista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 42	28.02.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 50	22.04.2025

Raskaan liikenteen meluvaikutus sekä päällystämättömältä tieltä leviävä pöly heikentävät piha-alueiden viihtyisyyttä ja vapaa-ajan viettoja sekä esimerkiksi kasvimaan ylläpitämistä, mikä on alueella tavanomainen harrastus. Maanlajitusalueen läheisyydessä melua syntyy rekkaliikenteen lisäksi myös maansiirtotöistä.

Raskaan liikenteen aiheuttamaa rasitusta voidaan pitää poikkeuksellisen ja alueen asukkaille kohtuuttomana ottaen huomioon tien erityislaatuisuus kylätienä ja virkistysreittinä, rasituksen voimakkuus etenkin verrattuna nykyisiin maaseutumaisiin olosuhteisiin sekä rasituksen pitkäaikainen kesto (6 vuotta). Voidaan jopa sanoa, että alueen käyttö nykyisen kaltaiseen asumiseen ja virkistäytymiseen tulee käytännössä sietämättömäksi.

Rasituksen kesto

Maanajo muodostaa erittäin pitkäkestoisen haitan, sillä toiminta tulee jatkumaan 6 vuoden ajan. Rasituksen kesto on yksi naapuruussuhdelain 17 §:n mukaisista huomioitavista asioista. Rasitusta voidaan tien erityislaatuisuus ja paikalliset olosuhteet huomioiden pitää kohtuuttomana.

Lupamääräysten mahdollisuudet haittojen estämisessä

Lupamääräyksillä ei ole mahdollista olennaisesti vaikuttaa maanlajituksen aiheuttamaan rasitukseen. Maanajo sijoittuu arkipäivisin 8-18 väliselle ajalle, jolloin myös virkistyskäyttö, lasten kulkeminen harrastuksiin ja kyläilemään sekä piha-alueilla oleskelu on tavanomaista. Aikataulun tiukentaminen voisi johtaa rekkaliikenteen tihentymiseen, jolla olisi viihtyisyyttä heikentävä vaikutus. Nopeusrajoituksilla voidaan vähentää meluhaittoja, mutta rekkaliikenteen muut vaikutukset alueen viihtyisyyteen ja virkistyskäyttöön pysyvät ennallaan.

Lopuksi

Edellä mainitut ja alueen asukkaiden muistutuksissa esiintuomat seikat huomioiden luvan myöntämisen edellytykset eivät täyty.”

Huhmarniemen muutosesitystä kannattivat Mikko Elfving, Edla Niemi, Pertti Panula, Henri Annila, Kerstin Grönqvist ja Leena Virkki. Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko muutosesitys hyväksyä yksimielisesti. Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsen Edla Niemi oli poissa kokouksesta pykälän käsittelyn aikana kello 19.01-19.18. Johtava rakennustarkastaja Daniel Grönroos poistui pykälän käsittelyn aikana kello

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 42 28.02.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 50 22.04.2025

19.35. Rakennustarkastaja Samuli Panttila poistui pykälän käsittelyn aikana kello 19.45.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti hylätä ympäristölupahakemuksen maankaatopaikan perustamiseksi kokouksessa esitetyn muutosesityksen mukaisesti.

Tiedoksi Liitteen mukaisesti

Selostus West Express Oy hakee ympäristölupaa maankaatopaikalle Kylmälän kylässä Ristinummentien varressa oleville kiinteistöille 257-452-2-797 ja 257-452-2-379.

Kyseessä on vanhan sorakuopan täyttäminen pääkaupunkiseudun rakennustyömailla syntyvillä pilaantumattomilla maa- ja kiviaineksilla. Maa-aineksia vastaanotetaan sorakuopalle enintään 200 000 tonnia, vuotuisen täyttömäärän ollessa keskimäärin alle 20 000 tonnia ja enintään 50 000 tonnia. Arvioitu keskimääräinen kuorma-autoliikenne alueelle on 8 edestakaista ajoa eli 16 yhdensuuntaista ajoa vuorokaudessa. Enimmillään liikennemäärä on 15 edestakaista ajoa eli 30 yhdensuuntaista ajoa vuorokaudessa.

ASIAN AIKAISEMPI KÄSITTELY

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi aiemman, samaa toimintaa koskevan hakemuksen ensimmäisen kerran 16.5.2017 § 75. Päätöksen mukaan luvan myöntämisen edellytykset eivät täyttyneet. West Express Oy haki em. päätökseen muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta (VHaO). VHaO antoi 28.5.2019 päätöksen (19/0126/2), jolla se kumosi lautakunnan tekemän päätöksen ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan hylkäävä päätös oli perusteltu puutteellisesti eikä hakijalle ollut annettu tilaisuutta täydentää hakemustaan. Hallinto-oikeus ei ottanut kantaa ympäristöluvan myöntämisen edellytyksiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta antoi uuden päätöksen 26.10.2021 § 166. Päätös oli pohjaesityksen vastaisesti kielteinen. Päätöksen mukaan hakemuksen mukainen toiminta aiheuttaisi naapuruussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta naapurustolle ja ympäristönsuojelulain 5 §:n mukaista merkittävää ympäristön pilaantumista. Luvan myöntäminen olisi näin ollen ympäristönsuojelulain 49 §:n 2 ja 5 kohtien vastaista. Hakija ei valittanut päätöksestä, joten päätös on lainvoimainen.

UUSI HAKEMUS

Hakija toimitti uuden ympäristölupahakemuksen 5.4.2022. Suunnitellut täyttö- ja liikennemäärät ovat vastaavat kuin aiemmassa hakemuksessa. Merkittävin ero on, että lupaa haetaan kuudeksi vuodeksi lainvoimaiseksi tulosta aiemman kymmenen vuoden sijaan. Aloitustilaa muutoksenhausta huolimatta (ympäristönsuojelulaki 199 §) ei ole haettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 42	28.02.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 50	22.04.2025

Liitteenä oleva ympäristölupaehdotus on pääpiirteissään päätösehdotuksen 26.10.2021 § 166 kaltainen, mutta tiedot on päivitetty vastaamaan nykytilannetta. Nyt kyseessä olevan uuden hakemuksen johdosta jätetyt lausunnot, muistutukset ja mielipiteet on huomioitu ja niiden pohjalta on tehty joitakin muutoksia aiemmin laadittuihin määräyksiin.

LIITTEET

- Ympäristölupaehdotus, West Express Oy, 2023

OHEISMATERIAALIT

- hakemusasiakirjat
- lausunnot (julkisia), muistutukset ja mielipiteet (ei julkisia)
- hakijan vastineet 30.8.2022 ja 8.12.2022
- RYL päätös 16.5.2017 § 75
- RYL vastine VHaO:lle 19.9.2017 § 29
- VHaO päätös 28.5.2019 (19/0126/2)
- RYL päätös 26.10.2021 § 166

Päätöshistoria

Tarkastettu pöytäkirja on nähtävillä kunnan julkisessa tietoverkossa 29.4.2025 alkaen.

Otteen oikeaksi todistaa:

Kirkkonummella
06.05.2025

Mirva Sapila
pöytäkirjanpitäjä



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 42	28.02.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 50	22.04.2025

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 50**Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

This documents contains 9 pages before this page

Dokumentet inneholder 9 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 9 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 9 sider før denne side

Detta dokument innehåller 9 sidor före denna sida

Mirva Tuulia Talvikki Sapila

Kirkkonummen Kunta, FI02031070, PL 299, 02066, DOCUSCAN

2d4b9f82-050f-4456-bc55-c24ca3d07bbf - 2025-05-06 14:51:29 UTC +03:00

BankID / MobileID - e4b07b33-9a23-41ff-89a8-9f5e6483624f - FI

Representative - Nimenkirjoitusoikeus - Firmateckningsrätt - Representant - Repræsentant

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende