
Tid	11.06.2026 kl. 18:20 - 20:15	
Plats	Peuramaa Golf	
Behandlade ärenden:		
§	Rubrik	Sida
§ 58	Sammanträdets laglighet och beslutförhet	4
§ 59	Justering av protokollet och val av protokolljusterare	5
§ 60	Detaljplanen för Energigränden, ändring av detaljplanen för Kolabacken (projekt 34701), godkännande av detaljplanen enligt OAL 52 §	6
§ 61	Detaljplanen för Veikkolabäcken II (40400), godkännande av detaljplanen enligt OAL 52 §	9
§ 62	Ändring i Kyrkslätt's planläggningsprogram 2025-2028: I stället för en detaljplan för Pedersporten utarbetas en delgeneralplan för Pedersrakan	14
§ 63	Begäran om upphandlingsrättelse: Ramavtal om planeringsuppgifter inom kommunutvecklingssektorn i Kyrkslätt's kommun 2026–2029	15
§ 64	Begäran om upphandlingsrättelse – beslut 595794/583/2025 gällande konkurrensutsättning av ramavtal för geoplanering i Kyrkslätt's kommun	19
§ 65	Ändring i kommunutvecklingsnämndens sammanträdestidtabell	20
§ 66	Ramavtal om geoplanering och bro- och konstbyggnadsplanering inom kommunutvecklingssektorn i Kyrkslätt's kommun	21
§ 67	Förbättring av landsväg 11227 (Överbyvägen): byggande av gång- och cykelled på avsnittet Karlbergsvägen–Granbackavägen, val av entreprenör	24
§ 68	Anmälningssärenden för kännedom	26

Deltagare

	Namn	Uppgift	Ytterligare information
Närvarande medlemmar	Kaurila Matti	ordförande	
	Pekkarniemi Pinja	vice ordförande	
	Castrén Heidi	ledamot	
	Dannbäck Jessica	ledamot	
	Granström Anneli	ledamot	
	Hakapää Minna	ledamot	
	Lahti Jukka	ledamot	
	Lavanti Lauri	ledamot	
	Vasenius Thomas	ledamot	
	Halme Nina	ersättare	
	Kari Marko	ersättare	
Frånvarande	Ragnell Sami		
	Ronkainen Tuovi		
Övriga närvarande	Keski-Lusa Toni	föredragande	
	Wikström Suvi	protokollförare	
	Valtonen Martin	styrelserepresentant	
	Sjöblom Kaj	representant för äldrerådet	avlägsnade kl 19.35 efter §65
	Mäkinen Seppo	sakkunnig	avlägsnade kl 19.16 efter §62
	Luomajärvi Tero	kommunarkitekt	avlägsnade kl 19.16 efter §62
	Rinkinen Kristiina	livskraftsdirektör	

Underskrifter

Matti Kaurila
ordförande

Suvi Wikström
protokollförare

Justering av protokollet Protokollet är justerat och godkänt 30.6.2026.



Thomas Vasenius
protokolljusterare

Framläggning av protokollet

Det justerade protokollet publiceras på kommunens webbplats 17.6.2026.



Sammanträdets laglighet och beslutförhet

Kommunutvecklingsnämnden 11.06.2026 § 58

Beslutsförslag

Ordföranden konstaterar sammanträdet vara lagligen sammankallat och beslutfört.

Beslut

Ordföranden konstaterade sammanträdet vara lagligen sammankallat och beslutfört.

Justering av protokollet och val av protokolljusterare

Kommunutvecklingsnämnden 11.06.2026 § 59

Beslutsförslag

Kommunutvecklingsnämnden beslutar

1 välja en protokolljusterare att justera protokollet från detta sammanträde

2 justera detta protokoll elektroniskt i enlighet med följande tidtabell:

Protokollet justeras på tisdag 16.6.2026. Om sekreteraren inte får ett meddelande om godkännande senast vid denna tidpunkt, anses protokollet vara godkänt. Det justerade protokollet läggs fram offentligt i kommunens allmänna datanät onsdag 17.6.2026.

Beslut

Kommunutvecklingsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget. Thomas Vasenius valdes till protokolljusterare.

Nämnden beslutade behandla först paragraferna 58–64 och sedan paragraf 67 "Ändring i kommunutvecklingsnämndens sammanträdestidtabell". Sedan behandlades paragraferna "Ramavtal om geoplanering och bro- och konstbyggnadsplanering inom kommunutvecklingssektorn i Kyrkslätt kommun" och "Förbättring av landsväg 11227 (Överbyvägen): byggande av gång- och cykelled på avsnittet Karlbergsvägen–Granbackavägen, val av entreprenör". Paragrafnumreringen preciseras i protokollet.

**Detaljplanen för Energigränden, ändring av detaljplanen för Kolabacken (projekt 34701),
godkännande av detaljplanen enligt OAL 52 §**

Kommunutvecklingsnämnden 11.06.2026 § 60

332/10.02.03/2025

Beredare	planlägningsarkitekt Seppo Mäkinen fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen vikarie direktör för infratjänster Toni Keski-Lusa Kommunutvecklingsnämnden beslutar 1. föreslå kommunstyrelsen att den godkänner de motiverade ställningstagandena (s.k. planläggarens bemötanden) till responsen på förslaget till detaljplan för Energigränden enligt bilagan till detta ärende. 2. föreslå kommunstyrelsen att den godkänner detaljplanen för Energigränden (ritn. 3535) med tillhörande handlingar i enlighet med MBL 52 § och föreslår dem vidare för godkännande i kommunfullmäktige. 3. föresätta att markanvändningsavtalet gällande planen ska vara undertecknat och godkänt i kommunstyrelsen före godkännande av detaljplanen för Energigränden i kommunfullmäktige. 4. befullmäktiga beredaren att vid behov göra tekniska korrigeringar i planhandlingarna.
Beslut	Kommunutvecklingsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	Projektets bakgrund och läge Detaljplanen för Energigränden, genom vilken detaljplanen för Kolabacken ändras, inleddes våren 2025 på initiativ av områdets markägare, och projektet är näringslivspolitiskt. På planeringsområdet gäller detaljplanen för Kolabacken, som vunnit laga kraft 17.2.2023. Kommunstyrelsen i Kyrklätt har 27.1.2025 godkänt avtalet om inledande mellan markägarna och kommunen. Planeringsområdet ligger i östra Kyrklätt i närheten av korsningen mellan Västerleden och Sundsbergsvägen (Sarvviksporten), drygt 0,5 km västerut från anslutningen. Avståndet till kommuncentrum är cirka tio kilometer. Området är tills vidare obebyggt, men i näromgivningen genomförs som

bäst flera byggnadsprojekt, så som Microsoft 3465 Oy:s datacentralshelhet och Fortum Abp:s värmepumpanläggning. Dessutom pågår flera projekt i Viltskogens detaljplaneområde söder om.

Planändringsområdets areal är ca 8,2 hektar. I den gällande detaljplanen finns det cirka 16 000 v-m² byggrätt i området och exploateringsstalet är 0.5. Målet har varit att placera om kvartersområdena för verksamhetsbyggnader (KTY) och närrekreationsområdena (VL) i den gällande detaljplanen så att det bildas en stortomt på området. Samtidigt har man avstått från Energigränden som gatuförbindelse, men den blir kvar vid det nya kvarteret som en kommande fordonsanslutning och vändplats.

Sundsbergsvägens avsnitt, som ingår i ändringen av detaljplanen, anvisas i detaljplanen även i fortsättningen som gatuområde. Ett beslut om gatuhållning gällande Sundsbergsvägen har fattats i kommunen år 2022.

Tidtabell och delaktiggörande för planen

Samhällstekniska nämnden godkände programmet för deltagande och bedömning för projektet och framläggning av beredningsmaterialet för planen vid sitt sammanträde 24.4.2025. Planens beredningsmaterial var framlagt våren och försommaren 2025 och planförslaget i början av år 2026.

Genomförandet och byggandet av planen är beroende av områdets markägare och den aktör som kommer till området.

Den slutliga planen och respons på planförslaget

Om planförslaget fick man nio utlåtanden, av vilka två inte hade något väsentligt att anmärka om planens innehåll. Inga anmärkningar lämnades.

De slutliga ändringarna i planen

Följande ändringar har gjorts i den slutliga planen efter den preciserade planeringen och på basis av utredningar och respons:

- I KTY-planbestämmelsen har det införts en möjlighet att också placera funktioner för samhällsteknisk försörjning med tilläggsbeteckningen /ET i kvarteret. I planens allmänna bestämmelser har det därför införts bestämmelser som gäller detta och som är identiska med de bestämmelser som gäller ET-kvarteret i detaljplanen för Kolabacken.
- Gränsen för byggnadsytan på KTY-tomtens västra gräns är inte anvisad i planförslaget, och detta kommer att gälla även vid den södra gränsen. Det ledningsservitut som tryggar dagvattenhantering och som anvisats i södra delen av tomten anvisas med en riktgivande beteckning, och i de allmänna bestämmelserna införs att om konstruktionen i fråga inte genomförs på det ställe som anges i planen ska den avgöras någon annanstans på tomten. Genom ändringarna ökar man flexibiliteten i byggandet och användningen av tomten.

- I planens allmänna bestämmelser har det också införts en förpliktelse att plantera träd och annan växtlighet på de obebyggda delarna av tomten samt en möjlighet att placera parktransformatorer på VL-området.

Byggrätt

I planförslaget är avsikten inte att ändra mängden byggrätt utan den skulle ha bibehållits enligt exploateringsstalet 0.5. När tomtens yta ändras skulle också den byggrätt som planen tillåter dock ha ökat i någon mån, och därför har detta kompenserats i den slutliga planen genom att minska exploateringsstalet till 0.45. Byggrätten förblir ungefär samma som i planen som ändras, det vill säga cirka 16 000 v-m². Man ändrar inte maximiantalet våningar som anvisats byggnadsytan.

Trots att byggrätten inte ändras upprättas ändå ett markanvändningsavtal mellan kommunen och markägarna om planen. Avtalet ska vara godkänt och undertecknat före godkännande i kommunfullmäktige. Markägaren har också svarat för de övriga kostnader som hänför sig till uppgörande av planen.

Handlingar:

- Detaljplanen för Energigränden, ändring av detaljplanen för Kolabacken, plankarta med bestämmelser (ritn. nr 3535).
- Detaljplanen för Energigränden, ändring av detaljplanen för Kolabacken, planbeskrivning med bilagor
- Planläggarens motiverade ställningstaganden (s.k. planläggarens bemötanden) till utlåtandena och anmärkningarna om detaljplaneförslaget

Liitteet / bilagor

- 1 3535 Energiakujan asemakaava - Energigrändens detaljplan
- 2 3535 Energiakujan asemakaavan selostus
- 3 3535 Energiakujan asemakaava - selostuksen liitteet 1-5
- 4 Liite 6. Liito-oravaselvitys, Energiakuja 2026
- 5 Liite 7. OAS Energiakujan asemakaava
- 6 Energiakujan asemakaava - kaavoittajan vastineet
- 7 Bilaga 7. PDB Energigrändens detaljplan
- 8 3535 Energigrändens detaljplan - beskrivningens bilagor 1-5
- 9 Energigrändens detaljplan - planläggarens bemötanden
- 10 3535 Detaljplanebeskrivning för Energigränden

Detaljplanen för Veikkolabäcken II (40400), godkännande av detaljplanen enligt OAL 52 §

Kommunutvecklingsnämnden 11.06.2026 § 61

1306/10.02.03/2019

Beredare	kommunarkitekt Tero Luomajärvi fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen vikarie direktör för infratjänster Toni Keski-Lusa Kommunutvecklingsnämnden 1. beslutar föreslå att kommunstyrelsen i enlighet med OAL 52 § godkänner detaljplanen för Veikkolabäcken II 2. beslutar föreslå att kommunstyrelsen godkänner kommunens svar på responsen på förslaget till detaljplan för Veikkolabäcken II (s.k. planläggarens bemötanden) 3. beslutar föreslå att kommunstyrelsen godkänner närmiljö- och bygganvisningarna för detaljplanen för Veikkolabäcken II 4 förutsätter att det före godkännandet av detaljplanen för Veikkolabäcken II i kommunfullmäktige ska finnas ett lagakraftvunnet markanvändningsavtal mellan kommunen och nödvändiga markägarinstanser.
Behandling	Under behandlingen framställde föredraganden följande ändrade beslutsförslag: Kommunutvecklingsnämnden 1 beslutar föreslå att kommunstyrelsen och sedan kommunfullmäktige i enlighet med OAL 52 § godkänner detaljplanen för Veikkolabäcken II. 2 beslutar föreslå att kommunstyrelsen godkänner kommunens svar på responsen på förslaget till detaljplan för Veikkolabäcken II (s.k. planläggarens bemötanden) 3.

beslutar föreslå att kommunstyrelsen och sedan kommunfullmäktige godkänner närmiljö- och bygganvisningarna för detaljplanen för Veikkolabäcken II.

4
förutsätter att det före godkännandet av detaljplanen för Veikkolabäcken II i kommunfullmäktige ska finnas ett lagakraftvunnet markanvändningsavtal mellan kommunen och nödvändiga markägarinstanser.

Beslut

Kommunutvecklingsnämnden

1
beslutade föreslå att kommunstyrelsen och sedan kommunfullmäktige i enlighet med OAL 52 § godkänner detaljplanen för Veikkolabäcken II.

2
beslutade föreslå att kommunstyrelsen godkänner kommunens svar på responsen på förslaget till detaljplan för Veikkolabäcken II (s.k. planläggarens bemötanden)

3
beslutade föreslå att kommunstyrelsen och sedan kommunfullmäktige godkänner närmiljö- och bygganvisningarna för detaljplanen för Veikkolabäcken II.

4
förutsätter att det före godkännandet av detaljplanen för Veikkolabäcken II i kommunfullmäktige ska finnas ett lagakraftvunnet markanvändningsavtal mellan kommunen och nödvändiga markägarinstanser.

Redogörelse

Bakgrund till planeringen

Planläggningen av Veikkolabäcken II anhängiggjordes när samhällstekniska nämnden godkände programmet för deltagande och bedömning för projektet 22.1.2015 (§ 4). Planprojektet anhängiggjordes 6.3.2015. Av planbeskrivningen framgår projektets planeringsfaser (s. 18–26).

Genom kommunstyrelsens beslut 4.11.2019 (§ 370) var planförslaget framlagt 16.12.2019–31.1.2020. Efter framläggningen av förslaget avbröts främjandet av planprojektet för flera år.

Händelserna efter framläggning av planförslaget

Planläggnings- och trafiksystemtjänsterna och NTM-centralen i Nyland höll ett arbetssamråd om planprojektet den 29.6.2022. Samrådet behandlade projektets naturutredningar och i synnerhet flygekorrens livsmiljöer på planområdet. Som resultat av samrådet uppnåddes en detaljerad klarhet i vilka flygekorrens viloträd och boträd som ska bevaras

samt hur artens kärnområden ska avgränsas. Även de avverkningar som genomförts på planeringsområdet behandlades vid samrådet.

År 2023 övergick ansvaret för planprojektet från den instans som lämnat in planläggningsinitiativet till kommunen.

År 2024 har kommunfullmäktige godkänt Kyrkslätt kommuns servicenätsplan 2025–2035. I samband med planen uppdaterades också kommunens befolkningsprognos till år 2060. Enligt den börjar antalet barn minska i Veikkola, varför det är motiverat att planlägga flera bostadsområden i tätorten. Så skulle daghemmen och skolorna i området vara i effektiv användning. Här är det skäl att konstatera att också uppgörandet av detaljplanen för Eriksgård är anhängig i Veikkola, och den möjliggör ett ansevärt antal nya hem för barnfamiljer.

Vid årsskiftet 2025–2026 gjordes de behövliga ändringarna i närmiljö- och bygganvisningarna för området samt den allmänna planen för kommunalteknik. Det må konstateras att släckvattenstationens läge i bostadsområdet reds ut och att plankartan kompletteras med en planbeteckning om den före behandlingen i kommunstyrelsen.

Av planbeskrivningen (s. 25) framgår ändringarna i planförslaget. Dessutom har man gjort tekniska justeringar i planmaterialet till förslaget.

Markanvändningen i planen som beretts för behandling för godkännande motsvarar i stor utsträckning planförslaget. Med andra ord är ändringarna i planförslaget ringa till sin natur, vilket möjliggör beredning av planen för behandling för godkännande.

Centrala mål för detaljplanen

Veikkolabäckens bostadsområde och dess utvidgningsområde söder om det ligger på lättillgängligt område i Veikkola centrum. I det nuvarande bostadsområdet bor cirka 165 personer, däremot är området som ska detaljplaneras obebyggt. I dess närområde har kollektivtrafiken i riktning mot Helsingfors bra servicenivå tack vare busstrafiken på Åbovägen. När det gäller kommersiell och offentlig service stöder sig området på servicen i Veikkola centrum. Vuorenmäen päiväkoti och Vuorenmäen koulu ligger vid Eriksgårdsvägen, i närheten av bostadsområdet.

Planprojektet är förenligt med planläggningsprogrammet för Kyrkslätt 2025–2028. Markanvändningen i bostadsområdets utvidgningsområde är förenlig med Nylandsplanen 2050, Kyrkslätt generalplan 2020 och Utvecklingsbild för markanvändningen i Kyrkslätt 2040 och 2060: det nya småhusdominerade bostadsområdet gränsar i väst till Kalljärvi och i öst och syd till Veikkola idrottspark. På utvidgningsområdet är det möjligt att bygga hem för cirka 240 invånare.

Planens totala byggrätt är ungefär 13 400 kvadratmeter våningsyta (v-m²). På området har det planlagts 51 tomter för fristående småhus (AO) vars byggrätt varierar 170–225 kvadratmeter våningsyta (v-m²), och den totala byggrätten är cirka 9900 kvadratmeter våningsyta (v-m²). I området finns dessutom sex tomter för bostadssmåhus (AP) vars byggrätt har anvisats med exploateringsstal (e). Byggrätten för småhuskvarteret är ungefär 3400 kvadratmeter våningsyta (v-m²). Det må konstateras att det i Kalljärvis strandlandskap (VL) finns en strandbastutomt med egen strand (RS) och en strandbastu (rs) som i första hand är avsedd att genomföras och upprätthållas av områdets invånarförening.

Målet för planen är att trygga möjligheterna att utveckla Veikkola idrottspark (VU) och bygga ett nytt högklassigt bostadsområde i närheten av den, vilket möjliggör en förbindelse för Veikkolabäckens invånare och överlag Veikkolaborna till Kalljärvi. I strandzonen placeras olika funktioner som tjänar rekreation.

På utvidgningsområdet nära Puukkovägen ligger Lillberga park (VP), dit man bygger bland annat lek- och bollplaner som tjänar invånare. Från bostadsområdet anläggs en smidig gång- och cykelförbindelse (Lillbergastigen) genom idrottsparken till Eriksgårdsvägen och vidare till Veikkola centrum.

En av de mest centrala utmaningarna med planeringen är att samordna boende och rekreation så att naturens mångfald i området bevaras. Markanvändningen i planen tryggar bland annat flygekorrarnas livsmiljöer. Man har också strävat efter att bevara områdets skogiga karaktär genom att anvisa tillräckliga rekreationsområden.

Ett stort orosmoment bland invånare i det nuvarande bostadsområdet i Veikkolabäcken är den ökande fordonstrafiken på Puukkovägen i och med genomförandet av utvidgningsområdet. Allmänt kan man konstatera att trafikmängden på den nuvarande Puukkovägen (ca 560 fordon/dygn) är vanlig på matargatan till bostadsområdet i och med genomförandet av utvidgningsområdet. Puukkovägen har genomförts och genomförs som matargata till bostadsområdet, vilket innebär en gång- och cykelförbindelse avskild från körbanan. Dessutom vidtar infratjänsterna åtgärder om trafiksäkerheten på det befintliga avsnittet av Puukkovägen förutsätter detta.

Preliminär fortsatt tidtabell för behandling av planen för godkännande

Efter behandlingen i kommunutvecklingsnämnden anhängiggörs förhandlingarna om markanvändningsavtal. Positivt framskridande av förhandlingarna är avgörande för tidtabellen för behandlingen av planprojektet för godkännande i kommunstyrelsen och -fullmäktige.

Handlingar:

- Karta över och planbeskrivning av detaljplanen för Veikkolabäcken II (25.2.2026)
- Detaljplanen för Veikkolabäcken II, närmiljö- och bygganvisningar (25.2.2026)
- Sammandrag av utlåtandena och anmärkningarna samt bemötanden till responsen

Liitteet / bilagor

- 11 3516_Veikkolanpuro_AK_kaavakartta_ja_määräykset
- 12 Veikkolanpuro II _selostus_kuke_11.6.2026_fi k
- 13 Veikkolanpuro II selostus_kuke_11.6.2026_sv k
- 14 Veikkolanpuro II, Kuke 11.6.2026. Liitteet 1-6
- 15 Veikkolanpuro II, Kuke 11.6.2026, Liitteet 7-11
- 16 Veikkolanpuro II, Kuke 11.6.2026, Liitteet 12-16
- 17 Veikkolanpuro II asemakaava vastineet_kuke_25.2.2026_viimeisin_16.2.2026
- 18 Veikkolanpuro_LYRO_tulostus_25-2.2026_kuke
- 19 Kartta mitatusta olemassa olevasta polusta asemakaava-alueella
- 20 Veikkolabäcken II detaljplan_bemötanden



Ändring i Kyrkslätt planlägningsprogram 2025-2028: I stället för en detaljplan för Pedersporten utarbetas en delgeneralplan för Pedersrakan

Kommunutvecklingsnämnden 11.06.2026 § 62

457/10.02.02/2026

Föredraganden strök ärendet från listan.

Liitteet / bilagor

21 Liite 1_Hankekortit Pedersinsuoran oyk_SU ja RU

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Liite 2_Oheismateriaali_Pedersinsuoran osayleiskaavan alustava aluerajaus_yleiskaavat

Begäran om upphandlingsrättelse: Ramavtal om planeringsuppgifter inom kommunutvecklingssektorn i Kyrklätts kommun 2026–2029

Kommunutvecklingsnämnden 11.06.2026 § 63

583/10.03.01.00/2025

Beredare	projektchef Hannu Ruhanen fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen vikarie direktör för infratjänster Toni Keski-Lusa Kommunutvecklingsnämnden beslutar 1. avslå begäran om omprövning och konstatera att kommunutvecklingsnämndens beslut Ramavtal om planeringsuppgifter inom kommunutvecklingssektorn i Kyrklätts kommun 2026–2029, som fattades 6.5.2026, hålls i kraft. 2. justera protokollet för detta sammanträdesärendes del vid sammanträdet.
Behandling	Nina Halme var frånvarande från sammanträdet kl. 19.26–19.32 under beslutsfattandet.
Beslut	Kommunutvecklingsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	Kyrklätts kommun, senare upphandlingsenheten, har konkurrensutsatt ramavtalet om kommunalteknisk planering genom en upphandlingsannons 26.1.2026 (553d89fb-5e40-42c1-8c18-dd5119159e44). Kommunutvecklingsnämnden har fattat ett upphandlingsbeslut om ärendet 6.5.2026. Genom beslutet valdes tre aktörer till ramavtalet, och tre aktörer uteslöts på grund av referenser som inte uppfylldes. En av de uteslutna aktörerna har lämnat ett yrkande på upphandlingsrättelse med följande motiveringar. - Ordalydelsen i anbudsbegäran syftar på den totala kostnaden för ett planeringsuppdrag. o I bilaga 2 Hankittavan palvelun kuvaus (Beskrivning av tjänsten) till anbudsbegäran nämns följande: inom planeringsområdena S3–S9 gäller som krav att planeringskostnaden, det vill säga den kostnad som leverantören har fakturerat beställaren av referensprojektet för planeringsarbetet (personalarbetsandelen), ska ha uppgått till minst 10 000 euro (moms 0 %), eller 100 timmar (1 timme = 60 minuter). Begreppen ”planeringskostnad” och ”den kostnad som leverantören har fakturerat beställaren av referensprojektet för planeringsarbetet (personalarbetsandelen)” avser uttryckligen hela uppdragets planeringskostnader och inte en enskild persons

fakturerade andel. Denna tolkning stöds av andra handlingar i anbudsbegäran där termen Leverantör avser en anbudsgivare och inte en enskild person inom anbudsgivaren (Leverantör har definierats till exempel i bilagorna 1 och 2 till anbudsbegäran). Inte heller i den aktuella punkten nämns att kravet skulle gälla en enskild persons kostnader.

- Ordalydelsen i tilläggsbrevet syftar på den totala kostnaden för ett planeringsuppdrag.
 - o I tilläggsbrevet till anbudsbegäran (Lisäkirje 1) presenterades en ändring av referenskraven för ansvarig planerare inom planeringsområdena S3–S9. I tilläggsbrevet användes termen ”projektstorlek” med hänvisning till tröskelvärdet på 10 000 euro. Inom byggnads- och planeringsbranschen syftar termen ’projektstorlek’ allmänt på ett projekts totala omfattning eller totala kostnader – inte en enskild persons eller en enskild planerares interna arbetsinsats i projektet.
- Förfrågningsmaterialet är motstridigt
 - o En fråga om anbudsbegäran har 26.2.2026 kl. 8.39 besvarats på följande sätt:

”Den ansvariga planerarens andel ska i referensprojekt vara just dessa 100 timmar eller den fakturerade andelen 10 000 euro.
”Svaret tar inte entydigt fram att gränsvärdet på 10 000 euro syftar på annat än den andel som beställaren fakturerats i uppdraget, varvid innehållet i svaret är förenlig med termen ’projektstorlek’ i tilläggsbrev 1. Om det ändå av beställarens svar på frågan kan tolkas att beställaren hänvisar till något annat än projektets storlek, föreligger en intern motsägelse i anbudsbegäran, varvid kravet inte heller i ett sådant fall kan tolkas till anbudsgivarens nackdel.
- Ordalydelsen i anbudsbegäran syftar på den totala kostnaden för ett planeringsuppdrag.
 - o I bilaga 2 Hankittavan palvelun kuvaus (Beskrivning av tjänsten) till anbudsbegäran nämns följande: inom planeringsområdena S3–S9 gäller som krav att planeringskostnaden, det vill säga den kostnad som leverantören har fakturerat beställaren av referensprojektet för planeringsarbetet (personalarbetsandelen), ska ha uppgått till minst 10 000 euro (moms 0 %), eller 100 timmar (1 timme = 60 minuter). Begreppen ”planeringskostnad” och ”den kostnad som leverantören har fakturerat beställaren av referensprojektet för planeringsarbetet (personalarbetsandelen)” avser uttryckligen hela uppdragets planeringskostnader och inte en enskild persons fakturerade andel. Denna tolkning stöds av andra handlingar i anbudsbegäran där termen Leverantör avser en anbudsgivare och inte en enskild person inom anbudsgivaren (Leverantör har definierats till exempel i bilagorna 1 och 2 till anbudsbegäran). Inte heller i den aktuella punkten nämns att kravet skulle gälla en enskild persons kostnader.

- Ordalydelsen i tilläggsbrevet syftar på den totala kostnaden för ett planeringsuppdrag.
 - o I tilläggsbrevet till anbudsbegäran (Lisäkirje 1) presenterades en ändring av referenskraven för ansvarig planerare inom planeringsområdena S3–S9. I tilläggsbrevet användes termen *"projektstorlek"* med hänvisning till tröskelvärde på 10 000 euro. Inom byggnads- och planeringsbranschen syftar termen 'projektstorlek' allmänt på ett projekts totala omfattning eller totala kostnader – inte en enskild persons eller en enskild planerares interna arbetsinsats i projektet.
- Materialet i anbudsbegäran är motstridigt
 - o En fråga om anbudsbegäran har 26.2.2026 kl. 8.39 besvarats på följande sätt:
"Den ansvariga planerarens andel ska i referensprojekt vara just dessa 100 timmar eller den fakturerade andelen 10 000 euro.
"Svaret tar inte entydigt fram att gränsvärdet på 10 000 euro syftar på annat än den andel som beställaren fakturerats i uppdraget, varvid innehållet i svaret är förenlig med termen 'projektstorlek' i tilläggsbrev 1. Om det ändå av beställarens svar på frågan kan tolkas att beställaren hänvisar till något annat än projektets storlek, föreligger en intern motsägelse i anbudsbegäran, varvid kravet inte heller i ett sådant fall kan tolkas till anbudsgivarens nackdel.
- Handlingarnas prioritet och konflikt mellan dem
 - o Rapporten om anbudsbegäran konstaterar (s. 17): *"Om det i de handlingar som hänförs till anbudsbegäran förekommer inbördes motsägelser ska det villkor i den handling som anges tidigare i ordningsföljden ges företräde vid tolkningen."*
 - o Den som har upprättat yrkandet anser att det har förelegat en faktisk motsägelse mellan handlingarna i anbudsbegäran i fråga om huruvida tröskelvärde på 10 000 euro avser den totala planeringskostnaden för uppdraget eller en enskild planerares personliga andel. Denna motsägelse har inte berott på anbudsgivarens tolkningsfel, utan på motstridigt förfrågningsunderlag.

Upphandlingsenhetens bemötande:

Anbudsbegäran har kompletterats/korrigerats med officiella svar som getts på frågorna. Svaren på frågorna är en del av den officiella anbudsbegäran och ersätter eventuella ordalydelser.

Upphandlingsenheten har 24.2.2026 svarat på följande sätt:

Avslås anbudet om det finns något planeringsområde där minimikravet på fem (5) referensprojekt inte uppfylls?

– Ja

Dessutom har upphandlingsenheten svarat, liksom även i rättelsen på yrkande 26.2.2026, på frågan:

I punkten Työkokemus (vähimmäisvaatimus) (Arbetserfarenhet (minimikrav)) i bilaga 2 anges: "personen har i ett referensprojekt utfört ovan avsedd uppgift i minst 250 timmar...", men längre ned anges: för planeringsområdena S3–S9 ska den andel av personarbetet som fakturerats beställaren i referensprojektet uppgå till minst 10 000 € eller 100 timmar.

Ska den ansvariga planerarens andel i områdena S3–S9 vara minst 100 h eller ska hela projektets personarbete vara 100 h? Obs. redogörelserna för flera ovan nämnda delområden är ofta i sin helhet under 100 h, varvid det aktuella kravet på den ansvariga planeraren kan vara oskäligt.

på följande sätt:

– Den ansvariga planerarens andel ska i referensprojekt vara just dessa 100 timmar eller den fakturerade andelen 10 000 euro.

Upphandlingsenheten anser att svaret är entydigt och att det uttryckligen syftar på den personliga andelen. Även om detta är i strid med den tidigare informationen är denna information så att säga den sista och ersätter den tidigare informationen. Anbudsgivaren borde i sitt anbud också ha beaktat frågorna och svaren på dem. Referenskravet har varit 100 h eller 10 000 euro, med andra ord borde ettdera villkoret ha uppfyllts. Referenserna gäller såväl den egentliga planeraren och hans ersättare. Anbudsgivaren är utesluten eftersom minimikravet (5 st.) på planeringsområdena S3, S5, S7 och S8 inte uppfylldes i någotdera kravet (100 h eller 10 000 euro).

Vad gäller kvalitetspoängen har endast de som godkänts för jämförelsen inkluderats i beräkningen, och de har tilldelats poäng enligt beräkningsformeln, dvs. den som erhållit flest poäng har tilldelats maximipoängen.

Med ovan nämnda motiveringar föreslår upphandlingsenheten att yrkandet på rättelse avslås.

Liitteet / bilagor

- 22 Sitowise Oyn oikaisuvaatimus kuntakehityksen lautakunnan tekemään hankintapäätökseen 6.5.2026 § 50 (002)

Begäran om upphandlingsrättelse – beslut 595794/583/2025 gällande konkurrensutsättning av ramavtal för geoplanering i Kyrklätts kommun

Kommunutvecklingsnämnden 11.06.2026 § 64

583/10.03.01.00/2025

Beredare	projektchef Hannu Ruhanen fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen vikarie direktör för infratjänster Toni Keski-Lusa Kommunutvecklingsnämnden beslutar 1 godkänna begäran om omprövning och att beslutet om ramavtalet för geo- och konstbyggnadsplanering bereds på nytt. 2 justera protokollet för detta sammanträdesärendes del vid sammanträdet.
Beslut	Kommunutvecklingsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	Kyrklätts kommun, senare upphandlingsenheten, har konkurrensutsatt ramavtalet om geo- och konstbyggnadsplanering genom en upphandlingsannons 5.3.2026 (549bc45d-5e40-47af-aa4f-a2cf4e5f3da4). Kommunutvecklingsnämnden fattade upphandlingsbeslutet 6.5.2026. Genom beslutet valdes två aktörer till ramavtalet för geoplanering, och en aktör uteslöts på grund av att referenskraven inte uppfylldes. Den uteslutna aktören har lämnat en begäran om omprövning på följande grunder. Enligt begäran om omprövning har upphandlingsenheten publicerat motstridiga referenskrav, ändrat urvalskriterierna i upphandlingsbeslutet och gjort uteslutningen felaktigt. Upphandlingsenheten konstaterar att samtliga referenskrav har funnits med från början av upphandlingen och att urvalskriterierna inte har ändrats i beslutet. Uteslutningen har motiverats i en separat promemoria, där skälen till uteslutningen framgår. I anbudsförfrågan finns det dock, vad gäller referenserna, en motstridighet beträffande det antal timmar som krävs. Eftersom detta kan ha lett till en felaktig tolkning från anbudsgivarnas sida godkänner upphandlingsenheten begäran om omprövning och behandlar upphandlingens resultat på nytt.

Ändring i kommunutvecklingsnämndens sammanträdestidtabell

Kommunutvecklingsnämnden 11.06.2026 § 65

495/00.00.01/2025

Beredare	förvaltningsexpert Suvi Wikström, fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen vikarie direktör för infratjänster Toni Keski-Lusa Kommunutvecklingsnämnden beslutar göra följande ändringar i sammanträdestidtabellen: 1. hålla ett extra sammanträde tisdag 23.6.2026 kl. 17.00 2. flytta sammanträde i september till torsdag 24.9.2026 kl. 17.00, varvid sammanträdesdagen 30.9.2026 inhiberas.
Behandling	Nämnden beslutade hålla en paus efter paragrafen kl. 19.35–19.40. Representant för äldrerådet Kaj Sjöblom lämnade sammanträdet kl. 19.35.
Beslut	Kommunutvecklingsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	Om sammanträdesförfarandet stadgas i kommunens förvaltningsstadga, kapitel 18 paragraferna 150–174. Enligt 154 § i förvaltningsstadgan ska sammanträden för kommunens organ hållas den tid och på den plats som organet beslutat. Ett sammanträde hålls också om ordföranden anser det vara påkallat eller om en majoritet av ledamöterna i organet gör en framställning till ordföranden om att ett sammanträde ska hållas för behandling av ett angivet ärende. Ordföranden bestämmer sammanträdestiden. Ordföranden kan av grundad anledning inställa ett sammanträde.

Ramavtal om geoplanering och bro- och konstbyggnadsplanering inom kommunutvecklingssektorn i Kyrksläatts kommun

Kommunutvecklingsnämnden 11.06.2026 § 66

583/10.03.01.00/2025

Beredare projektchef Hannu Ruhanen
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen
vikarie direktör för infratjänster Toni Keski-Lusa

Kommunutvecklingsnämnden beslutar

1. upphäva kommunutvecklingsnämndens beslut 6.5.2026 § 51 och behandla valet av leverantör för ramavtalet om geoplanering och bro- och konstbyggnadsplanering på nytt.

2. På de grunder som nämns i bilaga 1 Perustelumuisto välja GeoPro Consulting Oy (FO-nummer 3004556-8) / anbud 13.4.2026, Insinööritoimisto Lepistö Oy (FO-nummer 3015667-1/ 13.4.2026) och Ramboll Finland Oy (0101197-5) /anbud 13.4.2026 till leverantörer för ramavtalet om geoplanering och konstatera att följande prioritetsordning mellan leverantörerna tillämpas i ramavtalet under avtalsperioden.

1. GeoPro Consulting Oy
2. Insinööritoimisto Lepistö Oy
3. Ramboll Finland Oy

3. på de grunder som nämns i bilaga 1 Perustelumuisto välja Pontek Oy (FO-nummer 0519456-1) / anbud 13.4.2026, A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6) och Ramboll Finland Oy (0101197-5) /anbud 13.4.2026 till leverantörer för ramavtalet om bro- och konstbyggnadsplanering och konstatera att följande prioritetsordning mellan leverantörerna tillämpas i ramavtalet under avtalsperioden.

1. Pontek Oy
2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy

3. Ramboll Finland Oy

4. konstatera att de som blivit valda i anbudsförfarandet på begäran av upphandlingsenheten ska förevisa de godtagbara redogörelserna av anbudsgivarens lämplighetskrav som fordrats i anbudsbegäran och i dess ESPD-dokument innan upphandlingsavtalet undertecknas

5. konstatera att upphandlingsavtalet inte uppkommer genom delgivning av upphandlingsbeslutet, utan förutsätter ett separat skriftligt avtal

6. justera protokollet för detta sammanträdesärendes del vid sammanträdet.

Beslut

Kommunutvecklingsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.

Redogörelse

Valet av ramavtal för geoplanering och bro- och konstbyggnadsplanering behandlas på nytt på grund av en begäran om omprövning av beslutet. Ett separat beslut har fattats om begäran om omprövning.

Föremål för upphandlingen

Upphandlingen gäller ramavtal om geoplanering och bro- och konstbyggnadsplanering inom kommunutvecklingssektorn (inklusive affärsverket Kyrkslätt vatten) i Kyrkslätt kommun.

Upphandlingsannonser och anbudsförfrågan

Upphandlingsannonser:

- Hilma-tjänsten 05.03.2026 (549bc45d-0024-47af-aa4f-a2cf4e5f3da4)
- TED-databasen 06.03.2026 (549bc45d-0024-47af-aa4f-a2cf4e5f3da4-01)

Anbudsbegäran (05.3.2026): 595794/583/2025 / Ramavtal om geoplanering och bro- och konstbyggnadsplanering inom kommunutvecklingssektorn i Kyrkslätt kommun

Upphandlingens förväntade värde

Upphandlingens förväntade värde är 600 000,00 € (alv 0 %)/ delområde av upphandlingen.

Inkomna anbud

Så som i bilaga 1 Perustelumuisto punkt "1.12 Saadut tarjoukset" (Inkomna anbud).

Basuppgifter om anbudsbegäran och anbudsjämförelse

Basuppgifter om anbudsbegäran och anbudsjämförelsen framgår av bilaga 1 Perustelumuisto (motiveringspromemoria) och bilaga 2 Vertailutaulukko (jämförelsetabell), som är bifogade till beslutet.

Beslutets offentlighet

Upphandlingshandlingarnas offentlighet: för upphandlingen gäller lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet (621/1999). Beslutet med motiveringar blir offentligt när det har undertecknats.

Befogenheter

Förvaltningsstadgan för Kyrkslätt kommun 96 § (organets befogenheter i upphandling inom sektorn vars uppskattade värde överstiger 500 000 euro).

Fattande av upphandlingsbeslut och ingående av upphandlingsavtal

Upphandlingskontraktet uppkommer inte genom delgivning av upphandlingsbeslutet, utan förutsätter ett separat skriftligt avtal. För upphandlingar som överskrider EU-tröskelvärdet kan ett upphandlingsavtal upprättas tidigast 14 dygn efter att kandidaten eller anbudsgivaren har fått eller anses ha fått kännedom om upphandlingsbeslutet och besvärсанvisningen.

Bilagor

- Bilaga 1 Motiveringspromemoria
- Bilaga 2 Jämförelsetabell

Liitteet / bilagor

- 24 Perustelumuistio
- 25 Vertailutaulukko

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Hankintapäätöksen liite (salassapitoperuste: laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 621/1999)

Förbättring av landsväg 11227 (Överbyvägen): byggande av gång- och cykelled på avsnittet Karlbergsvägen–Granbackavägen, val av entreprenör

Kommunutvecklingsnämnden 11.06.2026 § 67

1009/08.00.00/2020

Föredragande

Byggherreingenjör Jarkko Salminen
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag

Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen
vikarie direktör för infratjänster Toni Keski-Lusa

Kommunutvecklingsnämnden beslutar bland de anbud som uppfyller behörighetskraven godkänna Louhintahiekkä Oy, som fick de högsta totalpoängen (97,54 poäng), till entreprenör för projektet, förbättring av landsväg 11227 Överbyvägen genom att bygga en gång- och cykelled på avsnittet Karlbergsvägen–Granbackavägen till priset 1 430 000,00 € (moms 0 %).

Beslut

Kommunutvecklingsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.

Redogörelse

Infratjänsterna inom kommunutvecklingssektorn har på anbudstjänsten Cludia 30.4.2026 begärt entreprenadanbud på projektet Förbättring av landsväg 11227 Överbyvägen genom att bygga en gång- och cykelled på avsnittet Karlbergsvägen–Granbackavägen. Det är fråga om en upphandling som överstiger det nationella tröskelvärdet och ett öppet anbudsförfarande. Anbuderna skulle lämnas in senast 28.5.2026 kl. 12.00. Enligt anbudsbegäran väljs till entreprenör den anbudsgivare som fått de högsta poängen bland de anbud som uppfyller behörighetskraven. Jämförelsegrunderna för anbudet är totalekonomisk förmånlighet med priset på anbudet som grund. Värderingen av entreprenadanbudet är 80 % av maximiantalet poäng, värderingen av förteckningen över enhetspriser är 10 % av maximiantalet poäng och värderingen av förteckningen över enhetspriser för maskintimmar är 10 % av maximiantalet poäng. Prisets vikt i jämförelsen är 100 % (max. 100,00 jämförelsepoäng).

Entreprenaden omfattar byggande av en gång- och cykelled på landsväg 11227 Överbyvägen på avsnittet Karlbergsvägen–Granbackavägen.

För investeringarna för byggandet har reserverats 1 800 000 € i budgeten 2026. Entreprenadens kalkylerade kostnadsberäkning för byggande (inklusive byggnadsdelar och arbetsplatsuppgifter) är 1 485 407 €. Entreprenaden beräknas pågå 8/2026–8/2027.

Inom den utsatta tiden inkom fem (5) anbud, som alla stämde överens med anbudsbegäran. KMS Palvelut Oy, Louhintahiekkä Oy, STM Infra Oy, Uudenmaan infrapalvelut Oy och VM Suomalainen Oy lämnade in ett godtagbart anbud var.



Mest poäng fick Louhintahiekka Oy (jämförelsepris 2 485 395,50 €) med totalt 97,54/100 poäng. Jämförelsepriset består av entreprenadanbudet, förteckningen över enhetspris och förteckningen över enhetspris för maskintimmar. Det kommande priset i entreprenadavtalet är entreprenadpriset i bilaga A till anbudsgivaren med de bästa totalpoängen.

Liitteet / bilagor

26 vertailutaulukko_611748 (1)



Anmälningssärenden för kännedom

Kommunutvecklingsnämnden 11.06.2026 § 68

Beslutsförslag Kommunutvecklingsnämnden antecknar anmälningssärendena för kännedom.

- Carunas luftledningsprojekt Masaby–Rönäs

Beslut Kommunutvecklingsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.



Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 58, § 59, § 60, § 61, § 62, § 63, § 64, § 65, § 68

Besvärsförbud

I beslut, som gäller endast beredning eller verkställighet, får ändring inte sökas enligt 136 § i kommunallagen

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 66, § 67

ANVISNING OM UPPHANDLINGSRÄTTELSE OCH ANVISNING OM BESVÄR

Denna besvärсанvisning gäller upphandling som hör till tillämpningsområdet för lagen om offentlig upphandling och koncession (1397/2016).

Ändring kan enligt lagen om offentlig upphandling och koncession (1397/2016, nedan upphandlingslagen) sökas i beslut som gäller offentlig upphandling eller annat avgörande i upphandlingsförfarandet genom att yrka på att den upphandlande enheten rättar beslutet (nedan upphandlingsrättelse), eller ärendet kan genom besvär föras till marknadsdomstolen för behandling.

Rättelseyrkande kan framställas i upphandlingsärende hos den upphandlande enheten eller sändas till marknadsdomstolen av den som ärendet gäller (nedan part). Part är den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

I Anvisning om upphandlingsrättelse

Föremål för yrkande på upphandlingsrättelse

Den som är missnöjd med en upphandlande enhets beslut eller annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan yrka på upphandlingsrättelse enligt 132-135 § i upphandlingslagen. En anbudsgivare som har deltagit i ett anbuds-förfarande eller en anbudssökande eller annan part, vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet, kan skriftligt yrka på upphandlingsrättelse hos den upphandlande enheten.

Föreskriven tid för yrkande på upphandlingsrättelse

En part ska yrka på upphandlingsrättelse inom 14 dagar från att ha fått del av den upphandlande enhetens beslut med besvärсанvisningar eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet. Dagen för delfåendet räknas inte till tiden för rättelseyrkande. Yrkandet ska framföras på den sista dagen av den utsatta tiden innan tjänstetiden slutar.

Om sista dagen av den utsatta tiden är en helgdag, självständighetsdag, första maj, julafton eller midsommarafton eller helgfri lördag kan rättelseyrkandet lämnas in första vardagen därefter innan tjänstetiden slutar.

Delgivning elektroniskt

Om upphandlingsbeslutet delgivits elektroniskt har parten fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Parten anses ha fått information om beslutet dagen då meddelandet skickats, om inte parten ger en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

Delgivning per brev

Om upphandlingsbeslutet delgivits per brev, har parten fått del av saken på den sjunde dagen efter avsändandet, om inte parten visar att delgivningen har skett senare.

Om upphandlingsbeslutet bevisligen delgivits, har parten fått del av beslutet vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som är antecknad i ett särskilt intyg över delfående av beslutet.

Innehållet i yrkandet på upphandlingsrättelse

Yrkandena med motiveringar ska framgå av yrkandet på upphandlingsrättelsen. Av yrkandet ska också framgå vilket beslut det gäller (tjänsteinnehavaren eller organet som fattat beslutet, beslutets datum och paragraf eller diarienummer) samt namnet på den som yrkar på rättelse och den kontaktinformation som behövs för att ärendet ska kunna skötas.



Till yrkandet ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Distributionsadress

Ett yrkande på upphandlingsrättelse lämnas in till den upphandlande enheten.

Den upphandlande enhetens kontaktuppgifter:

Kyrklätts kommun

Registraturen

Postadress: PB 20, 02401 Kyrklätt

Besöksadress: Kommunhuset, Ervastvägen 2, servicekontoret 1 vån., Kyrklätt

Tjänstetid: 9.00 - 15.00

telefonväxel 09 29671

e-post: kirjaamo(at)kirkkonummi.fi

Avgift för behandling av yrkande på upphandlingsrättelse

Ingen avgift tas ut för behandling av yrkandet på upphandlingsrättelse

Anhängiggörande och behandling av yrkandet på upphandlingsrättelse påverkar inte den tidsfrist under vilken en part med stöd av upphandlingslagen kan söka ändring genom besvär hos marknadsdomstolen.

II Anvisning om besvär till marknadsdomstolen

Föremål för rättelseyrkandet och begränsningar

Anbudsgivare, anbudssökande eller andra som saken gäller kan föra ärendet till marknadsdomstolen genom besvär.

Genom besvär kan man till marknadsdomstolen föra den upphandlande enhetens beslut eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet som har följder för anbudssökandenas eller anbudsgivarnas ställning.

Den upphandlande enhetens beslut eller annat avgörande som gäller följande kan inte föreläggas marknadsdomstolen för behandling med besvär:

- 1) enbart beredningen av upphandlingsförfarandet
- 2) att upphandlingsavtalet inte delas upp med stöd av 75 §; eller
- 3) att som grund för totalekonomisk förmånlighet som avses i 93 § används endast det förmånligaste priset eller kostnader.

Ändring i en upphandling som grundar sig på ett ramavtal (konkurrensutsättning av leverantörer som valts till ramavtalsarrangemang enligt 43 § 3 mom. i upphandlingslagen) får inte sökas genom besvär om inte marknadsdomstolen beviljar tillstånd för behandling av saken enligt 146 § i upphandlingslagen. Tillstånd ska beviljas om det är viktigt att pröva ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden, eller det finns vägande skäl som anknyter till förfarandet vid den upphandlande enheten.

Ändring i den upphandlande enhetens avgörande gällande godkännande av ett dynamiskt upphandlingssystem får inte sökas genom besvär om inte marknadsdomstolen beviljar tillstånd för behandling av saken enligt 146 § i upphandlingslagen. Tillstånd ska beviljas om det är viktigt att pröva ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden, eller det finns vägande skäl som anknyter till förfarandet vid den upphandlande enheten.

Delgivning elektroniskt

Om upphandlingsbeslutet delgivits elektroniskt har parten fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Parten anses ha fått information om beslutet dagen då meddelandet skickats, om inte parten ger en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

Delgivning per brev

Om upphandlingsbeslutet delgivits per brev, har parten fått del av saken på den sjunde dagen efter avsändandet, om inte parten visar att delgivningen har skett senare.

Om upphandlingsbeslutet bevisligen delgivits, har parten fått del av beslutet vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som är antecknad i ett särskilt intyg över delfående av beslutet.

Tid för sökande av ändring

Besvären lämnas in skriftligen inom 14 dagar från det att parten i fråga fått del av upphandlingsbeslutet inklusive besväransvisning. Dagen för delfåendet räknas inte med i tiden för sökande av ändring.

De ska vara inlämnade senast den sista dagen av besvärstiden innan marknadsdomstolen stänger.

Tid för sökande av ändring i direktupphandling

Om den upphandlande enheten har för publicering tillställt ett meddelande om direktupphandling som avses i 131 § i upphandlingslagen i Europeiska unionens officiella tidning, ska besvär anföras inom 14 dagar från den dag annonsen publicerats.

Om den upphandlande enheten har publicerat en annons i efterhand om direktupphandlingen, men inte en annons om direktupphandlingen, ska besvären över direktupphandlingen anföras inom

30 dagar från att en annons i efterhand om direktupphandlingen publicerats i Europeiska unionens officiella tidning.

Om den upphandlande enheten inte har publicerat en annons eller en annons i efterhand om direktupphandling, ska besvären gällande direktupphandlingen anföras inom sex månader från den dag upphandlingsavtalet ingåtts.

Anmälan om avtalsändring

Om den upphandlande enheten har för publicering tillställt ett meddelande om ändring av kontrakt som avses i 58 § 1 mom. 9 punkten i upphandlingslagen i Europeiska unionens officiella tidning, ska besvär anföras inom 14 dagar från den dag meddelandet publicerats.

Undantag från den stadgeenliga besvärstiden

Besvären ska anföras inom 30 dagar från det att parten i fråga har fått del av beslutet, om den upphandlande enheten har ingått ett upphandlingsavtal eller ett användningsrättsavtal med stöd av 130 § 1 eller 3 punkten i upphandlingslagen utan att iaktta den stipulerade väntetiden. Man behöver inte iaktta väntetiden om avtalet gäller upphandling på basis av ramarrangemang eller avtalet gäller upphandling inom det dynamiska upphandlingssystemet.

Besvären ska lämnas in senast sex månader efter det att upphandlingsbeslutet har fattats, om anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått del av upphandlingsbeslutet inklusive besvärсанvisning och upphandlingsbeslutet eller besvärсанvisningen har haft väsentliga brister.

Innehållet i besvären

I besvären ska uppges det upphandlingsärende som besvären gäller och ändringssökandens yrkanden och grunderna för dessa. När det gäller en upphandling som grundar sig på ett ramavtal och avgörande som gäller dynamiskt upphandlingssystem ska parten i besvärsskriften motivera varför behandlingstillstånd bör beviljas.

I besvären ska anges ändringssökandens namn och hemkommun. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har avfattat

besvären, ska även denna persons namn och hemkommun anges. Vidare ska anges den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden. Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften.

Till besvären ska fogas det beslut i original eller som kopia i vilket ändring söks och ett intyg över vilken dag beslutet har delgetts eller någon annan utredning om när besvärstiden har börjat. Till besvären ska fogas de handlingar som ändringssökanden hänvisar till som stöd för sina yrkanden. Ett ombud ska till besvärsskriften foga en fullmakt enligt 21 § i förvaltningsprocesslagen.

Inlämning av besvären

Besvären ska lämnas in till marknadsdomstolen. Besvären kan lämnas in till marknadsdomstolens kansli personligen, genom ombud, genom bud, per post, som telefax eller per e-post så som lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003) föreskriver. Om sista dagen för anhängiggörande infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, kan handlingarna lämnas in till marknadsdomstolen den första vardagen därefter.

Besvärsförbud som baserar sig på besvärgrund

Enligt 163 § i upphandlingslagen får ändring i ett ärende som hör till marknadsdomstolens behörighet inte sökas med stöd av kommunallagen eller förvaltningsprocesslagen.

Underrättelse om ändringssökandet till den upphandlande enheten

Den som söker ändring i ett upphandlingsärende ska med stöd av 148 § i upphandlingslagen skriftligen underrätta den upphandlande enheten om att ärendet förs till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in till den upphandlande enheten senast då besvären över upphandlingen lämnas in till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in på den upphandlande enhetens leveransadress som nämnts i punkt I (Anvisning om upphandlingsrättelse). Av underrättelsen ska framgå vilket beslut som avses (beslutsfattande tjänsteinnehavare eller organ, beslutets datum och paragraf- eller diarienummer).

Marknadsdomstolens adress och annan kontaktinformation



Marknadsdomstolen

Banbygggarvägen 5

00520 Helsingfors

tfn 029 56 43300

fax (029) 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Avgift för behandling av besvären

I marknadsdomstolen tas enligt lagen om domstolsavgifter (1455/2015) ut graderade rättegångsavgifter enligt upphandlingens värde för behandlingen av ärenden som gäller offentlig upphandling.

Om värdet av upphandlingen är under en miljon euro, är behandlingsavgiften 2 000 €.

Om värdet av upphandlingen är minst en miljon euro, är behandlingsavgiften 4 000 euro.

Om värdet av upphandlingen är minst 10 miljoner euro, är behandlingsavgiften 6 000 euro.

I stället för det ovan nämnda avgift tas ut en rättegångsavgift på 500 euro om marknadsdomstolen tar tillbaka ärendet utan att avgöra huvudärendet, marknadsdomstolen lämnar ärendet utan prövning eller ärendet avskrivs exempelvis på grund av att besvär återtagits.

Avgiften tas ut av den som anhängiggjort ärendet dvs. av ändringssökanden eller den som tillträtt i dennas ställe.

