

Begäran om omprövning av tjänsteinnehavarbeslut 11/2026 av direktören för affärsverket
Direktionen för affärsverket Kyrksläotts Vatten 18.08.2026 § 23
52/03.06.02/2026

Beredare	Direktör för affärsverket Kyrksläotts Vatten Teemu Ketola fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Direktör för affärsverket Kyrksläotts Vatten Teemu Ketola Direktionen för affärsverket Kyrksläotts Vatten beslutar: 1. på de grunder som framgår av redogörelsedelen upphäva tjänsteinnehavarbeslut 29.5.2026 § 11/2026 av direktören för affärsverket 2. avgöra ärendet på nytt 3. delvis bifalla begäran om omprövning genom att bevilja sökanden 602,40 euro (inkl. moms 25,5 %) i ersättning i enlighet med den inlämnade fakturan för provgropen.
Behandling	
Beslut	Direktionen för affärsverket Kyrksläotts vatten beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	Representanten för fastighet [REDACTED], kund hos Kyrksläotts vatten, har lämnat en begäran om omprövning av tjänsteinnehavarbeslutet 29.5.2026 § 11/2026 av direktören för affärsverket. Begäran om omprövning är daterad 11.6.2026. Omprövningsbegäran inkom till kommunen inom utsatt tid. Det är fråga om ersättning av kostnader till följd av förseningen av vatten- och avloppsanslutningen till fastigheten. Sökanden har i samband med begäran om omprövning lämnat en faktura från Kalljärven Maansiirto Oy för en provgrop, sammanlagt 602,40 euro (inkl. moms 25,5 %). I sin begäran om omprövning kräver sökanden att Kyrksläotts vatten I. rättar tjänsteinnehavarbeslutet 29.5.2026 § 11/2026 av direktören för affärsverket (nedan "tjänsteinnehavarbeslutet") II. beviljar prisavdrag på 50 procent av fastighetens vatten- och avloppsanslutningsfaktura [REDACTED], fakturans summa sammanlagt 6 378,42 euro (inkl. moms 25,5 %). Sökanden motiverar sina anspråk på följande sätt: 1) tidpunkten för vatten- och avloppsanslutningen har uppgetts vara i början av år 2026, men någon information om förseningar i tidtabellen har inte lämnats; 2) de kostnader som uppkommit för sökanden står i orsakssamband med förseningen av anslutningen, och kostnaderna har uteslutande orsakats av vattenförsörjningsverkets dröjsmål; 3) Kyrksläotts Vatten har inte tagit ställning till de kostnader som har uppkommit för sökanden. Sökanden hänvisar dessutom till de motiveringar som framförts i ersättningsyrkandet daterat 14.5.2026 (nedan "ersättningsyrkandet"). Ersättningsyrkandet har avslagits

genom det tjänsteinnehavarbeslut som är föremål för omprövningsbegäran.

Sammanfattningsvis anser sökanden att fastighetsägaren har åsamkats kostnader till följd av förseningen av vatten- och avloppsanslutningen och att vattenförsörjningsverket är ersättningsskyldigt för dessa kostnader.

Motiveringar till upphävning av tjänsteinnehavarbeslutet

I ärendet tillämpas i första hand tvingande lagstiftning (lagen om vattentjänster) samt kommunallagen och förvaltningslagen såtillvida det är fråga om behandling av begäran om omprövning av ett tjänsteinnehavarbeslut av affärsverket. I fråga om innehållet i avtalsförhållandet och ansvarsfördelningen tillämpas avtalet mellan kunden och vattentjänstverket och Kyrksläotts Vattens allmänna leveransvillkor (nedan även "leveransvillkoren"), som bifogats till dem.

I punkt 7 i leveransvillkoren bestäms om vattentjänstverkets verksamhet och fel samt ansvar för ersättning av fel. Enligt punkt 7.3 i leveransvillkoren är en förutsättning för beviljande av prisavdrag att det föreligger ett fel i vattentjänsten. Enligt punkt 7.2 anses det utgöra ett fel om anslutningsarbetet eller inledandet av leverans av vatten och mottagande av avloppsvatten försenas i förhållande till den överenskomna tidpunkten, om förseningen beror på vattenförsörjningsverket.

Närmare bedömning av sökandens motiveringar punkt för punkt:

1. Sökanden anser att vatten- och avloppsanslutningen har försenats i förhållande till den överenskomna tidtabellen, det vill säga från början av år 2026.

I sitt bemötande till sökandens tidigare reklamation 4.12.2025 (nedan "reklamationssvaret") har sökanden informerats om att färdigställandet av vatten- och avloppsnätet hade tidsplanerats till början av år 2026. Sökandens fastighet anslöts till vattenförsörjningen 13.5.2026.

Kyrksläotts Vatten beklagar sin otydliga kommunikation. Den uppskattade tidtabellen för byggandet har varit början av år 2026. Även om uppskattningen skulle anses utgöra en överenskommen tidtabell, skulle ett ersättningsansvar förutsätta att förseningen har orsakats av vattenförsörjningsverket.

2. Sökanden anser att förseningen av vatten- och avloppsanslutningen beror på vattenförsörjningsverket.

En förutsättning för att prisavdrag eller annan ersättningsskyldighet ska uppkomma är att ett fel har förekommit i vattentjänsten. Ett fel i vattentjänsten föreligger när förseningen av anslutningen beror på vattenförsörjningsverket. I reklamationssvaret har Kyrksläotts Vatten konstaterat att förseningen av utbyggnaden av vatten- och avloppsnätet har berott på orsaker som varit oberoende av Kyrksläotts Vatten, såsom tekniska omständigheter samt tidtabeller för markundersökningar och entreprenörer.

Det är således inte fråga om ett fel som omfattas av Kyrksläotts Vattens ansvar enligt leveransvillkoren eller lagen om vattentjänster.

3. Sökanden grundar sin begäran om omprövning på samma grunder som anförts i ersättningsyrkandet. Sökanden anser att Kyrkslätts Vatten inte har tagit ställning till de kostnader som sökanden har framfört.

I sitt ersättningsyrkande har sökanden anfört följande:

- a) att förseningen av vatten- och avloppsanslutningen har orsakat sökanden kostnader och onödig olägenhet; att tidtabellen för anslutningen har stått i strid med lagen om vattentjänster och inte uppfyller lagens skälighetsprincip; samt att information om genomförandet av anslutningen och om att den inte genomfördes år 2020 har varit känd av Kyrkslätts Vatten i flera månader;
- b) att sökanden aktivt har främjat processen från sin sida; sökanden har genom sitt agerande bidragit till planeringen och genomförandet av anslutningen genom att låta göra en provgrop.

Närmare bedömning av sökandens motiveringar punktvis:

- a. Sökanden anser att förseningen i färdigställandet av den egna småhusbyggnaden samt det förlängda nyttjandet av en annan bostad beror på förseningen av vatten- och avloppsanslutningen.

Såsom konstaterats ovan skulle ett ersättningsansvar enligt lagen om vattentjänster eller på annan grund förutsätta att förseningen av vatten- och avloppsanslutningen beror på vattenförsörjningsverket. Kyrkslätts Vatten har för sin del främjat utbyggnaden av områdets vatten- och avloppsförsörjning enligt en så snabb tidtabell som möjligt.

På de grunder som anförts ovan ersätter Kyrkslätts Vatten inte de kostnader som sökanden har framfört avseende förseningen i färdigställandet av småhuset eller det förlängda nyttjandet av den andra bostaden.

- b. I samband med begäran om omprövning har sökanden lämnat in en faktura avseende kostnaderna för provgropen, sammanlagt 602,40 euro (inkl. moms 25,5 %).

Efter att ha mottagit begäran om omprövning har Kyrkslätts Vatten omprövat frågan om ersättning för kostnaderna för provgropen. Kyrkslätts Vatten konstaterar att sökanden på eget initiativ har försökt främja planeringen och genomförandet av vatten- och avloppsanslutningen och därmed bidra till en väl fungerande vattenförsörjning.

På de grunder som anförts ovan upphäver Kyrkslätts Vatten tjänsteinnehavarbeslut § 11/2026, avgör ärendet på nytt och bifaller begäran om omprövning delvis genom att bevilja sökanden en ersättning om 602,40 euro i enlighet med den inlämnade fakturan för provgropen.

Sammanfattning

Grunden för vattenförsörjningsverkets ersättningsansvar är att det föreligger ett fel i vattentjänsten. Det anses utgöra ett fel om

anslutningsarbetet eller inledandet av leverans av vatten och mottagande av avloppsvatten försenas i förhållande till den överenskomna tidpunkten, om förseningen beror på vattenförsörjningsverket.

Förseningen av vatten- och avloppsanslutningen har inte berott på vattenförsörjningsverket. Kyrksläotts Vatten har därför ingen ersättningsskyldighet för de kostnader som förseningen har orsakat.

Med beaktande av den nya utredning som framkommit i ärendet samt sökandens egna initiativ beslutar Kyrksläotts Vatten att ersätta kostnaderna för provgruppen i enlighet med den inlämnade fakturan.

På de grunder som anförts ovan ska begäran om omprövning bifallas delvis.

Sökande av ändring

Kunden kan hänskjuta det beslut som fattats av direktionen för affärsverket Kyrksläotts vatten med anledning av denna begäran om omprövning som ett tvistemål till avgörande av konsumenttvistenämnden (anvisningar på webbplatsen www.kuluttajariita.fi). Konsumenttvistenämnden behandlar fakturerings tvister, avtalstvister och tvister som gäller vattenverkets verksamhet.

Dessutom har kunden möjlighet att hänskjuta ärendet även till Helsingfors förvaltningsdomstol för avgörande, om ärendet gäller administrativa förfaranden av vattenverket.

Bilagor

Besvärсанvisning

Begäran om omprövning 11.6.2026

"BILAGA Korvausvaatimus Kirkkonummen vesi Vanhatie 2c"

*"BILAGA Reklamaatio ja korvausvaatimus,
viivästyminen"*

Tjänsteinnehavarbeslut § 11/2026 av direktören för affärsverket 29.5.2026
Vattentjänstverkets allmänna leveransvillkor (trädde i kraft 1.4.2021)