

Begäran om omprövning av tjänsteinnehavarbeslut 7/2026 av direktören för affärsverket

Direktionen för affärsverket Kyrksläotts Vatten 25.05.2026

52/03.06.02/2026

Beredare Direktör för affärsverket Kyrksläotts Vatten Teemu Ketola
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Direktör för affärsverket Kyrksläotts Vatten Teemu Ketola

Affärsverket Kyrksläotts Vatten beslutar

1. förkasta begäran om omprövning på de grunder som framgår av redogörelsedelen

2. hålla tjänsteinnehavarbeslut 15.4.2026 § 7/2026 av direktören för affärsverket i kraft.

Behandling

Beslut

Redogörelse Representanten för fastighet [REDACTED], en kund hos Kyrksläotts vatten, har lämnat en begäran om omprövning av tjänsteinnehavarbeslut 15.4.2026 § 7/2026 riktad till Kyrksläotts vatten. Omprövningsbegäran inkom till kommunen inom utsatt tid.

Det är fråga om ersättning av upptäckningskostnader på grund av nedfrysning av tomtledningen på fastigheten 23–24.2.2026 till kunden. Sökanden har lämnat en utredning med rubriken "Itsenäinen kumoamisperuste" som bilaga till begäran om omprövning och bifogat betalningskvittan (faktura från Eerola Yhtiöt och betalningsverifikat, faktura från UV-Putki Oy och betalningsverifikat) till sin yrkan. Sökanden beskriver i begäran om omprövning kortfattat vad som hänt. Betalningskvittana har också skickats i samband med den ursprungliga ansökan om ersättning.

Tid tidpunkten förekom det ingen störning i Kyrksläotts vattens nät.

I sin begäran om omprövning kräver sökanden att Kyrksläotts vatten

- I. rättar tjänsteinnehavarbeslutet 15.4.2026 § 7/2026 av direktören för affärsverket (nedan "tjänsteinnehavarbeslutet" och "beslutet")
- II. till fullo ersätter de kostnader som uppkommit för upptining av tomtledningen, sammanlagt 985,10 euro (inkl. moms 25,5 %).

Sökanden motiverar sina anspråk på följande sätt:

- 1) tjänsteinnehavarbeslutet grundar sig på ordalydelsen i punkt 8.6 i Vattentjänstverkets

allmänna leveransvillkor utan att orsaker till skada faktiskt skulle ha utretts; beslutet uppfyller därmed inte motiveringsskyldigheten enligt förvaltningslagen;

- 2) nedfrysningen av tomtledningen inträffade plötsligt i exceptionella köld- och väderleksförhållanden; det var inte fråga om normal risk under vintersäsongen utan om omständigheter som skäligen inte har kunnat förutses eller förhindras;

- 3) kunden har använt och underhållit fastighetens vattenledningar på rätt sätt, och nedfrysningen beror inte på kundens försummelse, felaktig installation eller förfarande i strid med bruksanvisningarna;
- 4) leveransvillkoren ska inte tillämpas mekaniskt utan skälighetsprövning;
- 5) beslutet har lett till oskälig begränsning av användningen av fastigheten och bryter mot förvaltningslagens allmänna rättsprinciper.

Sammanfattningsvis anser sökanden att fastighetens ägare svarar för vatteningenheten enligt de allmänna leveransvillkoren ända till anslutningspunkten, men nedfrysningen av tomtledningen har berott på exceptionella väderleksförhållanden, och de allmänna leveransvillkoren kan inte tillämpas utan skälighetsprövning.

Motiveringar till avslag på begäran om omprövning

I ärendet tillämpas i första hand tvingande lagstiftning (lagen om vattentjänster) samt förvaltningslagen såtillvida det är fråga om behandling av begäran om omprövning av ett tjänsteinnehavarbeslut av affärsverket. I fråga om innehållet i avtalsförhållandet och ansvarsfördelningen tillämpas avtalet mellan kunden och vattentjänstverket och Vattentjänstverkets allmänna leveransvillkor (nedan även "leveransvillkoren"), som bifogats till dem.

Punkt 8.6 i leveransvillkoren lyder: "Fastighetsägaren eller -innehavaren av en fastighet som anslutits till verkets ledningsnät ansvarar för fastighetens vatten- och avloppsanordningar till och med förbindelsepunkten". Ansvaret täcker även tomtledningar med tillhörande anläggningar.

I punkt 7 i leveransvillkoren bestäms om verkets verksamhet och fel samt ansvar för ersättning av fel. Förutsättning för ersättningsansvar är ett fel hos vattentjänsterna. Enligt leveransvillkoren är vattentjänsten behäftad med ett fel när vattenkvaliteten, leveranssättet eller verkets tjänster inte motsvarar det som utgående från avtalet eller gällande lagstiftning kan förutsättas. Däremot anses inte störning som beror på force majeure eller förhållanden såsom väderfenomen som fel.

Närmare bedömning av sökandens motiveringar punktvis:

1. Beslutet grundar sig på Kyrkslätts vattens allmänna leveransvillkor som definierar avtalet mellan Kyrkslätts vatten och kunden och där anslutningspunkten definieras som ansvarsgräns. Det är inte fråga om en "ordalydelse", såsom sökanden påstår, utan en verklig, konkret fysisk gränspunkt. Denna gränspunkt har definierats i avtalsdokumentationen som godkänts av båda parterna, beror inte på orsaken till skadan eller väderleksförhållandena och förflyttar sig inte enligt dem.

Enligt förvaltningslagen ska beslutet motiveras bland annat så att det anges vilka omständigheter och utredningar som har inverkat på avgörandet. Trots att sökanden ifrågasätter motiveringarna i det ursprungliga tjänsteinnehavarbeslutet har ärendet i sin helhet behandlats på nytt vid behandlingen av begäran om omprövning, och här presenteras detaljerat de rättsliga grunder och fakta som avgörandet grundar sig på.

2. Sökanden har angett exceptionella väderleksförhållanden som orsaken till nedfrysning. Även om förhållandena hade varit exceptionella ändrar

detta i sig inte ansvarsfördelningen, och utan fel i vattentjänsterna medför detta inte skadeståndsansvar.

Ansvarsgränsen är inte beroende av orsaken till skadan eller väderleksförhållandena. Fastighetens egna fva-anordningar inklusive tomtledningen är fastighetens egendom, och fastighetens ägare ansvarar för sin egendom.

Därmed är det inte fråga om ett fel som anses i leveransvillkoren och som ligger på Kyrksläotts vattens ansvar.

3. Sökanden anser att nedfrysningen inte beror på hans försummelse och att skadan inte uteslutande kan läggas på hen.

Ansvarsgränsen är dock inte beroende på kundens agerande. I vattentjänstverkets leveransvillkor grundar sig ansvarsfördelningen inte på huruvida kunden har agerat slarvigt, utan på vilken del av nätverket skadan påverkar. Enligt leveransvillkoren definierar anslutningspunkten gränssytan för underhållsansvaret, och fva-anordningarna är på kundens ansvar ända till anslutningspunkten.

Inte ens omsorgsfullt agerande överför underhållsansvaret från fastighetens ägare till Kyrksläotts vatten.

4. Sökanden anser att leveransvillkoren inte ska tillämpas "mekaniskt" och hänvisar till principerna om skälighet och proportionalitet.

Jämlikhet, ändamålsbundenhet, objektivitet, proportionalitet och tillitsskydd hör till de principer för god förvaltning som definieras i förvaltningslagen. Dessa principer styr prövningen i situationer där det är möjligt att utöva prövningsrätt.

Rättsprinciperna inom förvaltningen kan påverka prövningen när den tillämpliga regleringen lämnar utrymme för tolkning. I detta fall bestäms ansvarsfördelningen dock på basis av avtalsvillkoren enligt anslutningspunkten, och i ärendet har det inte framförts sådana särskilda omständigheter som skulle ge anledning att avvika från denna utgångspunkt.

Likaså förutsätter jämlikhetsprincipen jämlikt och konsekvent bemötande av kunderna. Å andra sidan förutsätter jämlikhetsprincipen också att samma ansvarsfördelning tillämpas på likadana situationer. I detta fall är den väsentliga bedömningen inte väderleksförhållandenas "exceptionella karaktär", utan huruvida det är fråga om ett fel i vattenförsörjningen och huruvida skadan är på vattentjänstverkets eller fastighetens ägares ansvar.

På basis av den utredning som fanns tillgänglig i ärendet har det inte framgått att skadan skulle ha berott på ett fel på Kyrksläotts vattens ansvar. Tomtledningen omfattas av fastighetens ägares ansvar.

5. Som bilaga till ansökan ingår "itsenäinen kumoamisperuste" (självständig grund för upphävning). Sökanden framför att det beslut genom vilket Kyrksläotts vatten beslutar att avstå från att betala för upptiningen av tomtledningen på den fastighet som sökanden äger leder till en oskälig begränsning i användningen och därmed bryter mot de allmänna rättsprinciperna i förvaltningslagen. Sökanden framför även andra tolkningar av förvaltningslagen.

Vattentjänstverkets verksamhet finansieras med kundavgifter enligt 18 § i lagen om vattentjänster, vilket framhäver att kostnadsansvaret bestäms enligt de principer som gäller fel i tjänsten.

Utöver förvaltningslagens principer om likabehandling och jämlikhet stöder lagen om vattentjänster tolkningen enligt vilken kundavgifterna inte kan täcka underhållet av fva-anordningarna på en enskild fastighet eller sporadiska skadekostnader som gäller den, såvida det inte är fråga om skada som beror på ett fel hos vattentjänstverket.

Kyrksläotts vatten har inte satt några begränsningar på användningen av sökandens fastighet.

Sammanfattning

Lagen om vattentjänster utgår ifrån att vattentjänstverket svarar för funktionen av sitt nät och felfriheten i sin tjänst och fastighetsägaren svarar för vattenförsörjningsanläggningen på sin fastighet. Leveransvillkoren preciserar denna ansvarsfördelning och är en del av avtalsförhållandet mellan parterna.

Frysningen beror inte på något fel i vattentjänsten och Kyrksläotts vatten därmed inte har någon ersättningskyldighet. Skadan har uppstått på tomtledningen, som hör på fastighetens ansvar, och fastighetens ägare står därmed för kostnaderna.

På ovan nämnda grunder ska begäran om omprövning förkastas.

Sökande av ändring

Kunden kan hänskjuta det beslut som fattats av direktionen för affärsverket Kyrksläotts vatten med anledning av denna begäran om omprövning som ett tvistemål till avgörande av konsumenttvistenämnden (anvisningar på webbplatsen www.kuluttajariita.fi). Konsumenttvistenämnden behandlar fakturerings tvister, avtalstvister och tvister som gäller vattenverkets verksamhet.

Dessutom har kunden möjlighet att hänskjuta ärendet även till Helsingfors förvaltningsdomstol för avgörande, om ärendet gäller administrativa förfaranden av vattenverket.

Bilagor

- Begäran om omprövning 30.4.2026
- Bilaga till begäran om omprövning "Itsenäinen kumoamisperuste"
- Tjänsteinnehavarbeslut 7/2026 av direktören för affärsverket, 15.4.2026

[Vattentjänstverkets allmänna leveransvillkor, trädde i kraft 1.4.2021](#)