
Tid 21.04.2026 kl. 17:00 -

Plats Kyrkslätts kommunhuset, mötesrum Ervast

Ärenden som behandlas

§	Rubrik	Sida
44	Sammanträdet laglighet och beslutförhet	3
45	Justering av protokollet	4
46	Byggnadstillsynens anmälningsärenden	5
47	Begäran om omprövning av tillståndsarkitektens partiella avslag på rivningslov 22.12.2025 § 598, LP-257-2024-01285	6
48	Ansökan om placeringstillstånd och undantag LP-257-2026-00482 / Obbnäsvägen 27	12
49	Ansökan om undantag LP-257-2025-02440 / Finnträskstigen	13
50	Ansökan om placeringstillstånd och undantag LP-257-2026-00282 / Brittebovägen	14
51	Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol med anledning av besvär, undantagslov LP-257-2025-01308	16
52	Miljövårdens anmälningsärenden för kännedom	19
53	Offentlig framläggning av utkast till miljöskyddsföreskrifter och begäran om utlåtanden	20
54	Miljövårdsbidrag 2026	22
55	Miljötillstånd för jorddeponi, West Express Oy, Ristinummivägen, Kylmäla	27



Deltagare

Inkallade medlemmar

Namn
Ylitolonen Oona
Korkman Nadia
Elo Minna
Huhmarniemi Saara
Kaihua Ossi
Lehtinen Toni
Mutanen Pekka
Palosaari Jari
Riihitammela Paavo
Sailas Virpi
Sahiluoma Anna
Åström Kim
Kelkka Teemu
Grönroos Daniel
Vikman Anu
Sihvola Arja
Sapila Mirva



44

Sammanträdet laglighet och beslutförhet

Byggnads- och miljönämnden 21.04.2026

Beslutsförslag

Ordföranden konstaterar sammanträdet vara lagligen sammankallat och beslutfört.

Beslut



45

Justering av protokollet

Byggnads- och miljönämnden 21.04.2026

Föredragande Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos,
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi

Beslutsförslag Byggnads- och miljönämnden väljer en protokolljusterare att justera protokollet från detta sammanträde elektroniskt.

Protokollet skickas per e-post till protokolljusterarna, som meddelar sitt godkännande senast 27.4.2026. Om sekreteraren inte får ett meddelande om godkännande senast vid denna tidpunkt, anses protokollet vara godkänt. Protokollet undertecknas elektroniskt.

Protokollet justeras 27.4.2026 och hålls offentligt framlagt på kommunens offentliga webbplats 28.4.2026. Anslagslistorna är framlagda 30.4.2026 på kommunens offentliga webbplats och på adressen <http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi>. Kungörelserna om tillstånd är framlagda 28.4.2026 på kommunens offentliga webbplats och på adressen <https://kyrkslatt.fi/byggnadstillsyn/kungorelser/>

Beslut



46

Byggnadstillsynens anmälningsärenden

Byggnads- och miljönämnden 21.04.2026

Föredragande

Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos,
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi

Tjänsteinnehavarnas tjänsteinnehavarbeslut finns till påseende i tjänsten
julkipano.fi på adressen: <http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi>
och <https://kyrklatt.fi/byggnadstillsyn/kungorelser/>.

Beslutsförslag

Byggnads- och miljönämnden antecknar anmälningsärendena för
kännedom.

Beslut



47

Begäran om omprövning av tillståndsarkitektens partiella avslag på rivningslov 22.12.2025 § 598, LP-257-2024-01285

Byggnads- och miljönämnden 21.04.2026
23/10.03.00.08/2026

Beredare Tillståndsarkitekt Arja Sihvola
arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Tillståndsarkitekt Arja Sihvola

Byggnads- och miljönämnden beslutar förkasta begäran om omprövning.
Det ursprungliga beslutet förblir i kraft.

Motiveringar:

Skydd enligt lagen om skyddande av byggnadsarvet och planskydd är självständiga instrument. Å andra sidan är skydd enligt lagen om skyddande av byggnadsarvet avsett att tillämpas även när de lagenliga förutsättningarna för skydd uppfylls och det skydd som behövs inte finns tillgängligt genom planskydd. Det finns också byggnader som är skyddade både genom lagen om skyddande av byggnadsarvet och planen. Skydd enligt lagen om skyddande av byggnadsarvet har en bredare dimension i att man genom den även kan skydda interiörer i större utsträckning. I fråga om det aktuella objektet kan planskyddet dock utvidgas att även gälla salutrymmena, vilket Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland har lyft fram. Att miljöministeriet inte har infört planeringsförpliktelser utesluter inte heller skydd genom plan.

Om man kan sätta saker och ting i rätt proportion kan man nämna att endast två av de över 11 000 byggnaderna i Kyrksläotts kommun är byggnadsobjekt som är skyddade genom lagen om skyddande av byggnadsarvet. Den ena ägs av staten och den andra är privatägd. De planskyddade byggnaderna i kommunen beräknas dock vara flera hundra.

Också historiskt bevisvärde enligt 8 § punkt 5 i lagen om skyddande av byggnadsarvet kan nämnas utöver de redan tidigare nämnda grunder som konstaterats i NTM-centralen i Nyland och som påverkar byggnadens betydelse. Lamporna i Kyrksläotts församlingshem, liksom i alla de kyrkliga byggnader som designats av arkitekt Juha Leiviskä, är tillverkade av Valaisinpaja i Kyrkslätt.

Av ovanstående följer att planskydd kan tillämpas trots att skyddsärendet enligt lagen om skyddande av byggnadsarvet är lagakraftvunnet avgjort och avslaget. Därav följer också att prövning av förutsättning av rivningslov är ett självständigt ärende och det påverkas inte av att skydd enligt lag saknas. Kommunen utöver självständig makt och prövning när det gäller planläggning. Kommunen har alltid möjlighet att till exempel ändra sin

tidigare ståndpunkt när det gäller eventuell ändring av en plan.

Prövning av rivningslov är rättsprövning. Förutsättningarna har dock skrivits i flexibel form, vilket ger utrymme för prövning. När rivningslovet avslås, liksom i fallet som gäller tillbyggnaden (1984) är det väsentliga hur beslutet har motiverats. I tjänsteinnehavarbeslutet har man lyft fram att existensen av skyddsvärden på objektet förhindrar beviljande av rivningslov. I beslutet har man också lyft fram att detaljplanen är föråldrad, vilket också miljöministeriet har konstaterat. Likaså har miljöministeriet konstaterat objektets riksomfattande värde på samma sätt som museimyndigheterna.

När den kyrkliga samfälligheten, så som det anges i begäran om omprövning, inte har behov av nya kyrkliga byggnader, ska det aktuella, mycket centrala området på cirka 2,17 hektar som i detaljplanen fastställts som kvartersområde för kyrkor och övriga kyrkliga byggnader i alla fall detaljplaneras på nytt för ny användning. Behovet av detaljplan är alltså uppenbart på området i fråga.

Förutsättning för avslag på rivningslov är inte att objektet måste vara skyddat antingen genom lag eller plan eller bådadera. Rivningslov måste oberoende av detta avslås om rivningen skulle innebära att "traditions- eller skönhetsvärden eller andra värden som ingår i den byggda miljön förstörs" (MBL 139 §). I lagen bestäms också: "När en byggnad eller en del av den rivs skall det ses till att historiskt eller arkitektoniskt värdefulla byggnader eller stadsbilden inte förstörs" (MBL 118 §). Det finns ingen skyldighet att fatta ett positivt beslut om rivningslov i en situation där objektet inte är skyddat om rivning på ovan nämnda sätt skulle leda till förstörelse av värdena.

Det är helt möjligt och realistiskt att renovera tillbyggnaden, som är mindre än den ursprungliga rivningshelheten, och detta orsakar ingen oskälig ekonomisk belastning för den kyrkliga samfälligheten.

Med beaktande av att rivningen inte får förstöra traditions- eller skönhetsvärden eller andra värden som ingår i den byggda miljön (MBL 139 §); att historiskt eller arkitektoniskt värdefulla byggnader eller stadsbilden inte får förstöras (MBL 118 §); och att NTM-centralen i Nyland, miljöministeriet, Västra Nylands museum och att planläggnings- och trafiksystemtjänsterna har noterat byggnadens betydelse och arkitektoniska värden finns det inga förutsättningar för beviljande av rivningslov för församlingshemmets tillbyggnad.

Behandling

Beslut

Redogörelse

Begäran om omprövning har inkommit inom besvärstiden, och ändringssökanden har besvär rätt.



Det är fråga om en begäran om omprövning av ett partiellt avslag av tillståndsarkitekten på rivningslov 22.12.2024 § 598, LP-257-2024-01285, gällande rivning av församlingshemmet (församlingshemsdelen och ämbetsverksdelen) och garagebyggnaden.

Tilläggsmaterial:

Begäran om omprövning med bilagor.

Beslutshistoria

Byggnads- och miljönämnden 24.02.2026 § 27

Beredare

Tillståndsarkitekt Arja Sihvola
arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag

Tillståndsarkitekt Arja Sihvola

Byggnads- och miljönämnden beslutar förkasta begäran om omprövning. Det ursprungliga beslutet förblir i kraft.

Motiveringar:

Skydd enligt lagen om skyddande av byggnadsarvet och planskydd är självständiga instrument. Å andra sidan är skydd enligt lagen om skyddande av byggnadsarvet avsett att tillämpas även när de lagenliga förutsättningarna för skydd uppfylls och det skydd som behövs inte finns tillgängligt genom planskydd. Det finns också byggnader som är skyddade både genom lagen om skyddande av byggnadsarvet och planen. Skydd enligt lagen om skyddande av byggnadsarvet har en bredare dimension i att man genom den även kan skydda interiörer i större utsträckning. I fråga om det aktuella objektet kan planskyddet dock utvidgas att även gälla salutrymmena, vilket Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland har lyft fram. Att miljöministeriet inte har infört planeringsförpliktelser utesluter inte heller skydd genom plan.

Om man kan sätta saker och ting i rätt proportion kan man nämna att endast två av de över 11 000 byggnaderna i Kyrksläotts kommun är byggnadsobjekt som är skyddade genom lagen om skyddande av byggnadsarvet. Den ena ägs av staten och den andra är privatägd. De planskyddade byggnaderna i kommunen beräknas dock vara flera hundra.

Också historiskt bevisvärde enligt 8 § punkt 5 i lagen om skyddande av byggnadsarvet kan nämnas utöver de redan tidigare nämnda grunder som konstaterats i NTM-centralen i Nyland och som påverkar byggnadens betydelse. Lamporna i Kyrksläotts församlingshem, liksom i alla de kyrkliga byggnader som designats av arkitekt Juha Leiviskä, är tillverkade av Valaisinpaja i Kyrkslätt.

Av ovanstående följer att planskydd kan tillämpas trots att skyddsärendet enligt lagen om skyddande av byggnadsarvet är lagakraftvunnet avgjort och avslaget. Därav följer också att prövning av förutsättning av rivningslov är ett självständigt ärende och det påverkas inte av att skydd enligt lag saknas. Kommunen utövar självständig makt och prövning när det gäller planläggning. Kommunen har alltid möjlighet att till exempel ändra sin tidigare ståndpunkt när det gäller eventuell ändring av en plan.

Prövning av rivningslov är rättsprövning. Förutsättningarna har dock skrivits i flexibel form, vilket ger utrymme för prövning. När rivningslovet avslås, liksom i fallet som gäller utvidgningsdelen (1984) är det väsentliga hur beslutet har motiverats. I tjänsteinnehavarbeslutet har man lyft fram att existensen av skyddsvärden på objektet förhindrar beviljande av rivningslov. I beslutet har man också lyft fram att detaljplanen är föråldrad, vilket också miljöministeriet har konstaterat. Likaså har miljöministeriet konstaterat objektets riksomfattande värde på samma sätt som museimyndigheterna.

När den kyrkliga samfälligheten, så som det anges i begäran om omprövning, inte har behov av nya kyrkliga byggnader, ska det aktuella, mycket centrala området på cirka 2,17 hektar som i detaljplanen fastställts som kvartersområde för kyrkor och övriga kyrkliga byggnader i alla fall detaljplaneras på nytt för ny användning. Behovet av detaljplan är alltså uppenbart på området i fråga.

Förutsättning för avslag på rivningslov är inte att objektet måste vara skyddat antingen genom lag eller plan eller bådadera. Rivningslov måste oberoende av detta avslås om rivningen skulle innebära att "traditions- eller skönhetsvärden eller andra värden som ingår i den byggda miljön förstörs" (MBL 139 §). I lagen bestäms också: "När en byggnad eller en del av den rivs skall det ses till att historiskt eller arkitektoniskt värdefulla byggnader eller stadsbilden inte förstörs" (MBL 118 §). Det finns ingen skyldighet att fatta ett positivt beslut om rivningslov i en situation där objektet inte är skyddat om rivning på ovan nämnda sätt skulle leda till förstörelse av värdena.

Det är helt möjligt och realistiskt att renovera utvidgningsdelen, som är mindre än den ursprungliga rivningshelheten, och detta orsakar ingen oskälig ekonomisk belastning för den kyrkliga samfälligheten.

Med iakttagande av det ovan nämnda innebär rivning av utvidgningsdelen från år 1984 förstörelse av traditions-, skönhets- eller andra värden som ingår i den bebyggda miljön, och det finns inga grunder för rivning.

Tillämpade rättsnormer:

Markanvändnings- och bygglagen 118 §

Markanvändnings- och bygglagen 139 § Förutsättningarna för rivningslov

Markanvändnings- och bygglagen 54 § Krav på detaljplanens innehåll

Markanvändnings- och bygglagen 166 § Underhåll av byggnader
Lagen om skyddande av byggnadsarvet 2 § 2 mom.

Redogörelse:

Begäran om omprövning har inkommit inom besvärstiden, och
ändringssökanden har besvär rätt.

Det är fråga om en begäran om omprövning av ett partiellt avslag av
tillståndsarkitekten på rivningslov 22.12.2024 § 598, LP-257-2024-01285,
gällande rivning av församlingshemmet (församlingshemsdelen och
ämbetsverksdelen) och garagebyggnaden.

Tilläggsmaterial:

Begäran om omprövning med bilagor.

Behandling

Kommunstyrelsens ordförande Anna Sahiluoma anlände under
behandlingen av paragrafen kl. 18.39.

Under diskussionen gav Ossi Kaihua ett motförslag om remittering av
ärendet för ny beredning:

”Ärendet remitteras för ny beredning på grund av att tjänsteinnehavaren
eventuellt är jävig. Ärendet tas upp vid nästa sammanträde och bereds och
föredras av en annan tjänsteinnehavare.”

Oona Ylitolonen understödde motförslaget. Ordföranden konstaterade att
det i ärendet getts ett motförslag som understötts och att man ska rösta om
det. Ordföranden föreslog följande omröstningsproposition: De som
understöder utgångsförslaget röstar ”ja” och de som understöder Kaihuas
motförslag röstar ”nej”. Omröstningen utfördes i det elektroniska
sammanträdessystemet. Ordföranden avslutade omröstningen och
konstaterade att rösterna fördelades enligt följande: 9 nej-röster (Toni
Lehtinen, Marja Manninen, Pekka Mutanen, Nadia Korkman, Ossi Kaihua,
Roope Rasi, Oona Ylitolonen, Saara Huhmarniemi och Minna Elo) och 0
ja-röster. Ordföranden konstaterade att motförslaget vann.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden beslutade remittera ärendet för ny beredning
på grund av att tjänsteinnehavaren eventuellt är jävig. Ärendet tas upp vid
nästa sammanträde och bereds och föredras av en annan
tjänsteinnehavare.

Redogörelse

Begäran om omprövning har inkommit inom besvärstiden, och
ändringssökanden har besvär rätt.

Det är fråga om en begäran om omprövning av ett partiellt avslag av
tillståndsarkitekten på rivningslov 22.12.2024 § 598, LP-257-2024-01285,
gällande rivning av församlingshemmet (församlingshemsdelen och
ämbetsverksdelen) och garagebyggnaden.

Tilläggsmaterial:



Begäran om omprövning med bilagor.

Liitteet / bilagor

1 Päätösluonnos LP-257-2024-01285

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Kirkkonummen seurakuntayhtymän oikaisuvaatimus rakennusvalvonnan päätöksestä 22.12.2025 § 598, lupatunnus LP-257-2024-01285, kiinteistötunnus 257-418-3-56, Seurakunnantie 1

Kirkkonummen seurakuntayhtymän oikaisuvaatimus rakennusvalvonnan päätöksestä 22.12.2025 § 598, lupatunnus LP-257-2024-01285, mustattu

Liite 1 - Kirkkonummen kunnan viranhaltijapäätös 22.12.2025 § 598

Liite 2 - Vastine Kirkkonummen kunnalle Länsi-Uudenmaan museon lausuntoon - 19.5.2025

Liite 2 - Vastine Kirkkonummen kunnalle Länsi-Uudenmaan museon lausuntoon - 19.5.2025, mustattu

Liite 3 - Vastaus Lupapisteeseen 10_2025



48

Ansökan om placeringstillstånd och undantag LP-257-2026-00482 / Obbnäsvägen 27

Byggnads- och miljönämnden 21.04.2026

291/10.03.00.00/2026

Beredare	Tillståndsarkitekt Arja Sihvola arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Tillståndsarkitekt Arja Sihvola Byggnads- och miljönämnden beslutar bevilja placeringstillstånd och undantag. Villkor: Grävningen under grundläggningsarbetet ska utföras med noggrannare observation än vanligt. Om avvikande färg- eller luftförändringar som kan tyda på skadeämnen upptäcks i marken ska en konsult kallas för att fastställa jordmånens tillstånd. Om det är nödvändigt att forsla bort schaktmassor ska de lämnas till en mottagningsplats som har tillstånd.
Behandling	
Beslut	
Redogörelse	Undantag Bygglagen 50 § (bygginskränkning i generalplanen) Bygglagen 57 § Undantagslov Tillämpade rättsnormer (utöver ovanstående): Lagen om områdesanvändning 16 § Område i behov av planering Bygglagen 45 § och 46 § Förutsättningar för placering Åtgärd Byggande av en mast för Kyrksläotts vatten h=36 m + maströr 6 m med antenn, tot. 42 m
Liitteet / bilagor	2 Päätösluonnos LP-257-2026-00482



49

Ansökan om undantag LP-257-2025-02440 / Finnträskstigen

Byggnads- och miljönämnden 21.04.2026

290/10.03.00.00/2026

Beredare	Tillståndsarkitekt Arja Sihvola arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Tillståndsarkitekt Arja Sihvola Byggnads- och miljönämnden beslutar avslå undantaget.
Behandling	
Beslut	
Redogörelse	Undantag Lagen om områdesanvändning 72 § (undantag gällande strand) Bygglagen 57 § Undantagslov Åtgärd Ändring av fritidsbyggnads användningsändamål till egnahemshus 141 v-m ²
Liitteet / bilagor	3 Päättöluonnos LP-257-2025-02440 4 Päättöluonnos LP-257-2025-02440, mustattu



50

Ansökan om placeringstillstånd och undantag LP-257-2026-00282 / Brittebovägen

Byggnads- och miljönämnden 21.04.2026

292/10.03.00.00/2026

Beredare

Tillståndsarkitekt Arja Sihvola
arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag

Tillståndsarkitekt Arja Sihvola

Byggnads- och miljönämnden beslutar bevilja placeringstillstånd och undantag.

Villkor:

- 1) Särskild uppmärksamhet ska fästas vid sidobostadens utseende, proportioner och detaljer, och nybyggnaden ska finkänsligt anpassas efter det omgivande byggnadsbeståndet. Det är fråga om krävande ark-byggnadsplanering.
- 2) Om bygglovets ska begäras utlåtande av Västra Nylands landskapsmuseum.
- 3) Fönstren och de ursprungliga dörrarna som rivits från den gamla delen ska utnyttjas i ändringen av ekonomibygnaden. Restaurering ska eftersträvas.
- 4) Uppgifterna om arealen av den återstående ekonomibygnaden preciseras i bygglovsfasen.
- 5) Sidobostaden ska anslutas till vattenförsörjningsnätet på området.

Behandling

Beslut

Redogörelse

Undantag

Byggnadsordningen 20 § punkt 5 (avstånd till sidobostaden högst 20 m från egnahemshuset)
Bygglagen 57 § Undantagslov

Tillämpade rättsnormer (utöver ovanstående):

Lagen om områdesanvändning 16 § Område i behov av planering
Bygglagen 45 § och 46 § Förutsättningar för placering

Åtgärd

Byggande av en sidobostad 100 v-m²



Rivning av en del av en ekonomibyggnad (inkl. häststallet och arbetstagarnas bostad 455 v-m²) -53 v-m² samt rivning av tillhörande skyddstak -56 m², tot. 402 v-m² (häststallet 285 v-m², förråd 117 v-m²)

Beslutshistoria

Liitteet / bilagor

- 5 Päättöluonnos LP-257-2026-00282
- 6 Päättöluonnos LP-257-2026-00282, mustattu

51

Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol med anledning av besvär, undantagslov LP-257-2025-01308

Byggnads- och miljönämnden 21.04.2026
935/10.03.00.00/2025

Beredare Juridisk expert Eevi Haaja
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Tillståndsarkitekt Arja Sihvola

Kommunstyrelsen beslutar

1
ge Helsingfors förvaltningsdomstol utlåtandet i redogörelsedelen

2
justera protokollet för detta ärendets del vid sammanträdet.

Behandling

Beslut

Redogörelse

Besvären gäller byggnads- och miljönämndens beslut 20.1.2026 § 17. (I besvären finns ett fel i uppgifterna om beslutet, där anges 20.2.2026 som datum för beslutet.) Genom ett beslut, som sedan överklagats, avslag byggnads- och miljönämnden ändringssökandens begäran om omprövning av tillståndsarkitektens avslag på undantagslov 6.10.2025 § 508, LP-257-2025-01308. Ansökan om undantagslov gällde ett villkor i det tidigare undantagslovet (1.7.2024 § 27) som gällde en vattenklosett.

Besvären har lämnats till förvaltningsdomstolen inom besvärstiden (5.3.2026). Datomet (5.4.2026) i övre marginalen i besvären är uppenbarligen fel.

Byggnads- och miljönämnden motsätter sig sökandens yrkan på upphävning av beslutet och ersättning av rättegångskostnaderna. Dessutom påpekar byggnads- och miljönämnden att förvaltningsdomstolen inte i enlighet med ändringssökandens yrkan kan tillåta byggande av en vattenklosett, eftersom förvaltningsdomstolen inte är behörig tillståndsmyndighet när det gäller beviljande av lov enligt bygglagen. Förvaltningsdomstolen kan bara upphäva beslut av byggnads- och miljönämnden och remittera det för behandling.

Ändringssökandena anser att det undantagslov som tidigare beviljats dem för byggande av en fritidsbyggnad har varit lagstridigt när det gäller det villkor som förbjuder vattenklosett. Enligt ändringssökandena kan förbudet inte på ett tillräckligt sätt anses som markanvändningsmässig orsak, och

enligt deras syn saknade det lagliga grund vid tidpunkten för beslutsfattandet. Ändringssökandena framför att detta "misstag av kommunen" ska räknas till fördel för sökanden vid behandlingen av besvären trots att lovet i fråga redan har vunnit laga kraft. Byggnads- och miljönämnden konstaterar att det villkor som förbjuder vattenklosett inte är lagstridigt. Undantagslovet har bara kunnat beviljas med villkoret i fråga. Vattenklosetter kan inte beviljas i området eftersom detta skulle störa den kommande planläggningen.

Enligt ändringssökanden kan Kylmäla delgeneralplan, som håller på att aktiveras, inte utgöra grund för avslag på ansökan om undantagslov. Planläggning som håller på att aktiveras innebär inte i detta fall att planlägningsprocessen bara skulle hålla på att starta, utan att planlägningsprocessen fortsätter. Kylmäla delgeneralplan har redan länge varit anhängig, och förslaget till delgeneralplan har redan varit framlagt.

Byggnads- och miljönämnden påpekar att prövning av ansökan om undantagslov är prövning av ändamålsenlighet, inte rättsprövning. Undantagslov kan avslås även om detta inte medför konsekvenser som avses i 57 § 2 mom. i bygglagen.

Trots att den ansökan om undantagslov som ligger till grund för besvären bara gäller en fastighet blir konsekvenserna av avgörandet av den inte begränsade bara till den aktuella fastigheten. Om ändringssökanden beviljades undantagslov för byggande av vattenklosett borde även andra fastigheter i området beviljas tillstånd till vattenklosett så att markägarna bemöts jämlikt. Om flera fastigheter i området nu byggde ett vattenklosettsystem skulle det vara svårare att ordna vattenförsörjning när planläggningen blir färdig. Dessutom kunde markägarna hamna i en oskälig situation om de ålades att ansluta sig till den regionala vattenförsörjningen bara inom kort efter byggandet av det fastighetsspecifika avloppssystemet. Av dessa orsaker skulle beviljande av det överklagade undantagslovet försvåra planläggningen och genomförandet av planen, inklusive möjligheterna till ändamålsenligt ordnande av vattenförsörjning.

Byggnads- och miljönämnden anser att ändringssökandenas anspråk på ersättning av rättegångskostnaderna är oskälig. Ärendet är avgjort enligt lag och kommunens riktlinjer. I ärendet föreligger inga särskilda skäl att avvika från huvudregeln, enligt vilken varje part ansvarar för sina egna rättegångskostnader i förvaltningsärenden.

I övrigt hänvisar byggnads- och miljönämnden till de motiveringar som framförts i föregående beslut.

Tillämpade rättsnormer
Bygglag (751/2023) 57 §

Tilläggsmaterial



Besvärsskrift med bilagor

Det överklagade beslutet BM 20.1.2026 § 17

Beslut om undantagslov Sihvola 6.10.2025 § 508

Byggnads- och miljönämndens beslut 24.3.2026 § 43

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Lausuntopyyntö Kirkkonummen rakennus- ja ympäristölautakunta
10.3.2026 (1814_2026), T2 _ ANV

Valituksenalainen päätös, pöytäkirjanote LP-257-2025-01308, rakennus-
ja ympäristölautakunta 20.1.2026 § 17

Valituksen alainen päätös, päätösluonnos LP-257-2025-01308, rakennus- ja
ympäristölautakunta 20.1.2026 § 17

Lupapäätös LP-257-2025-01308, Sihvola 6.10.2025 § 508

Pöytäkirjanote rakennus- ja ympäristölautakunta 24.3.2026 § 43,
esteellisyyden ratkaiseminen

Valitus, sähköpostitse 5.3.2026 - valitus oikaisuvaatimuksesta 20.1.2026

Liite 1 Valituksenalainen päätös - LP-257-2025-01308, 27.1.2026

Liite 2 Poikkeaminen 2.7.2024

Liite 3 Ympäristötarkastajan lausunto, poikkeaminen 2.7.2024



52

Miljövårdens anmälningsärenden för kännedom

Byggnads- och miljönämnden 21.04.2026

Föredragande Miljöchef Anu Vikman, fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi

Byggnads- och miljönämnden delges följande ärenden:

1. Esboregionens miljö- och hälsoskydds utredning 12.3.2026: Ordnande av veterinärjour för produktionsdjur i Esboregionens miljö- och hälsoskydds område.

Beslutsförslag Byggnads- och miljönämnden antecknar anmälningsärendena för kännedom.

Beslut

Liitteet / bilagor

- 7 Selvitys tuotantoeläinpäivystyksen järjestelyistä 12.3.2026



53

Offentlig framläggning av utkast till miljöskyddsföreskrifter och begäran om utlåtanden

Byggnads- och miljönämnden 21.04.2026

908/00.01.01/2025

Beredare Juridisk expert Eevi Haaja
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Miljöchef Anu Vikman

Byggnads- och miljönämnden beslutar

1
offentligt framlägga det bifogade utkastet till kommunens nya miljöskyddsföreskrifter för perioden 28.4–2.6.2026

2
begära utlåtande av dem som nämns i redogörelsedelen

Behandling

Beslut

Redogörelse

Kyrksläotts kommun har börjat uppdatera sina miljövårdsföreskrifter. De nuvarande miljöskyddsföreskrifterna trädde i kraft 1.7.2017. Uppdateringen har följts upp i en uppföljningsgrupp som tillsatts av byggnads- och miljönämnden. Framläggning av beredningsmaterial till miljöskyddsföreskrifter och begäran om behövliga utlåtanden hör till byggnads- och miljönämndens befogenheter (förvaltningsstadgan 37 §).

41 § 1 momentet i förvaltningslagen lyder: "Om avgörandet i ett ärende kan ha en betydande inverkan på andras än parternas livsmiljö, arbete eller övriga förhållanden, skall myndigheten ge dessa personer möjlighet att få uppgifter om utgångspunkterna och målen för behandlingen av ärendet samt att uttala sin åsikt om ärendet." Eftersom miljöskyddsföreskrifterna påverkar kommunmedlemmarnas verksamhet finns det skäl att offentligt framlägga utkastet till nya miljöskyddsföreskrifter och erbjuda kommunmedlemmarna möjlighet att yttra sin åsikt.

I 203 § i miljövärdslagen föreskrivs: "Innan kommunala miljöskyddsföreskrifter utfärdas ska kommunen ge Tillstånds- och tillsynsverket och vid behov andra myndigheter tillfälle att ge utlåtande." För att öka möjligheterna att påverka finns det skäl att också begära utlåtande av lokala föreningar och aktörer i kommunen utöver myndigheterna. Det föreslås att följande instanser ombes ge utlåtande:

- Tillstånds- och tillsynsverket

- Livskraftscentralen i Nyland
- Västra Nylands landsbygdsförvaltning
- Västra Nylands räddningsverk
- Esboregionens miljö- och hälsoskydd
- Samkommunen Helsingforsregionens miljötjänster HRM
- Trafikledsverket
- miljövården i grannkommunerna: Esbo, Vichtis och Sjundeå
- Kyrksläotts miljöförening rf
- Kyrkslätt Natur och Miljö rf
- Kyrkslätt Landsbygdsförening rf
- MTK-Lohjan seutu ry
- Kyrksläotts Småfastighetsförening rf
- Kyrksläotts företagare r.f.
- Västra Nylands vatten och miljö rf
- planläggningen
- byggnadstillsynen
- infratjänsterna
- lokaltjänsterna
- livskraftstjänsterna
- trafiktjänsterna
- Kyrksläotts vatten

Behövliga ändringar i utkastet till miljöskyddsföreskrifter görs på grundval av utlåtanden och åsikterna om utkastet. Responsen och ändringarna behandlas i uppföljningsgruppen. Målet är att de nya miljöskyddsföreskrifterna godkänns i byggnads- och miljönämnden i slutet av år 2026.

Tillämpade rättsnormer

Miljövårdslagen (527/2014) 203 §, förvaltningslagen (434/2003) 41 §,
förvaltningsstadgan (fge 19.5.2025) 37 §

Bilagor

Utkast till kommunens nya miljöskyddsföreskrifter

Ändringar i miljöskyddsföreskrifterna

Liitteet / bilagor

- 8 Luonnos kunnan uusiksi ympäristönsuojelumääräyksiksi
- 9 Muutokset ympäristönsuojelumääräyksiin



54

Miljövårdsbidrag 2026

Byggnads- och miljönämnden 21.04.2026

27/02.05.01.01/2026

Beredare Miljöchef Anu Vikman
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Miljöchef Anu Vikman

Beslutsförslag

Byggnads- och miljönämnden delar ut miljövårdsbidragen för år 2026 enligt följande:

Kyrksläotts miljöförening	4 850 €
- naturkartläggning och ordnande av Porkala fågelvecka, talko för bekämpning av främmande arter, talko för istandsättning av bäckar och utflykter	
Naturskolan Uttern	3 150 €
- naturskoleverksamhet	
Bobäcks byaförening	5 550 €
- Istandsättning av Bobäcken och uppsnyggande av Bobäcksvikens strand	
Kirkkonummen Kala- ja Metsämiehet ry	400 €
- utsättning av havsöring, sävklippning, jakt på små rovdjur, byggande av konstgjorda bon för ejdrar	
Pro Estbyå	1 100 €
- slätter av vattenväxtlighet	
Mankinjoen perkausyhtiö	8 800 €
- byggande av en fiskväg i anslutning till Låjärvs damm	
Pro Morsfjärden rf	2 350 €
- slätter av vattenväxtlighet, service på vassklipparen och bränslekostnader, talkoservering	
Sjökulla Andelslag	1 200 €
- slätter av vattenväxtlighet i Hepar och Petäjärvi, syrsättning av Hepar	
Invånare vid Djupström	1 600 €
- avlägsnande av jätTEGRÖE i Djupström	
Kylmälän kalastuskunta	1 000 €

- avlägsnande av vattenväxtlighet och notfiske i Heparri

De bidragsspecifika villkoren i detalj ingår som tilläggsmaterial 1
Yhteenveto ympäristönsuojelun avustukset 2026.

Bidragstagaren ansvarar för alla arrangemang, tillstånd, försäkringar och eventuella skador i anknötning till verksamheten.

Utbetalning och rapportering

Bidraget betalas på det konto som sökande angivit i ansökan då talkoarbetet har utförts och den ekonomiska slututredningen jämte kopior på alla kvitton tillställs Kyrkslätt kommuns registratur.

Bidraget betalas endast i enlighet med de faktiska kostnaderna. Det av nämnden godkända beslutet om bidragssumman är bidragets maximibelopp, som betalas i enlighet med de faktiska kostnaderna.

Bidragstagaren kan beviljas 50 % av det beviljade bidraget som förskottsbetalning ifall bidragstagaren anmäler saken skriftligt till Kyrkslätt kommun. Förskottsbetalningen ska återbetalas om bidragstagaren inte inom utsatt tid tillställt kommunen den ekonomiska slututredningen eller kvitton över utfört talkoarbeta. Begäran om förskottsbetalning och den ekonomiska slututredningen tillställs kommunens registratur.

Bidragstagaren ska senast 30.11 samma år framställa den ekonomiska slututredningen om anslaget. Om bidragstagaren inte tillställer slututredningen inom utsatt tid, förfaller bidraget utan separat beslut och kommunen återkräver den eventuella förskottsbetalningen.

Bidraget kan krävas tillbaka ifall:

- man inte rapporterar om användningen av det inom utsatt tid
- det har använts för annat än det ansökt ändamålet
- bidragserhållaren har givit kommunens myndigheter felaktiga uppgifter.

Motiveringar

I allokeringen av bidragen har man beaktat verksamhetens natur, inverkans omfattning och långvarighet samt allmänna nytta. Byggnads- och miljönämndens strategiska årsmål att stöda projekt för istandsättning av strömmande vatten har fått särskild vikt.

Bidragstagarnas verksamhet främjar miljö-, vatten- eller naturskydd, miljöns prydighet, trivsamt eller rekreativ användning av objekt i Kyrkslätt kommun. Också till andra delar uppfyller projekten som stöds de villkor som förutsätts i bidragsprinciperna.

Mankinjoen perkausyhtiö har för avsikt att förnya Låjärvs damm och som alternativ åtgärd bygga en fisktrappa i anslutning till dammen.

Konstruktionerna som hänför sig till fiskbeståndets rörlighet byggs enligt en fiskeexperts anvisningar. Låjärv är en del av Mankbyåns avrinningsområde. Kommunen har för åren 2026–2029 förbundit sig till ett projekt för istandsättning av avrinningsområden i samarbete med andra kommuner. Kyrklätt och Esbo har år 2020 låtit göra en istandsättningsplan för Låjärv. Avlägsnande av vandringshinder gör det möjligt för vandringsfiskarna att vandra längs Mankbyån till Låjärv.

Bobäcks byaförening fortsätter istandsättningen av Bobäcken genom att grusa nya lekplatser i bäcken. Framgångar i tidigare istandsättningar följs upp genom att observera vattenströmningar och vid behov avlägsna eventuella hinder. Målet är att förbättra levnadsförhållandena för den mycket utrotningshotade havsöringen.

Kirkkonummen kala- ja metsämiehet ry, invånare vid Djupström, Sjökulla Andelslag, Pro Morsfjärden ry, Kylmälän kalastuskunta och Pro Estbyån avlägsnar vattenväxtlighet på sina områden, vilket förhindrar att vattendragen växer igen och förbättrar rekreationsanvändningsvärdet. Utsättningen av havsöring, jakten på små rovdjur och byggandet av konstgjorda bon för ejdrar som Kirkkonummen kala- ja metsämiehet ry genomför främjar naturens mångfald.

Kyrklätts miljöförening gör ett mångsidigt arbete för kommunens natur och miljö. Miljöföreningens projekt gör kommunens naturvärden synliga och når många målgrupper. Genom naturkartläggningarna producerar man värdefull information som olika instanser kan utnyttja. Genom talkoarbete främjar man bevarandet av naturens mångformighet.

Naturskolan Utterns verksamhet ökar miljövänligheten och miljömedvetenheten hos barn och unga samt främjar hållbar livsstil.

Besvärsanvisning

Begäran om omprövning till byggnads- och miljönämnden

Behandling

Beslut

Redogörelse

Byggnads- och miljönämnden har reserverat 30 000 euro för miljövårdsbidrag i budgeten för år 2026. Ansökningstiden för bidragen var 10.2–15.3.2026. Kungörelsen publicerades på webbplatsen, i Kirkkonummen Sanomat och på sociala medier.

Under ansökningstiden inkom 10 bidragsansökningar. Miljövårdsbidrag söks av:



- Kyrksläatts miljöförening** 12 350 €
Kyrksläatts miljöförening ansöker om bidrag bland annat för naturkartläggning och ordnandet av Porkala fågelvecka, talkon som gäller främmande arter och iståndsättning av bäckar samt ordnande av utflykter.
- Natur och miljö r.f. / Naturskolan Uttern** 8 000 €
Naturskolan Uttern ansöker om bidrag för naturskolans verksamhet.
- Bobäcks byaförening Kyrkslätt rf** 6 600 €
Bobäcks byaförening söker bidrag för iståndsättning av Bobäcken och uppsnyggande av Bobäcksvikens strand.
- Kirkkonummen Kala- ja Metsämiehet ry** 1 300 €
Kirkkonummen Kala- ja Metsämiehet ry ansöker om bidrag för utsättning av havsöring, sävklippning, jakt på små rovdjur, byggande av konstgjorda bon för ejder och viltmatning.
- Pro Estbyån** 2 770 €
Pro Estbyån ansöker om bidrag för klippning av Estbyåns växtlighet.
- Mankinjoen perkausyhtiö** 8 800 €
Mankinjoen perkausyhtiö ansöker om bidrag för byggande av en fiskväg i anslutning till Låjärvs damm.
- Pro Morsfjärden rf** 2 770 €
Pro Morsfjärden rf ansöker om bidrag för slätter av vattenväxtlighet (Blindsund, Medvastundet), service på vassklipparen och bränslekostnader samt talkoservering.
- Sjökulla Andelslag** 3 000 €
Sjökulla Andelslag ansöker om bidrag för slätter av vattenväxtlighet i Heparri och Petäjärvi samt för syrsättning av Heparri.
- Invånare vid Djupström** 4 000 €
Invånare vid Djupström ansöker om bidrag för avlägsnande av jättegröe i Djupström.
- Kylmälän kalastuskunta** 2 500 €
Kylmälän kalastuskunta söker bidrag för slätter av vattenväxtlighet och för syrsättning i Heparri.

Ansökningarna finns att se vid sammanträdet.

Föremål för bidragen och fördelningsgrunder

Miljövårdsbidrag beviljas i enlighet med principerna som nämnden godkänt till registrerade, allmännyttiga föreningar som inte eftersträvar vinst, vars

verksamhet befrämjar eller genomför följande på Kyrksläotts kommuns område:

- miljö-, vatten- eller naturskydd
- skötsel av natur- eller kulturmiljön
- miljöns prydighet och trivsamt
- miljöfostran
- energibesparing och användning av förnybar energi
- utnyttjande av avfall, återvinning och minskning av uppkomsten av avfall
- övriga mål för verksamheten vid kommunens miljöskydds-enhet

Bidrag kan beviljas också till oregistrerade sammanslutningar för ovannämnd verksamhet förutsatt att sammanslutningen har stadgar och dess förvaltning, verksamhet och ekonomi till tillämpliga delar har ordnats som i registrerade föreningar och dess namntecknare är myndiga.

Bidrag beviljas inte:

- för verksamhet för vilken man har beviljats verksamhetsbidrag från annat organ i kommunen
- för uppfyllande av lagstadgade miljöskyddsåligganden
- till fysiska personer eller fastigheter

Som fördelningsgrund för bidragen används:

- anslag delas i första hand till specificerade mål
- hur omfattande inverkingar verksamheten har, långsiktighet och allmännyttighet
- verksamhetens kvalitet
- föreningens medlemsantal
- antalet användare av det specificerade objektet
- bidrag som erhållits under tidigare år eller från andra instanser



55

Miljötilstånd för jorddeponi, West Express Oy, Ristinummivägen, Kylmäla

Byggnads- och miljönämnden 21.04.2026

469/11.01.00/2022

Beredare

Miljöinspektör Elina Röman
elina.roman@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag

Miljöchef Anu Vikman

Byggnads- och miljönämnden antecknar ärendet för kännedom.

Behandling

Beslut

Redogörelse

Ansökan kungjordes på nytt i enlighet med nämndens beslut 22.4.2025 § 50, och ansökan bereddes till nämndens sammanträde 24.2.2026 för beslutsfattande. Beredaren fick dock 21.2.2026 upplysning om att den ena fastigheten (██████████) dit den planerade jorddeponin placeras har bytt ägare. Föredraganden strök ärendet ur föredragningslistan för fortsatt beredning.

Den nya ägaren till fastighet ██████████ meddelade 25.3.2026 att hen inte ger sitt samtycke till projektet.

West Express Oy meddelade 30.3.2026 att det återtar sin ansökan om jorddeponi.

Beslutshistoria

Byggnads- och miljönämnden 22.04.2025 § 50

Beredare

Miljöinspektör Elina Röman
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 040 750 98 94

Beslutsförslag

Miljöchef Anu Vikman

Byggnads- och miljönämnden beviljar West Express Oy miljötilstånd för jorddeponi i enlighet med bilagan.
Motiveringarna framgår av bilagan.

Behandling	<p>Saara Huhmarniemi föreslog efter diskussionen remittering av ärendet för beredning:</p> <p>”Ärendet remitteras för beredning för att kungöra ärendet för att få uppgifter om eventuella förändringar i omständigheterna.”</p> <p>Remitteringsförslaget understöddes av Edla Niemi, Pertti Panula, Henry Scheinin och Viveca Lindgren. Ordföranden hörde sig för om förslaget kan godkännas enhälligt. Förslaget godkändes enhälligt.</p> <p>Kommunstyrelsens representant Carl-Johan Kajanti lämnade sammanträdet under behandlingen av denna paragraf klockan 18.58.</p>
Beslut	<p>Byggnads- och miljönämnden beslutade remittera ärendet för beredning för att kungöra ärendet för att få uppgifter om eventuella förändringar i omständigheterna.</p>
Redogörelse	<p>Byggnads- och miljönämnden beslutade 28.2.2023 förkasta ansökan om miljötillstånd för grundande av en jorddeponi i enlighet med det ändringsförslag som presenterades vid sammanträdet. Sökanden överklagade beslutet hos Vasa förvaltningsdomstol och krävde att byggnads- och miljönämndens beslut upphävs och att miljötillstånd beviljas enligt beslutsförslaget av föredraganden av tillståndet.</p> <p>Vasa förvaltningsdomstol upphävde 31.12.2024 genom sitt beslut 1798/2024 byggnads- och miljönämndens beslut och återförvisade ärendet till nämnden för ny behandling.</p> <p>Avgörandet motiveras bl.a. på följande sätt:</p> <ul style="list-style-type: none">- Frågor som gäller trafiksäkerhet i anslutning till trafikökning till följd av miljötillståndspliktig verksamhet hör inte till ärenden som ska avgöras i miljötillståndsprövning, eftersom det till denna del inte är fråga om föroreningskonsekvenser av utsläpp från tillståndspliktig verksamhet.- Miljömyndigheten borde i enlighet med 11 § i miljöskyddslagen ha bedömt om platsen för jorddeponin inklusive trafiken i anslutning till verksamheten är lämplig.- I det överklagade beslutet har man bristfälligt bedömt om trafiken som hör ihop med verksamheten i stor utsträckning definierar buller-, damm- och eventuella andra olägenheter från trafiken på Ristinumivägen.- Dessutom har man inte tillräckligt bedömt om olägenheterna i platsens förhållanden orsakar oskäligt besvär som avses i lagen angående vissa grannelagsförhållanden så att man utöver verksamhetsområdet ska granska trafikolägenheter som avses i miljöskyddslagen på bostadsfastigheter i närheten av Ristinumivägen.- Av beslutet framgår inte tillräckligt specifikt om tillståndsmyndigheten vid sidan om det övriga har bedömt de buller- och dammutredningar som bifogats till ansökan vara tillräckliga och om de olägenheter som buller- och dammutsläpp som verksamheten med tillhörande trafik

orsakar grannarna är oskäligt besvär som avses i lagen angående vissa grannelagsförhållanden.

- I motiveringarna till beslutet har man inte heller tillräckligt bedömt om buller- och dammolägenheterna vid sidan om det övriga kan minska den allmänna trivseln i miljön och minska miljöns lämplighet för allmän rekreation på det sätt som avses i miljöskyddslagen så att förutsättningarna för beviljande av bygglov inte uppfylls.
- Av motiveringarna till beslutet framgår inte tillräckligt tydligt vilket utsläpp från verksamheten som avses i 5 § 1 momentet 1 punkten i miljöskyddslagen orsakar betydande förorening av miljön och vilka utredningar har utgjort grunden för tillståndsprövning.
- Av beslutet framgår inte tillräckligt på vilket sätt tillståndsmyndigheten har beaktat beskaffenheten av den belastning som trafiken orsakar och de lokala omständigheterna och inte heller om belastningen från trafiken på bosättningen med iakttagande av utredningen om saken skulle ha kunnat förhindrats genom tillståndsbestämmelser.
Således har tillståndsmyndigheten inte vid prövningen av förutsättningarna för beviljande av tillståndet tillräckligt bedömt om buller- och dammolägenheter från verksamheten vid sidan om det övriga kan förebyggas genom tillståndsbestämmelser.

BILAGOR

- Förslag till miljötillstånd, West Express Oy, 2025

TILLÄGGSMATERIAL

- Vasa förvaltningsdomstols beslut 31.12.2024 (1798/2024)
- Förslag till miljötillstånd, West Express Oy, 2023
- ansökningshandlingarna
- utlåtanden (offentliga), anmärkningar och åsikter (icke offentliga)
- sökandens bemötanden 30.8.2022 och 8.12.2022
- BM beslut 16.5.2017 § 75
- BM bemötande till VFD 19.9.2017 § 29
- VFD beslut 28.5.2019 (19/0126/2)
- BM beslut 26.10.2021 § 166

Beslutshistoria

Byggnads- och miljönämnden 28.02.2023 § 42

Beredare

Miljöinspektör Elina Röman
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag

Miljöchef Anu Hynninen

Byggnads- och miljönämnden beviljar West Express Oy miljötillstånd för jorddeponi i enlighet med bilagan.
Motiveringarna framgår av bilagan.

Behandling

Saara Huhmarniemi gav följande ändringsförslag:

”Förslag

Tillstånd beviljas inte. Verksamhet i enlighet med ansökan skulle medföra i 17 § i lagen angående vissa grannelagsförhållanden avsett oskäligt besvär samt i 5 § i miljöskyddslagen avsedd betydande miljöförorening och beviljande av tillståndet skulle således strida mot 49 § punkterna 2 och 5 i miljöskyddslagen.

Inledning

Nämnden godkänner synpunkten i förvaltningsdomstolens beslut 28.10.2019 att tillstånd inte kan förkastas på basis av resultaten från bullerutredningen. Nämnden anser dock fortfarande att verksamheten orsakar oskäligt besvär som avses i 17 § 1 mom. i lagen angående vissa grannelagsförhållanden, i synnerhet med beaktande av verksamhetens varaktighet, som i tillståndsansökan som nu är under behandling har preciserats vara 6 år.

Beviljande av miljötillstånd grundar sig på helhetsprövning och utförande av överskådlig granskning är tillståndsmyndighetens skyldighet. Separata konsekvensbedömningar av enskilda faktorer räcker inte.

Begreppet förorening som använts i miljöskyddslagen är mycket brett och omfattar i 5 § i lagen nämnda allmän trivsel på området, minskande av lämpligheten för allmän rekreation samt skada eller olägenhet för privat egendom och dess användning. Enligt lagen, om verksamheten som är mål för tillståndet medför avsevärd i 5 § avsedd följd eller risk för att sådan uppstår, ska miljötillståndet inte beviljas. Betydande förorening uppkommer på väldigt olika sätt och tas till bedömning från fall till fall.

Buller

I bedömningen av bullerolägenheternas skälighet kan stöd sökas i allmänna bullerstandarder. Dock har högsta förvaltningsdomstolen betonat att dessa bullernivåer är riktgivande och inte bindande (HFD 2016:13). I beslutet i fråga har man också lyft fram att i en tyst miljö upplevs buller som mer störande oavsett bullernivå och buller på låg frekvens upplevs mer irriterande. Också i rättslitteraturen har till exempel Kuusiniemi kritiserat slaviskt iakttagande av bullernivåerna (Kuusiniemi Oikeustieto 6/1998). I de grundläggande verken inom miljö rätt har också betonats att även olägenheter som understiger de riktgivande gränsvärdena kan anses betydande (Ekroos yms. Ympäristöoikeuden pääpiirteet 2014 3. painos).

Trafikkonsekvenserna som en del av prövningen

I sitt beslut HFD 2014:115 har högsta förvaltningsdomstolen stakat ut att trafiksäkerheten inte är en del av miljötillståndsprövningen. Däremot kan och bör trafiken som medförs av verksamheten som är mål för tillståndet och trafikens buller-, damm- och vibrationsolägenheter beaktas som en del av helhetsprövningen, om en betydande del av trafiken medförs av verksamheten som är mål för tillståndet. I det här fallet bör man i fråga om trafikens betydelse beakta inte bara antalet nya fordon, utan också deras massa som är avsevärt större än personbilars och genom det också en större belastning.

För tillfället kör det endast sporadiskt tung trafik på Ristinumivägen. På området som är avsett för jorddeponin skulle dagligen förekomma i genomsnitt 8 lastbilar, så det körs på vägen i genomsnitt 16 ggr/dygn. Som mest bedöms trafikmängden vara 15 lastbilar, dvs. 30 ggr/dygn. Eftersom byggnadsverksamheten koncentreras till tidsperioden då marken är ofrusen, sker jordtransporterna under perioden mellan vår och höst. Under den tiden orsakar trafiken en väsentlig förändring jämfört med tidigare. I den nya tillståndsansökan har verksamhetstiden förkortats till sex år, men fyllnadsmängden har legat kvar på samma nivå som i den tidigare ansökan (Byggnads- och miljönämnden 26.10.2021 § 166), där verksamhetstiden var tio år. Således är transporterna flera i proportion, varvid också belastningen på miljön är högre och förändringen större i jämförelse med områdets nuvarande tillstånd.

Regionala särdrag

Området där den föreslagna fyllnadsplatsen ligger är tyst och landsbygdsaktig. I sina beslut HFD 2004:100 har högsta förvaltningsdomstolen beaktat områdets dylika särdrag i motiveringarna till sitt beslut.

I en skälig bedömning av olägenheter bör man beakta också den s.k. tidsprioriteringsregeln, vars syfte är att skydda rättigheterna för den part som först var på området. I det här fallet har flera familjer valt området uttryckligen för dess lugn, renhet och naturskönhet och dessa förväntningar bör beaktas vid prövningen av belastningens skälighet. Områdets invånare har själva varit mycket aktiva i tillståndsprocessen och framfört att beviljande av miljötillstånd kommer att leda till att områdets trivsel och användbarhet för rekreation försvagas.

Ristinumivägen är en smal enskild väg utan beläggning. Boende ligger i närheten av dess vägren. Bostadsbyggnadernas gårdsområde kan gränsa direkt till vägen. Längs Ristinumivägen har bildats ett byaktigt samhälle, och vägen fungerar som en del av byns gemensamma utrymme. I Kyrksläotts kommuns generalplan har vägens början anvisats som område för bycentrum (AT). Det planerade jordupplaget ligger i planen på jord- och skogsbruksdominerat område (M). Kommunen har beviljat bygglov för

boende också på M-området. Invånarna längs Ristinummiavägen har alltså inte då de flyttade till området kunnat förutspå att det till området kommer företagsverksamhet som orsakar kraftig störning för upp till 6 år.

Längs vägen bor barnfamiljer och för tillfället rör sig barnen självständigt på vägen till fots och på cykel t.ex. till sina fritidsintressen. Kyrksläotts bildningsnämnd har 8.6.2016 framfört att resan från Ristinummiavägen 121 till Sjökvallavägen är farlig för barn i förskolan till barn i åk 5 under de läsåren då det idkas jordtransporter, och har redan beslutat att det ordnas skolskjuts för eleverna under den tiden. Vägens farlighet hindrar dock skoleleverna från att röra sig på vägområdet också på fritiden, så som att motionera på egen hand och ta sig till kompisar och fritidsintressen. Vägen har inte tidigare ansetts vara för farlig, så det är fråga om en betydande förändring jämfört med tidigare.

Ristinummiavägen utgör den huvudsakliga friluft- och rekreationsrutten för de som bor på området, och vägen utnyttjas också av andra kommuninvånare för rekreation. Invånarnas vanliga friluftsrutter går från Ristinummiavägen via det planerade jordupplaget i olika riktningar på området. Vägen används för promenader, cykling, ridning och hundhobbyer, och man går längs den till busshållplatserna på Sjökvallavägen. Långtradartrafiken på området skulle också påverka hästtransporterna till de närbelägna stallen, eftersom den smala vägen gör det svårare för fordon att mötas. Jordtransporterna skulle avsevärt försämra invånarnas möjligheter att röra sig till fots och på cykel och områdets användning för rekreationsbruk. Jordtransporterna skulle vara en väsentlig förändring jämfört med tidigare, då tung trafik förekom endast sporadiskt.

Den tunga trafikens bullerinvärkan och dammet från den oasfalterade vägen försämrar trivselen och fritidsaktiviteterna på gårdsområdena, och även t.ex. trädgårdsodlingen, som är en vanligt hobby på området. I närheten av jordupplaget uppstår det buller förutom av lågtradartrafiken även av schaktningsarbetena.

Belastningen som den tunga trafiken orsakar kan anses vara exceptionell och oskäligen för invånarna på området med beaktande av vägens säregna natur som byväg och rekreationsrutt, belastningens omfattning i synnerhet i jämförelse med de nuvarande landsbygdsaktiga förhållandena och belastningens långvarighet (6 år). Man kan till och med säga att användningen av området för nuvarande typ av boende och rekreation i praktiken blir olidlig.

Belastningens varaktighet

Jordtransporterna utgör en mycket långvarig olägenhet eftersom verksamheterna kommer att fortsätta i sex års tid. Belastningens varaktighet är en av faktorerna som ska beaktas enligt 17 § i lagen

angående vissa grannelagsförhållanden. Belastningen kan med beaktande av vägens säregna natur och de lokala förhållandena anses oskälig.

Tillståndsbestämmelsernas möjligheter att förhindra olägenheter

Det går inte att med tillståndsbestämmelser väsentligt påverka belastningen som jorddeponeringen orsakar. Jordleveranserna sker på vardagar kl. 8–18, samtidigt då barnen brukar ta sig till fritidsintressen och kompisar, och det är vanligt att man vistas på gårdsområdena och sysslar med rekreation. Om tidtabellen görs snävare kan det leda till att lågtradartrafiken blir tätare, vilket skulle försämra trivseln. Man kan minska bullerolägenheterna genom fartbegränsningar, men långtradartrafikens övriga inverkan på trivseln och rekreationsanvändningen på området förblir som förut.

Till slut

Med beaktande av ovan nämnda och i områdets invånares anmärkningar framförda faktorer uppfylls inte förutsättningarna för beviljande av tillstånd.”

Huhmarniemis ändringsförslaget understöddes av Mikko Elfving, Edla Niemi, Pertti Panula, Henri Annila, Kerstin Grönqvist och Leena Virkki. Ordföranden hörde sig för om ändringsförslaget kan godkännas enhälligt. Byggnads- och miljönämnden godkände enhälligt förslaget.

Ledamot i byggnads- och miljönämnden Edla Niemi var frånvarande från sammanträdet under behandlingen av paragrafen kl. 19.01–19.18. Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos avlägsnade sig under behandlingen av detta ärende kl. 19.35. Byggnadsinspektör Samuli Panttila avlägsnade sig under behandlingen av detta ärende kl. 19.45.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden beslutade förkasta ansökan om miljö tillstånd för grundande av en jorddeponi i enlighet med det ändringsförslag som presenterades vid sammanträdet.

För kännedom

I enlighet med bilagan

Redogörelse

West Express Oy ansöker om miljö tillstånd för en jorddeponi på fastigheterna [REDACTED] och [REDACTED] vid Ristinummi vägen i Kylmäla by.

Det är fråga om att fylla en gammal grusgrop med oförorenat jord- och stenmaterial som uppstår på huvudstadsregionens byggplatser. Man tar emot högst 200 000 ton jordmaterial till grusgropen när den årliga fyllningsmängden i genomsnitt är under 20 000 ton och högst 50 000 ton.

Den beräknade lastbilstrafiken till området är 8 körningar fram och tillbaka, dvs. 16 körningar i en riktning per dygn. Som mest är trafikmängden 15 körningar fram och tillbaka, dvs. 30 körningar i en riktning per dygn.

TIDIGARE BEHANDLING AV ÄRENDET

Byggnads- och miljönämnden avslag den tidigare ansökan om samma verksamhet första gången 16.5.2017 § 75. Enligt beslutet uppfylldes inte förutsättningarna för beviljande av tillstånd. West Express Oy sökte ändring i beslutet hos Vasa förvaltningsdomstol (VFD). VFD gav 28.5.2019 ett beslut (19/0126/2), genom vilket den upphävde nämndens beslut och remitterade ärendet till nämnden för ny behandling. Enligt förvaltningsdomstolens beslut hade det förkastade beslutet motiverats bristfälligt och sökanden hade inte beretts möjlighet att komplettera sin ansökan. Förvaltningsdomstolen tog inte ställning till förutsättningarna för beviljande av miljötillstånd.

Byggnads- och miljönämnden fattade ett nytt beslut 26.10.2021 § 166. Beslutet var i motsats till utgångsförslaget negativt. Enligt beslutet skulle verksamheten i enlighet med ansökan medföra i 17 § i lagen angående vissa grannelagsförhållanden avsett oskäligt besvär för grannskapet samt i 5 § i miljöskyddslagen avsedd betydande miljöförorening. Beviljande av tillstånd skulle därmed strida mot punkterna 2 och 5 i 49 § i miljöskyddslagen. Den sökande har inte överklagat beslutet, så beslutet är lagakraftvunnet.

NY ANSÖKAN

Sökanden lämnade in en ny ansökan om miljötillstånd 5.4.2022. De planerade fyllnads- och trafikmängderna är de samma som i den tidigare ansökan. Den mest betydande skillnaden är att tillstånd söks för en period på sex år istället för tidigare tio år från och med att tillståndet vunnit laga kraft. Man har inte sökt om tillstånd att inleda verksamheten trots sökande av ändring (miljöskyddslagen 199 §).

Det bifogade förslaget till miljötillstånd är i huvuddrag likadant som beslutsförslaget 26.10.2021 § 166, men uppgifterna har uppdaterats att motsvara den nuvarande situationen. Utlåtanden, anmärkningar och åsikter som lämnats om den nu ifrågavarande nya ansökan har beaktats, och utgående från dem har gjorts några ändringar i de tidigare bestämmelserna.

BILAGOR

- Förslag till miljötillstånd, West Express Oy, 2023

TILLÄGGSMATERIAL

- ansökningshandlingarna
- utlåtanden (offentliga), anmärkningar och åsikter (icke offentliga)
- sökandens bemötanden 30.8.2022 och 8.12.2022
- BM beslut 16.5.2017 § 75
- BM bemötande till VFD 19.9.2017 § 29
- VFD beslut 28.5.2019 (19/0126/2)
- BM beslut 26.10.2021 § 166



Beslutshistoria

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

2026-03-25 Sorapalstan omistajan muistutus

2026-03-30 ilmoitus hakemuksen poisvetämisestä