

## Begäran om omprövning av kommunstyrelsens beslut 9.2.2026 § 30, Tillfälliga ersättande lokaler för Kantvikin koulu under byggentreprenaden / T.P

Kommunstyrelsen 20.04.2026

730/10.03.02.01/2025

Beredare tf. lokaldirektör Hanne Nylund, kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen, utbildningsdirektör Astrid Kauber  
[fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi](mailto:fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi), tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Kommundirektör Virpi Sailas

Kommunstyrelsen beslutar avslå begäran om omprövning med motiveringarna i redogörelsedelen.

Behandling

Beslut

Redogörelse

### Bakgrund

Nämnden för lokaltjänster beslutade vid sitt sammanträde 4.12.2025 § 71 om arrangemangen av ersättande lokaler för Kantvikin koulu under byggtiden.

Kommunstyrelsens ordförande har 15.12.2025 § 411 beslutat utnyttja sin övertagningsrätt för nämnden för lokaltjänsters beslut 4.12.2025 § 71.

Kommunstyrelsen behandlade vid sitt sammanträde 9.2.2026 § 30 tillfälliga ersättande lokaler för Kantvikin koulu under byggentreprenaden. Då beslutade kommunstyrelsen:

1  
ordna de ersättande lokalerna under byggprojektet för Kantvikin koulu decentraliserat så att lokalerna för nybörjarundervisning (årskurserna 1–2) ordnas på AP-tomterna vid Ploggården i Smedsede och att de ersättande lokalerna för högre årskurser (årskurserna 3–6) ordnas i befintliga byggnader med ersättande lokaler i centrum, i första hand i det så kallade Väiski. Nämnden för lokaltjänster och den organisation som lyder under den bereder de avtal och upphandlingar som behövs för genomförandet av de ersättande lokalerna i enlighet med sina befogenheter.

2  
att de gamla lokalerna i Kirkkoharjun koulu endast används för bespisning. Undervisningen i teknisk slöjd och gymnastik ordnas på andra läroanstalter (Lyyra, Wigge, Jokirinne)

3  
anteckna för kännedom utredningen om ersättande lokaler, som ingår som bilaga, en preliminär bedömning av konsekvenserna av lösningen med de ersättande lokalerna samt de kommentarer och frågor som framförts på diskussions- och informationsmötet för vårdnadshavarna och svaren på kommentarerna och frågorna.

4

anteckna de fyra separata begäranden om omprövning av nämnden för lokaltjänsters beslut 4.12.2025 § 71 för kännedom och konstatera att nämndens beslut och begäranden om omprövning av det har förfallit.

5

verkställa beslutet utan att vänta på att det vinner laga kraft. Dessutom beslutade kommunstyrelsen ge följande anvisning: när byggarbetena vid Villa Haga och i övriga delar av centrum inleds ska man i buller- och trafikarrangemangen på byggarbetsplatsen beakta att undervisningsron i Väiski bevaras, och det ska säkerställas en trygg passage mellan skolans undervisningsställen i riktning mot Lyyra.

### **Begäran om omprövning**

██████████ (nedan "den som begär omprövning") har 3.3.2026 lämnat en begäran om omprövning av kommunstyrelsens beslut 9.2.2026 § 30.

Den som begäran omprövning kräver att kommunstyrelsen upphäver beslutet 9.2.2026 § 30 och remitterar ärendet för ny beredning, eftersom beslutet enligt begäran har fattats på grundval av bristfällig utredning och icke-jämförbar konsekvensbedömning.

Som motiveringar för begäran om omprövning anføres följande:

- Otillräcklig utredning enligt 31 § i förvaltningslagen:

Enligt 31 § i förvaltningslagen ska myndigheten se till att ett ärende utreds tillräckligt och på ett behörigt sätt.

Av beredningshandlingarna till beslutet framgår inte att kostnaderna för alternativen skulle ha bedömts på ett jämförbart och heltäckande sätt.

Handlingarna visar inte att:

- alla kostnadsposter har angetts i euro med samma grad av noggrannhet
- kostnaderna för behov av extra personal och handledare har beräknats
- de sammantagna konsekvenserna av skjutsarrangemangen skulle ha inkluderats jämlikt i jämförelsen
- den kvantitativa ökningen av lämnings- och hämtningstrafik har bedömts

En del av konsekvenserna har uttryckts verbalt utan numerisk uppskattning. Beslutsfattarna har därmed inte haft tillgång till en jämförbar helhetsbild av de faktiska ekonomiska konsekvenserna av alternativen.

-Asymmetri i säkerhetsbedömningen:

Alternativet i Kantvik har betraktats som problematiskt med hänvisning till lämnings- och hämtningstrafik samt trafiksäkerhet.

Säkerhetskonskvenserna av de ersättande lokalerna i centrum har däremot inte bedömts med motsvarande noggrannhet.

Av handlingarna framgår ingen kvantitativ bedömning av:

- omstigningar i kollektivtrafiken
- korsande av vägar i Kyrkslätts centrum
- hållplatsområdenas kapacitet för flera årskurser
- elevernas dagliga förflyttningar mellan olika undervisningsställen

Säkerheten har inte bedömts med jämförbara mått mellan alternativen.

Dessutom har Kantvikin koulu redan i nuläget arrangemang för lämnings- och hämtningstrafik. Av handlingarna framgår ingen bedömning av i vilken utsträckning eller av vilka skäl denna trafik i praktiken skulle öka jämfört med nuläget.

- Avsaknad av bedömning av den totala längden på skoldagen:

Genom användningen av ersättande lokaler ingår ett flertal övergångar samt eventuella väntetider i en elevs skoldag i årskurserna fem och sex. Av handlingarna framgår inte att den totala dagliga längden på elevernas skoldag skulle ha beräknats.

Följande har inte bedömts:

- den totala längden på en skoldag för en elev
- i vilken grad övergångar och väntetider förlänger skoldagen
- hur detta påverkar elevernas belastning och ork

Utan sådan bedömning är det omöjligt att avgöra huruvida lösningen uppfyller kravet i 3 § i lagen om grundläggande utbildning att elevernas ålder och förutsättningar beaktas och kravet i 3 a § i samma lag att barnets bästa ska beaktas.

- Beslutet grundar sig på oavgjorda konsekvenser:

I beredningen har det konstaterats att vissa avgöranden som gäller ordnandet av skjutsar och undervisning fattas vid ett senare tillfälle av behörigt organ. Trots detta har de ersättande lokalerna motiverats med konsekvenser som hänför sig till övergångar och skjutsarrangemang. Beslutet har därmed fattats i en situation där en del av de centrala konsekvenserna ännu inte är slutligt avgjorda, vilket försvagar tillförlitligheten i den samlade konsekvensbedömningen.

- Verkställighet före laga kraft:

Kommunstyrelsen har beslutat att verkställa beslutet innan det vinner laga kraft. Med beaktande av beslutets omfattande konsekvenser och de delvis bristfälliga utredningarna har ingen specifik och tungt vägande grund för verkställighetens brådskande karaktär presenterats.

Sammanfattningsvis konstaterar den som begärt omprövning att kommunstyrelsens beslut har fattats utan jämförbar kostnadsberäkning, utan jämlik säkerhetsbedömning, utan beräkning av den totala längden på elevernas skoldag samt på grundval av delvis oavgjorda konsekvenser. Beslutet uppfyller därmed inte kravet på tillräcklig utredning enligt 31 § i förvaltningslagen. På denna grund yrkas att beslutet upphävs och att ärendet remitteras för ny beredning.

### **Kommunens bemötande till begäran om omprövning:**

I begäran om omprövning anføres att det vid beredningen av beslutet inte har presenterats någon jämförbar och heltäckande kostnadsberäkning av de olika alternativen samt att samtliga kostnadsposter inte har angetts i euro med samma noggrannhet.

Enligt 31 § i förvaltningslagen ska en myndighet ser till att ett ärende utreds tillräckligt och på behörigt sätt. Bestämmelsen förutsätter inte att alla tänkbara konsekvenser eller kostnadsposter alltid ska redovisas genom exakta kalkyler i euro, och den förpliktar inte heller att alternativ ska presenteras i en matematiskt identisk form.

Vid beredningen av ersättande lokaler för Kantvikin koulu har de centrala ekonomiska, funktionella och pedagogiska konsekvenserna av de olika alternativen bedömts. En del av konsekvenserna är av sådan natur att de varken är möjliga eller ändamålsenliga att beräkna exakt i euro vid tidpunkten för beslutsfattandet. Utredningsskyldigheten anses uppfylld när samtliga väsentliga aspekter med avseende på beslutet har identifierats och bedömts samt när beslutsfattarna har haft tillgång till en tillräcklig helhetsbild av konsekvenserna. Detta har skett i det aktuella ärendet.

I begäran om omprövning påstås även att alternativet i Kantvik har bedömts strängare än de ersättande lokalerna i centrum i fråga om trafiksäkerhet, samt att säkerhetskONSEKVENSERNA inte skulle ha bedömts med jämförbara mätare.

Vid bedömningen av säkerhetskONSEKVENSERNA har alternativens särdrag granskats i deras faktiska verksamhetsmiljö. Förvaltningslagen förutsätter inte att bedömningen görs med helt symmetriska mätare när alternativen väsentligt skiljer sig åt i fråga om läge, trafikmiljö och elevernas färdsätt. Kravet på en detaljerad kvantitativ trafiksäkerhetsanalys som framförs i begäran om omprövning överskrider den nivå av utredning som 31 § i förvaltningslagen förutsätter i detta skede av beslutsprocessen.

Utmaningarna med trafiken och tomtanvändningen i Kantvik har lyfts fram i materialet till beslutsfattandet, senast som bilaga till 9.2.2026 § 30.

Enligt en preliminär beräkning infaller behovet av ersättande lokaler för Kantvikin koulu åren 2027–2029. De pågående gatubyggnadsarbetena i Kyrksläotts centrum blir färdiga under år 2026, och sedan fungerar trafiken normalt och tryggt i centrumområdet, både för fordon och gång- och cykeltrafik. Eleverna förflyttar sig under skoldagen mellan olika verksamhetsställen ledda längs planerade rutter.

I centrum startar de nya gatu- och infraarbetsplatserna först när de nya planområdena genomförs, och i närheten av de ersättande lokalerna sker dessa byggnadsarbeten först när behovet av de ersättande lokalerna har upphört. Rivningen av Kyrksläotts skolcentrum planeras så att den inte äventyrar säkerheten i de ersättande lokalerna.

Kirkkoharjun koulu (årskurserna 1–9), årskurserna 7–9 i Winellska skolan och det finskspråkiga och det svenskspråkiga gymnasiet har tidigare haft sin verksamhet i skolcentret. Antalet användare har vid samma ögonblick varit betydligt större än i Kantvikin koulu. När gymnasierna flyttar i början av år 2027 blir Kantvikin koulu den enda användaren i området. Området har fungerande trafikarrangemang och arrangemang för lämning och hämtning samt parkeringsplatser.

I begäran om omprövning framförs att den totala längden på elevernas skoldag inte skulle ha bedömts, och att det därigenom inte säkerställts att kraven i 3 § och 3 a § i lagen om grundläggande utbildning uppfylls.

Enligt 3 § i lagen om grundläggande utbildning ska utbildningen ordnas med beaktande av elevernas ålder och förutsättningar, och enligt 3 a § ska barnets bästa i första hand beaktas.

I beredningen har identifierats att användningen av ersättande lokaler kan medföra förflyttningar under skoldagen. Konsekvenserna av dessa beaktas vid de praktiska arrangemangen för undervisningen samt vid planeringen av skolvardagen. I beredningen konstateras också att en del av eleverna får en längre skolväg. Enligt 32 § i lagen om grundläggande utbildning får elevens dagliga skolresa med väntetider inberäknade ta högst två och en halv timme i anspråk. När det gäller de ersättande lokalerna i Kantvik kommer skolresan inklusive väntetider inte att överskrida 2,5 timmar. Beslutet har således fattats på en grund som skulle strida mot lagen om grundläggande utbildning.

I begäran om omprövning anses att beslutet har fattats trots att vissa avgöranden rörande skolskjutsar och undervisning fattas i ett senare skede.

Beslutet om ersättande lokaler fastställer platsen där utbildningen ordnas. Detaljerade beslut om skolskjutsar och undervisning samt därmed sammanhängande beslutsfattande hör till den fortsatta beredningen. Ett sådant förfarande påverkar varken beslutets laglighet eller tillförlitligheten i den övergripande konsekvensbedömningen.

I begäran om omprövning framförs även att beslutet inte borde ha verkställts förrän det vunnit laga kraft.

Enligt 143 § i kommunallagen får kommunstyrelsen verkställa ett beslut innan det vinner laga kraft, om verkställigheten inte gör begäran om omprövning meningslös. I ärenden som gäller ersättande lokaler kan en fördröjd verkställighet äventyra ordnandet av undervisningen och medföra betydande olägenhet för fullgörandet av kommunens lagstadgade uppgifter. I begäran om omprövning framförs inga specificerade och konkreta grunder som skulle visa att verkställigheten varit lagstridig. Förutsättningarna för verkställighet har uppfyllts.

Kommunstyrelsens beslut 9.2.2026 § 30 har tillkommit i ett behörigt organ, i laglig ordning och på ett sätt som 31 § i förvaltningslagen förutsätter på grundval av en tillräckligt utredd helhetsbedömning. Påståendena i begäran om omprövning visar inte att beslutet är lagstridigt.