

Begäran om omprövning av kommunstyrelsens beslut 9.2.2026 § 30, Tillfälliga ersättande lokaler för Kantvikin koulu under byggentreprenaden / Kantvikin koti- ja kouluyhdistys ry., Kantvikin asukasyhdistys ry. och Kantvikin päiväkodin vanhempaintoimikunta
Kommunstyrelsen 20.04.2026
730/10.03.02.01/2025

Beredare tf. lokaldirektör Hanne Nylund, kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen, utbildningsdirektör Astrid Kauber
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Kommundirektör Virpi Sailas

Kommunstyrelsen beslutar avslå begäran om omprövning med motiveringarna i redogörelsedelen.

Behandling

Beslut

Redogörelse

Bakgrund

Nämnden för lokaltjänster beslutade vid sitt sammanträde 4.12.2025 § 71 om arrangemangen av ersättande lokaler för Kantvikin koulu under byggtiden.

Kommunstyrelsens ordförande har 15.12.2025 § 411 beslutat utnyttja sin övertagningsrätt för nämnden för lokaltjänsters beslut 4.12.2025 § 71.

Kommunstyrelsen behandlade vid sitt sammanträde 9.2.2026 § 30 tillfälliga ersättande lokaler för Kantvikin koulu under byggentreprenaden. Då beslutade kommunstyrelsen:

1
ordna de ersättande lokalerna under byggprojektet för Kantvikin koulu decentraliserat så att lokalerna för nybörjarundervisning (årskurserna 1–2) ordnas på AP-tomterna vid Ploggården i Smedsede och att de ersättande lokalerna för högre årskurser (årskurserna 3–6) ordnas i befintliga byggnader med ersättande lokaler i centrum, i första hand i det så kallade Väiski. Nämnden för lokaltjänster och den organisation som lyder under den bereder de avtal och upphandlingar som behövs för genomförandet av de ersättande lokalerna i enlighet med sina befogenheter.

2
att de gamla lokalerna i Kirkkoharjun koulu endast används för bespisning. Undervisningen i teknisk slöjd och gymnastik ordnas på andra läroanstalter (Lyyra, Wigge, Jokirinne)

3
anteckna för kännedom utredningen om ersättande lokaler, som ingår som bilaga, en preliminär bedömning av konsekvenserna av lösningen med de ersättande lokalerna samt de kommentarer och frågor som framförts på diskussions- och informationsmötet för vårdnadshavarna och svaren på kommentarerna och frågorna.

4

anteckna de fyra separata begäranden om omprövning av nämnden för lokaltjänsters beslut 4.12.2025 § 71 för kännedom och konstatera att nämndens beslut och begäranden om omprövning av det har förfallit.

5

verkställa beslutet utan att vänta på att det vinner laga kraft. Dessutom beslutade kommunstyrelsen ge följande anvisning: när byggarbetena vid Villa Haga och i övriga delar av centrum inleds ska man i buller- och trafikarrangemangen på byggarbetsplatsen beakta att undervisningsron i Väiski bevaras, och det ska säkerställas en trygg passage mellan skolans undervisningsställen i riktning mot Lyyra.

Kommunen har 2.3.2026 mottagit en begäran om omprövning av kommunstyrelsens beslut 9.2.2026 § 30 från Kantvikin koti- ja kouluyhdistys ry., Kantvikin asukasyhdistys ry. och Kantvikin päiväkodin vanhempaintoimikunta.

Begäran om omprövning

Kantvikin koti- ja kouluyhdistys ry., Kantvikin asukasyhdistys ry. och Kantvikin päiväkodin vanhempaintoimikunta kräver i sin begäran om omprövning att kommunstyrelsen upphäver sitt beslut 9.2.2026 § 30 som lagstridigt och bristfälligt berett; eller i andra hand remitterar ärendet för ny beredning.

Motiveringar:

1. Brister i hörandet av invånarna och dem som använder tjänsterna (kommunallagen 22 §)

I beslutsprocessen om de ersättande lokalerna för Kantvikin koulu har varken skolans elever, elevernas vårdnadshavare eller Kantviks områdes invånare någonsin hörts på det sätt som lagen förutsätter före beslutsfattandet.

Infomötet som ordnades 2.12.2025 var inget egentligt hörande. Mötet hölls bara två dagar före nämndens sammanträde, och de ställda frågorna och framförda synpunkterna har inte på ett korrekt sätt kunnat beaktas vid beslutsfattandet.

I kommunstyrelsens beslutsfattande konstateras endast att de tidigare begäranden om omprövning har behandlats i tjänsteinnehavarnas beredning. Av beslutet framgår inte hur den konkreta oro som vårdnadshavarna uttryckt har bedömts eller på vilka grunder de har avslagits.

Enbart en hänvisning till processen uppfyller inte den motiveringsskyldighet som förvaltningslagen förutsätter.

Den myndighet som utnyttjat sin övertagningsrätt ska beakta de synpunkter som framförts i begäran om omprövning till det lägre organet. Bevis på detta saknas i beslutet.

Svarsbilagan 16.12.2025 till infomötet har varit bristfällig och har senare korrigerats. Till exempel förslaget att placera de ersättande lokalerna på Rånas plan åsidosattes, och däremot motiverades olämpligheten av Rånäs lekplats, som inte hade föreslagits som alternativ.

Deltaganderätten enligt 22 § i kommunallagen förverkligas inte i praktiken, om de framförda synpunkterna inte faktiskt övervägs.

Våren 2025 lämnades dessutom en adress för placering av de ersättande lokalerna i Kantvik. Adressen var undertecknad av 550 personer. Detta är ett bevis på stark lokal vilja som inte har beaktats i beslutsfattandet.

2. Krav på jämlikhet (Förvaltningslagen 6 §, Diskrimineringslagen 5 §, Kommunallagen 8 §)

I skolprojekten under de senaste åren har ersättande lokaler (Gesterbyn koulu, Winellska skolan, Nissnikun koulu) ordnats:

- antingen i omedelbar närhet av skolan
- eller på högst 1–1,5 km avstånd från elevernas bostadsområde.

Det nu fattade beslutet avviker väsentligt från denna tidigare praxis. Enligt beslutet skulle de flesta elever i Kantvikin koulu placeras i kommuncentrum, på ett avstånd på över 4 km.

I beslutet har man inte anfört sådana objektiva och vägande skäl som skulle berättiga till att avvika från tidigare praxis. Avgörandet försätter eleverna i ojämlik ställning utan godtagbar grund.

3. Barnets rättigheter och bedömning av barnkonsekvenser (Barnkonventionen artikel 3 och 12)

Ingen bedömning av barnkonsekvenser har gjorts i samband med avgörandet om ersättande lokaler. Konsekvenser av beslutet:

- barnens skoldagar förlängs på grund av skjutsarna,
- en del av skoldagarna tas i anspråk för förflyttningar mellan byggnader,
- förflyttningarna sker på bekostnad av rasterna.

Rasterna är en väsentlig del av barnets välmående. I beslutet har man inte bedömt:

- mängden förlorad rasttid,
- den faktiska förlängningen av skoldagen,
- inverkningarna av skjutsarna på de olika åldersklasserna.

Särskilt oskäligt drabbar avgörandet barn födda 2018 och 2019, vars stig i årskurserna 1–6 skulle innehålla fyra skolbyten. I beslutet har man inte bedömt konsekvenserna av detta för skolgemenskapens kontinuitet och barnens välmående. Barnets intresse har inte anvisats som primär övervägningsgrund.

4. Principen om proportionalitet (Förvaltningslagen 6 §)

Beslutet orsakar långvarig olägenhet (upprepade skolbyten, skjutsar, förlust av raster), och i detta beslut har man inte visat någon tvingande ekonomisk eller teknisk orsak för så här tunga konsekvenser. Principen om minimering av olägenheterna har inte följts.

5. Brister i granskningen av alternativ

Endast två alternativ har granskats i konsekvensbedömningen. Konsekvensbedömningen har varit snäv och uppfyller inte kravet på omsorgsfull beredning.

6. Bristfällig utredning om de ekonomiska konsekvenserna

Vid beslutsfattandet har man inte på ett heltäckande sätt bedömt:

- de totala kostnaderna för beställda skjutsar
- kostnaderna för extra turer inom HRT,
- de administrativa kostnaderna för skjutsarna,
- långtidskonsekvenserna för kommunens attraktionskraft.

Skjutskostnaderna är en väsentlig del av de totala konsekvenserna av beslutet om ersättande lokaler, och beslutsfattandet om dem kan inte skjutas upp.

7. Motsägelser mellan trafiksäkerhetsmotiveringarna

Alternativet i Kantvik har motiverats med trafiksäkerhetsrisk utan numeriska data. Samtidigt har det utan kalkyler konstaterats att trafikkapaciteten i kommuncentrum tål extra trafik. Arrangemangen av beställda skjutsar och säkerhetsfrågor i anslutning till dem har inte heller

bedömts. Motiveringarna är i strid med varandra och bristfälligt dokumenterade.

Kommunens bemötande till begäran om omprövning

I begäran om omprövning framförs att skolans elever, vårdnadshavare eller invånare i Kantviks område före beslutsfattandet inte har hörts på det sätt som lagen förutsätter och att infomötet 2.12.2025 inte var ett egentligt hörande. Dessutom anses att varken de synpunkter som vårdnadshavarna framfört eller adressen har beaktats i beslutsfattandet.

22 § i kommunallagen tryggar kommuninvånarnas möjligheter att delta och påverka men föreskriver inget visst förfarande för hörande i ett enskilt ärende och förutsätter inte heller bindande hörande av medborgare före beslutsfattande. Rätten att delta förverkligas på många olika vis, och kommunen har rätt att välja de mest ändamålsenliga sätten att delta.

Vid beredningen som gäller de ersättande lokalerna för Kantvikin koulu har man ordnat ett infomöte för vårdnadshavarna, och de på frågor som ställts på mötet har skriftligen besvarats i form av en sammanställning av svaren. Också inlämning av en adress visar den lokala åsikten. Hörandet och interaktionen har därmed ordnats, och kommunallagen förutsätter inte att de framförda synpunkterna leder till ändring av innehållet i beslutsfattandet. Enbart det faktum att alla de föreslagna alternativen eller kraven inte har godkänts innebär inte att hörandet är bristfälligt eller lagstridigt.

I begäran om omprövning framförs att lösningen med ersättande lokaler för Kantvikin koulu avviker från de tidigare skolprojekten inom kommunen (Gesterby, Winellska, Nissniku) och försätter eleverna i Kantvik i ojämlig ställning, eftersom en stor del av eleverna skulle placeras på över 4 km avstånd.

Principen om jämlikhet baserar sig på 6 § i Finlands grundlag och på 6 § i förvaltningslagen. Jämlikhet förutsätter inte likadant resultat i alla situationer, utan likadan behandling av likadana fall, om det inte finns någon godtagbar och objektiv grund för avvikande behandling. Avgörandena om ersättande lokaler varierar från fall till fall och beror bland annat på tidsplanen för byggnadsprojektet, de lokaler som står till buds, läget och ramvillkoren för säkerhet och funktionalitet. De tidigare skolprojekten utgör ingen juridiskt bindande linje för avgörande där en avvikelse som sådan skulle vara i strid med principen om jämlikhet. Avgörandet grundar sig på helhetsbedömning, och eleverna har inte utan godtagbar grund försatts i ojämlig ställning.

I begäran om omprövning framförs att ingen barnkonsekvensbedömning har gjorts och att barnets intresse inte har anvisats som primär grund för avgörande. Särskilt lyfter man fram de förlängda skoldagarna, övergångarna och minskningen av rasterna.

Artikel 3 i barnkonventionen förutsätter att barnets intresse tas i beaktande som primär grund för avgörande. Detta innebär ändå inte att varje enskild konsekvens av ett beslut borde kvantifieras separat eller att barnets intresse förutsätter ett visst avgörande.

Vid beredningen av lösningen med de ersättande lokalerna har man bedömt avgörandets konsekvenser för ordnandet av undervisningen, elevernas vardag och säkerhet som helhet. Arrangemang som gäller

förflyttningar och skjutsar hör till den praktiska organiseringen av undervisningen. Beslutet har inte fattats på en sådan grund som uppenbarligen skulle vara i strid med barnets intresse. Bedömningen i begäran om omprövning baserar sig i stor utsträckning på antaganden om betydelsen av en enskild konsekvens och bevisar inte att beslutet är lagstridigt.

I begäran om omprövning framförs att beslutet orsakar långvarig olägenhet och att principen om att minimera olägenheterna inte har följts.

Proportionalitetsprincipen förutsätter att myndighetens åtgärder står i rätt proportion till det eftersträlvade målet. Det eftersträlvade målet i avgörandet om ersättande lokaler är att ordna undervisningen tryggt och oavbrutet under byggnadsprojektet. Avgörandet är inte uppenbarligen oskäligt i proportion till detta mål. Enbart det faktum att avgörandet orsakar ändringar i elevernas vardag innebär inte brott mot proportionalitetsprincipen, när det är fråga om tillfälliga arrangemang för att trygga den lagstadgade undervisningsskyldigheten.

I begäran om omprövning framförs att man i konsekvensbedömningen bara har granskat två alternativ och att granskningen av alternativen har varit snäv.

Förvaltningslagen förutsätter inte att alla de möjliga alternativen ska granskas i detalj. Det räcker med att de realistiska och genomförbara alternativen med tanke på beslutsfattandet har bedömts. I detta ärende har beredningen gällt alternativ som ansetts vara möjliga i praktiken. Påståendet i begäran om omprövning gäller i första hand beslutets ändamålsenlighet, inte dess laglighet.

I begäran om omprövning framförs att transportkostnaderna, HRT-tilläggsstureorna eller långtidskonsekvenserna för kommunens attraktionskraft inte har beaktats i beslutsfattandet i tillräcklig detalj.

31 § i förvaltningslagen förutsätter att ärendet utreds tillräckligt som stöd för beslutsfattandet. Den förutsätter inte att det skulle vara möjligt eller ändamålsenligt att vid beslutsfattandet exakt bedöma alla kostnadsposter eller indirekta långtidskonsekvenser. En del av transport- och arrangemangskostnaderna klarnar i samband med verkställigheten av beslutet. Beräkningarna av konsekvenserna för kommunens attraktionskraft i begäran om omprövning är spekulativa och kan inte anses vara avgörande med tanke på beslutets laglighet.

I begäran om omprövning framförs att trafiksäkerhetsriskerna med alternativet i Kantvik och trafikkapaciteten i kommuncentrum har bedömts motstridigt och utan numeriska data.

Förvaltningslagen förutsätter inte att bedömning av trafiksäkerhet alltid ska basera sig på numeriska kalkyler. Bedömningen kan också basera sig på information av sakkunniga och allmänt kända särdrag i trafikmiljön. Den motstridighet som avses i begäran om omprövning visar inte att motiveringarna till beslutet är lagstridiga.

Utmaningarna med trafiken och tomtanvändningen i Kantvik har lyfts fram i materialet till beslutsfattandet, senast som bilaga till 9.2.2026 § 30.

Enligt en preliminär beräkning infaller behovet av ersättande lokaler för Kantvikin koulu åren 2027–2029. De pågående gatubyggnadsarbetena i

Kyrksläotts centrum blir färdiga under år 2026, och sedan fungerar trafiken normalt och tryggt i centrumområdet, både för fordon och gång- och cykeltrafik. Eleverna förflyttar sig under skoldagen mellan olika verksamhetsställen ledda längs planerade rutter.

I centrum startar de nya gatu- och infraarbetsplatserna först när de nya planområdena genomförs, men i närheten av de ersättande lokalerna sker dessa byggnadsarbeten först när behovet av de ersättande lokalerna har upphört. Rivningen av Kyrksläotts skolcentrum planeras så att den inte äventyrar säkerheten i de ersättande lokalerna.

Kirkkoharjun koulu (årskurserna 1–9), årskurserna 7–9 i Winellska skolan och det finskspråkiga och det svenskspråkiga gymnasiet har tidigare haft sin verksamhet i skolcentret. Antalet användare har vid samma ögonblick varit betydligt större än i Kantvikin koulu. När gymnasierna flyttar i början av år 2027 blir Kantvikin koulu den enda användaren i området. Området har fungerande trafikarrangemang och arrangemang för lämning och hämtning samt parkeringsplatser.

Kommunstyrelsens beslut 9.2.2026 § 30 har uppstått i ett behörigt organ, i laglig ordning och på ett sätt som förvaltningslagen förutsätter tillräckligt beredd. Påståendena i begäran om omprövning gäller i huvudsak ändamålsenligheten av avgörandet och påvisar inte att beslutet är lagstridigt.