
Tid 05.03.2026 kl. 17:50 - 20:36

Plats Mötesrum Ervast, kommunhusets 1. våning, Ervastvägen 2, 02400
Kyrklätt

Behandlade ärenden:

§	Rubrik	Sida
§ 12	Sammanträdet laglighet och beslutförhet	4
§ 13	Justering av protokollet och val av protokolljusterare	5
§ 14	Svar på fullmäktigemotion 7/2024: Kyrklätts kommun ska förbättra de ovillkorliga kvalitetskraven på de kommande upphandlingarna av skolskjutsarnas beställningstrafik	6
§ 15	Klientavgifter för småbarnspedagogik fr.o.m. 1.8.2026	15
§ 16	Uppdatering av principerna för eftermiddagsverksamheten och klientavgifterna för morgon- och eftermiddagsverksamhet fr.o.m. 1.8.2026	18
§ 17	Ungdomstjänsternas projektbidrag 2026 (1/2026)	23
§ 18	Ungdomsfullmäktiges verksamhetsberättelse för år 2025	25
§ 19	Utvärderingsinformation för år 2025 om servicens kvalitet inom bildningssektorn	27
§ 20	Bildnings- och välfärdsnämndens verksamhetsberättelse för år 2025	29
§ 21	Begäran om omprövning till bildnings- och välfärdsnämnden beträffande besättande av tjänsten som lärare i violin och altviolin vid Kyrklätts musikinstitut	31

Deltagare

	Namn	Uppgift	Ytterligare information
Närvarande medlemmar	Piili Noora	ordförande	
	Virtanen Kari	vice ordförande	
	Kock Fredrik	ledamot	
	Lankinen Arttu	ledamot	
	Oittinen Paula	ledamot	
	Rantala Sami	ledamot	
	Siivonen Tarja	ledamot	
	Suominen Tero	ledamot	
	Furu Pia	ersättare	
	Lindgren Viveca	representant för kommunstyrelsen	närvarande § 12-20
	Rauvanlahti Jukka	representant för ungdomsfullmäktige	närvarande § 12-20
	Rönkkö Sonja	representant för älderrådet	närvarande § 12-20
	Taubert Stefan	representant för handikapprådet	närvarande § 12-20
	Ikonen Eeva-Kaisa	bildningsdirektör, föredragande	
	Laaksonen Katja	fritidsdirektör	
	Hasu Ari	upphandlingschef	närvarande § 12-14
	Koivisto Tiina	förvaltningschef	närvarande § 12-14
	Vesiluoma Anu	direktör för småbarnspedagogik	närvarande § 12-15
	Kauber Astrid	utbildningsdirektör	närvarande § 12-16
	Ylönen Satu	rektor för fritt bildningsarbete och grundläggande konstundervisning	närvarande § 21
	Wendelin Johanna	kanslisekreterare, protokollförare	
Frånvarande	Aarnio Timo		
	Eriksson Annika		
	Toikka Anna-Mari		
	Sorvari Päivi		



Underskrifter

Noora Piili
ordförande

Johanna Wendelin
protokollförare

Justering av protokollet Protokollet är justerat och godkänt.

9.3.2026

9.3.2026

Arttu Lankinen
protokolljusterare

Paula Oittinen
protokolljusterare

Framläggning av protokollet

Protokollet publiceras på kommunens webbplats. 09.03.2026



Sammanträdets laglighet och beslutförhet

Bildnings- och velfärdsnämnden 05.03.2026 § 12

Beslutsförslag

Ordföranden konstaterar sammanträdet vara lagligen sammankallat och beslutfört.

Beslut

Ordföranden konstaterade sammanträdet vara lagligen sammankallat och beslutfört.



Justering av protokollet och val av protokolljusterare

Bildnings- och välfärdsnämnden 05.03.2026 § 13

Beslutsförslag

Bildnings- och välfärdsnämnden beslutar

1. välja två protokolljusterare att justera protokollet från detta sammanträde

2. justera protokollet elektroniskt i enlighet med följande tidtabell:

Fredag 6.3.2026 skickas protokollet per e-post till protokolljusterarna, som meddelar sitt godkännande senast måndag 9.3.2026 kl. 12.00. Om sekreteraren inte får ett meddelande om godkännande senast vid denna tidpunkt, anses protokollet vara godkänt. Protokollet undertecknas elektroniskt.

Protokollet är offentligt framlagt måndag 9.3.2026 på kommunens webbplats.

Beslut

Bildnings- och välfärdsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.

Arttu Lankinen och Paula Oittinen valdes till protokolljusterare.

Svar på fullmäktigemotion 7/2024: Kyrksläatts kommun ska förbättra de ovillkorliga kvalitetskraven på de kommande upphandlingarna av skolskjutsarnas beställningstrafik

Bildnings- och välfärdsnämnden 05.03.2026 § 14

656/08.01.01/2024

Beredare	Upphandlingschef Ari Hasu, förvaltningschef Tiina Koivisto fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Bildningsdirektör Eeva-Kaisa Ikonen 1. ge redogörelsen nedan som svar på fullmäktigemotion 7/2024: Kyrksläatts kommun ska förbättra de ovillkorliga kvalitetskraven på de kommande upphandlingarna av skolskjutsarnas beställningstrafik och 2. föreslå kommunstyrelsen och vidare kommunfullmäktige att fullmäktige anser att svaret är tillräckligt och motionen slutbehandlad.
Behandling	Upphandlingschef Ari Hasu och förvaltningschef Tiina Koivisto närvarade som sakkunniga vid sammanträdet under behandlingen av detta ärende.
Beslut	Bildnings- och välfärdsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	I fullmäktigemotionen har följande förslag framförts som nya kvalitetskrav:

Beställningstrafikens tjänsteleverantör har ett tillräckligt antal besiktade taxifordon som lämpar sig för elevtransport (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).

I anbudsförfrågan som gäller skolskjutsar har de elever som ska skjutas delats in i delar enligt riktning och tidtabeller (skolornas start- och sluttider) för anbudsgivningen (i det föregående anbudsförfarandet 38 delar). Elevuppgifterna och tidtabellerna som framförts i anbudsförfrågan har grundat sig på de uppgifter som fanns till hands då man utarbetade anbudsförfrågan. Uppgifterna om elever och tidtabeller ändras typiskt efter att anbudsförfrågan har publicerats, bl.a. på grund av ändringar i elevantalet och efter att skolornas start- och sluttider har fastställts samt även under avtalsperioden.

Utgångspunkten är att anbudsgivaren ansvarar för sitt anbud (bl.a. för att skolskjutsarna fullföljs enligt tidtabellerna i avtalet). Avtalsvillkoren fastställs genom upphandlingsavtal som undertecknas mellan kommunen och de trafikidkare som vunnit anbudsförfarandet.

Att ange en tillräcklig fordonsmängd som ett exakt fordonskrav (t.ex. minst 6 fordon osv.) i anbudsförfrågan är av ovan nämnda skäl närapå omöjligt.

Det skulle vara relativt oskäligt för trafikanterna vid tidpunkten för lämnandet av anbudet och skulle sannolikt leda till väsentligt högre transportkostnader än i nuläget. Däremot styr avtalsvillkoren trafikidkarna till att använda en tillräcklig fordonskapacitet. Trafikidkarna kan utgående från upphandlingsavtalet också använda sig av underleverantörer (också i situationer där relevantalen under avtalsperioden till exempel ökar jämfört med utgångsläget).

I upphandlingsavtalen har man dessutom infört uppsägnings- och hävningsvillkor för avtalsavvikelse i skolskjutsarna som beror på trafikidkaren. Antalet bilar varierar enligt antalet elever som ska skjutas under avtalsperioden och problem som gäller bilarna behandlas på basis av kundrespons och i övrigt iakttaga problem utan dröjsmål mellan bildningens förvaltning och transportföretagen.

Persontransporter utförs inte med obesiktat fordon eller fordon med underkänd besiktning (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).

Företag som sköter skolskjutsar har i princip en skyldighet att vid utförandet av skolskjutsar (eller vilka andra transporter som helst) följa de förpliktelser som följer av fordonslagen (82/2021), såsom att besikta sina fordon på det sätt som föreskrivs i lagen, utan att detta behöver tas in som ett separat villkor i upphandlingsavtalet.

I de nuvarande upphandlingsavtalen för skolskjutsar har man dessutom allmänt infört villkor om iakttagande av lagstiftningen i den trafik som omfattas av avtalet samt ett uttryckligt förbud mot att använda obesiktade fordon i den trafik som omfattas av avtalet.

Polisen övervakar iakttagandet av lagstiftningen i trafiken på basis av sin myndighetsuppgift. Bildningssektorn följer genom avtalsuppföljning hur de företag som sköter trafiken iakttar sina avtalsförpliktelser vad gäller de fordon som används i den trafik som omfattas av avtalet.

Idkande av trafik med obesiktade fordon kan påverka både giltigheten för företagets trafiktillstånd och, som ett avtalsbrott, giltigheten för upphandlingsavtalet.

Taxifordon ska alltid ha vinterdäck då företaget kräver det. Därtill ska förarna ha tillräcklig erfarenhet av att köra i hala förhållanden (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).

Företag som sköter skolskjutsar har i princip en skyldighet att vid utförandet av skolskjutsar (eller vilka andra transporter som helst) följa de förpliktelser som följer av vägtrafiklagen (729/2018), såsom att använda vinterdäck då förhållandena så kräver eller iaktta försiktighet i trafiken, utan att detta behöver tas in som ett separat villkor i upphandlingsavtalet.

I de nuvarande upphandlingsavtalen för skolskjutsar har man dessutom allmänt infört villkor om iakttagande av lagstiftningen i den trafik som omfattas av avtalet.

Polisen övervakar iakttagandet av lagstiftningen i trafiken på basis av sin myndighetsuppgift. Bildningssektorn följer genom avtalsuppföljning hur de företag som sköter trafiken iakttar sina avtalsförpliktelser i den trafik som omfattas av avtalet.

Försummelsena av dessa frågor kan påverka både giltigheten för företagens trafiktillstånd och, som ett avtalsbrott, giltigheten för upphandlingsavtalet.

I taxifordonen ska finnas en yttre taxibeteckning och skolskjutsskylt på synlig plats (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).

Enligt villkoren i de nuvarande upphandlingsavtalen för skolskjutsar ska de fordon som används i den trafik som omfattas av avtalet vara försedda med en framåtriktad separat belyst eller reflekterande skylt eller kåpa (gul botten och röd kant med en barnsymbol motsvarande trafikmärket A17).

Bildningssektorn följer genom avtalsuppföljning hur de företag som sköter trafiken iakttar sina avtalsförpliktelser i den trafik som omfattas av avtalet.

Skötsel av skolskjutsar hör till tillståndspliktig persontransport. Enligt lagen om transportservice krävs det antingen ett persontrafiktillstånd eller ett taxitrafiktillstånd för yrkesmässig persontransport på väg. På så sätt kan fordonen som används för skolskjutstrafik vara fordon av M1-klass eller fordon av M2- eller M3-klass.

På taxifordon får inte finnas sådana reklamtejpningar som kan orsaka förväxling mellan andra företag eller privatpersoners fordon (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).

Enligt villkoren i de nuvarande upphandlingsavtalen för skolskjutsar ska de fordon som används i den trafik som omfattas av avtalet vara försedda med en framåtriktad separat belyst eller reflekterande skylt eller kåpa (gul botten och röd kant med en barnsymbol motsvarande trafikmärket A17).

Trafikidkare som sköter skolskjutsar använder vanligtvis sina fordon till både avtalsenlig skolskjutstrafik och till annan trafik. På det sätt som råder inom transportbranschen använder trafikidkarna karossen på fordonet (karossens tejpningar/målningar) för att marknadsföra sitt företag. Begränsning av tejpning av fordon/ krav på en viss färgs kaross kan minska antalet fordon som står till förfogande för skolskjutsar och öka transportkostnaderna för kommunen.

I och för sig kan man utveckla kraven på vilka sätt fordon märks på i framtida upphandlingar.

Förarna som beställningstrafikens tjänsteleverantör använder ska ha tillräckliga kunskaper i finska eller svenska för att smidigt kunna diskutera med vårdnadshavarna och barnen och besvara deras frågor. Förare som saknar språkkunskaper får inte användas för att producera tjänsten (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).

Eleverna delas inte in enligt språkgrupp när det gäller skolskjutsar, utan styrande faktor i hur rutterna läggs är riktning och tidpunkt. På så sätt kan det vara elever från olika skolor och olika språkgrupper i samma skolskjuts.

I det nuvarande upphandlingsavtalet som gäller skolskjutsar är minimikravet på förarnas språkkunskaper finska och kunskaper i svenska önskvärda. Företagen som sköter skolskjutsar har tidvis rekryteringsproblem då det gäller förare som uppfyller kraven på språkkunskaper.

På grund av det ovan nämnda är det ändamålsenligare att i anbudsförfrågan ställa det föreslagna kravet (förarnas kunskaper i finska eller svenska) som ett obligatoriskt minimikrav som påverkar jämförelsen av anbudens totalekonomiska fördelaktighet (ett kvalitetsskriterium som poängsätts).

Om det uppdagas att språkkunskaperna inte är tillräckliga ingriper bildningens förvaltning i situationen omgående och föraren flyttas bort från Kyrksläatts kommuns rutter.

Beställningstrafikens förare ska alltid ha ett identitetsbevis/taxikort synligt i fordonet så att eleverna/elevernas föräldrar lätt kan observera att det är fråga om en beställningstrafiksförare (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).

I körkort, yrkeskompetenskort för busschaufförer och yrkeskörtillstånd för taxiförare som beviljas av myndigheterna syns alltid förarens födelsetid och/eller personbeteckning.

Dessa kort ska i regel visas endast för myndigheterna, så de angår inte passagerarna.

Föraren kan däremot ha ett så kallat "passerkort" eller motsvarande till exempel om halsen eller i någon slags ställning i fordonet.

Ett sådant kort kan inkludera t.ex. följande uppgifter: Företagets namn, Företagets telefonnummer, Förarens foto, Förarens namn.

För skolskjutsar används programmet kouluun.fi, där alla vårdnadshavare som har en elev som omfattas av konkurrensutsatta skolskjutsar ser

registernumret på transportföretagets bil samt tider och platser för hämtning och lämning.

Beställningstrafikens tjänsteleverantör förbinder sig till att uppfylla de ovan nämnda minimikraven kontinuerligt under hela tjänsteavtalsperioden. Tjänstebeställaren har när som helst rätt att granska att de ovillkorliga kraven uppfylls, varvid den som erbjuder tjänsten ska tillställa beställaren de begärda uppgifterna inom en vecka (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).

När trafikidkarna lämnar anbud på skötseln av skolskjutsarna har de varit tvungna att i sitt anbud genom ett separat samtycke godkänna villkoren i anbudsförfrågan (ett nekande svar har lett till att anbudet förkastats). Villkoren har därefter fastställts genom det upphandlingsavtal som undertecknats mellan kommunen och trafikidkaren. Kyrksläatts kommun har med stöd av de gällande avtalsvillkoren rätt att granska kvaliteten på skolskjutsarna.

Avtalets villkor och verksamhetens kvalitet följs upp dagligen och till exempel respons från elevernas vårdnadshavare behandlas omedelbart. Vi begär skriftliga utredningar om olika situationer samma dag och en muntlig utredning krävs genast när det är möjligt med hänsyn till körningarna. Man igenom situationerna och försöker åtgärda problemen omedelbart.

Beställningstrafikens tjänsteproducent förstår och förbinder sig till att alla ovan nämnda minimikrav också gäller underleverantörerna (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).

När trafikidkarna lämnar anbud på skötseln av skolskjutsarna har de varit tvungna att i sitt anbud genom ett separat samtycke godkänna villkoren i anbudsförfrågan (ett nekande svar har lett till att anbudet förkastats). Enligt det gällande upphandlingsavtalet för skolskjutsar svarar leverantören (den trafikidkare som undertecknat avtalet) för underleverantörens prestation som för sin egen. Av avtalsvillkoren kan det inte göras någon tolkning som innebär att underleverantörens prestation skulle kunna avvika från de villkor som gäller för den leverantör som undertecknat avtalet.

Beställaren förbehåller sig rätten att byta tjänsteleverantör med en uppsägningstid på 3 månader, ifall de upptäckta bristerna inte åtgärdas inom utsatt tid eller ifall försummelserna upprepas.

De nuvarande avtalsvillkoren som gäller skolskjutsar gör det möjligt att häva avtalet om skolskjutsar genast då misstagen upprepas. I och för sig anser man att det till dessa delar inte att det är nödvändigt att försämra villkoren för hävning av avtalet.

Sammanfattning av svaret

Kommunen är på basis av lagen om grundläggande utbildning skyldig att ordna skolskjuts för elever inom den grundläggande utbildningen och förskoleundervisningen enligt de principer som fastställs av den ändamålsenliga lagstiftningen. Dessutom styrs ordnande av skolskjutsar i Kyrksläatts kommun enligt principerna för skolskjutsar som kommunen (bildnings- och fritidsnämnden) fattat beslut om.

Dessutom har Kyrksläatts kommun som en upphandlande enhet enligt upphandlingslagen skyldighet att i sina upphandlingar följa upphandlingslagen (lagen om offentlig upphandling och koncession 1397/2016). På denna grund är kommunen skyldig att vid konkurrensutsättning av upphandlingar (såsom vid anskaffning av skolskjutstjänster) iakta de bestämmelser som föreskrivs i upphandlingslagen.

På grund av bestämmelserna i upphandlingslagen ska de krav som ställs i anbudsförfrågningarna utformas så att de ger anbudsgivarna likvärdiga möjligheter att delta i anbudsförfarandet, och kraven får inte utan grund begränsa konkurrensen (t.ex. en obefogad begränsning av fordonstorlek vid anskaffning av skolskjutsar; däremot kan krav på fordonens utsläppsklass ställas i anbudsförfrågan).

Vid utarbetandet av anbudsförfrågningar för skolskjutsar (de villkor som ingår i anbudsförfrågan överförs till villkor och krav som tillämpas i skolskjutstrafiken genom det upphandlingsavtal som undertecknas mellan kommunen och det företag som utför trafiken) måste man därför beakta följande när villkoren tas in i anbudsförfrågan:

- de bestämmelser som följer av lagen om grundläggande utbildning samt de föreskrifter och principer som följer av kommunens beslut och regler som styr skolskjutsarna (kommunens strategiska beslut, kommunens egna regler för skolskjuts m.m.)
- de allmänna bestämmelser som följer av upphandlingslagen
- marknadssituationen inom (person)transportbranschen och tillgången till tjänster på marknaden (antalet företag i branschen, deras storlek och kapacitet), företagens tekniska kapacitet (såsom egenskaperna hos de fordon som står till förfogande) samt övrig kvalitativ kapacitet
- elevsituationen och undervisningsarrangemangen (t.ex. skolornas läsordningar).

Kvalitetsproblem som gäller skolskjutsar uppträder typiskt vid början av läsåret i grundskolorna och/eller i situationer där de företag som sköter skolskjutsarna byts ut till följd av resultatet av en konkurrensutsättning. Tillfälliga problem i skolskjutsarna kan även ha orsakats av störningar i kommunens interna processer, såsom skolornas sena fastställande av läsordningar samt brister i den interna informationsgången i frågor som gäller läsordningar eller elevförändringar.

Avtalskriterierna och verksamhetens kvalitet följs upp, och dialogen med transportföretagen är daglig. Vi kräver att problemen åtgärdas utan dröjsmål och begär muntliga och skriftliga utredningar i olika situationer. Vi ordnar bland annat utbildningstillfällen för förare inom bildningsförvaltningen och träffar regelbundet representanter för transportföretagen.

Vid anskaffning av skolskjutstjänster strävar man efter att ytterligare förbättra kvaliteten genom att öka marknadsdialogen med företag verksamma inom transportbranschen, genom att stärka den avtalsbaserade tillsynen och styrningen av företag som sköter skolskjutsar samt genom att utveckla avtalsvillkor som gäller skolskjutsar och interna processer som hänför sig till transporter.

De förslag som framförts i den aktuella fullmäktigemotionen anses vara i rätt riktning och beaktas i tillämpliga delar i kommande upphandlingsavtal för skolskjutsar, med hänsyn till ovan nämnda ramar.

Beslutshistoria

Kommunfullmäktige 02.09.2024 § 71

Beslut Kommunfullmäktige sänder fullmäktigemotionen till kommunstyrelsen för beredning.

Redogörelse SFP / Josephine Frimodig, Linda Basilier, Jenny Snellman och Kim Liljequist lämnade följande fullmäktigemotion vid kommunfullmäktiges sammanträde 2.9.2024:

Kyrksläatts kommun ska förbättra de ovillkorliga kvalitetskraven på de kommande upphandlingarna av skolskjutsarnas beställningstrafik

Kyrksläatts kommuns elever inom den grundläggande utbildningen har rätt att på särskilda villkor få avgiftsfri skolskjuts som ordnas av kommunen. Utdrag från kommunens webbplats:

Avgiftsfri skolskjuts kan sökas på någon av följande grunder då eleven går i närskolan som kommunen anvisat:

- Eleven i årskurs 1–9 inom den grundläggande utbildningen har en skolväg som i ena riktningen är längre än fem kilometer (5 km).
- Skolvägen eller en del av den är för farlig. Skolvägens farlighet bedöms med hjälp av systemet Koululiitu.
- Skolvägen är för svår eller ansträngande.

- Skolskjuts ordnas i första hand genom att bevilja eleven resekort för kollektivtrafik. Beställningstrafik, dvs. skoltaxi eller abonnerad buss, används alltid i andra hand.
- Vi har fått uppgifter om att det förekommit farosituationer och betydande utmaningar i servicenivån på beställningstrafiken år 2024. Detta gäller i synnerhet norra Kyrklätt där beställningstransportsleverantören nyligen bytts. Nedan exempel på händelser: skoltaxin har kört av vägen, skoltaxins extra bilsäte har lossnat och förorsakat en elev kroppsskada, skoltaxin har varit mycket försenad eller i förtid, skoltaxin har avlämnat elever på del plats, skoltaxiföraren har så gott som helt saknat språkkunskaper, skoltaxin saknar godkänt besiktningsintyg.
- Situationen är alarmerande och fordrar omedelbara åtgärder. Man bör lära sig av det skedde och utföra framtida upphandlingar på annat sätt. Vi undertecknade föreslår att Kyrklätts kommun ska förbättra de ovillkorliga kvalitetskraven på de kommande upphandlingarna av skolskjutsarnas beställningstrafik. Nedan våra förslag till ovillkorliga kvalitetskrav på kommande konkurrensutsättningar:
- Beställningstrafikens tjänsteleverantör har ett tillräckligt antal besiktade taxifordon som lämpar sig för elevtransport (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).
- Persontransporter utförs inte med obesiktat fordon eller fordon med underkänd besiktning (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).
- Taxifordon ska alltid ha vinterdäck då företaget kräver det. Därtill ska förarna ha tillräcklig erfarenhet av att köra i hala förhållanden (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).
- I taxifordonen ska finnas en yttre taxibeteckning och skolskjutsskylt på synlig plats (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).
- På taxifordon får inte finnas sådana reklamtejpningar som kan orsaka förväxling mellan andra företag eller privatpersoners fordon (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).
- Förarna som beställningstrafikens tjänsteleverantör använder ska ha tillräckliga kunskaper i finska eller svenska för att smidigt kunna diskutera med vårdnadshavarna och barnen och besvara deras frågor. Förare som saknar språkkunskaper får inte användas för att producera tjänsten (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).
- Beställningstrafikens förare ska alltid ha ett identitetsbevis/taxikort synligt i fordonet så att eleverna/elevernas föräldrar lätt kan observera

att det är fråga om en beställningstrafiksförare (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).

- Beställningstrafikens tjänsteleverantör förbinder sig till att uppfylla de ovan nämnda minimikraven kontinuerligt under hela tjänsteavtalsperioden. Tjänstebeställaren har när som helst rätt att granska att de ovillkorliga kraven uppfylls, varvid den som erbjuder tjänsten ska tillställa beställaren de begärda uppgifterna inom en vecka (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).
- Beställningstrafikens tjänsteproducent förstår och förbinder sig till att alla ovan nämnda minimikrav också gäller underleverantörerna (ovillkorligt Ja-svar krävs i konkurrensutsättningen).
- Beställaren förbehåller sig rätten att byta tjänsteleverantör med en uppsägningstid på 3 månader, ifall de upptäckta bristerna inte åtgärdas inom utsatt tid eller ifall försummelserna upprepas.

Undertecknare

Josephine Frimodig (SFP), Linda Basilier (SFP), Jenny Snellman (SFP), Kim Liljequist (SFP).

Utöver dem undertecknade följande ledamöter och ersättare motionen: Minna Hakapää, Piia Aallonharja, Jani Ekman, Anneli Granström, Ari Harinen, Hans Hedberg, Sanni Jäppinen, Matti Kaurila, Ulf Kjerin, Liisa Kosonen, Jerri Kämpe-Hellenius, Elina Kärkimaa, Aku Leijala, Kim Liljequist, Markus Myllyniemi, Kim Männikkö, Maarit Orko, Noora Piili, Antti Salonen, Ville Salminen, Tero Suominen, Martin Valtonen, Jukka Ylikoski, Kim Åström, Arttu Lankinen, Jani Kähkönen, Aleksander Polkko, Patrik Lundell, Miisa Jerimejew, Carl-Johan Kajanti, Matilda Björkqvist, Sari Haapasaari, Katja Ylisiurua, Johanna Fleming och Nina Bogatenko.

Klientavgifter för småbarnspedagogik fr.o.m. 1.8.2026

Bildnings- och välfärdsnämnden 05.03.2026 § 15

119/02.05.00/2026

Beredare	Direktör för småbarnspedagogik Anu Vesiluoma Specialsakkunnig inom småbarnspedagogik Vesa Joronen fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Bildningsdirektör Eeva-Kaisa Ikonen Bildnings- och välfärdsnämnden beslutar att 1 från och med 1.8.2026 uppbärs en månadsavgift i enlighet med lagen om klientavgifter inom småbarnspedagogik (1503/2016) och undervisnings- och kulturministeriets meddelande (1028/2025) som avses i lagen om småbarnspedagogik (540/2018) vars belopp för ett barn i småbarnspedagogik på heltid är högst 335 euro per månad och för det andra barnet i samma familj högst 134 euro per månad. 2 den lägsta månadsavgiften som uppbärs är 32 euro. 3 inkomstgränserna som används för fastställande av klientavgiften och servicesedeln inom småbarnspedagogik är i enlighet med lagen om klientavgifter inom småbarnspedagogik (1503/2016) och undervisnings- och kulturministeriets meddelande (1028/2025).
Behandling	Direktör för småbarnspedagogik Anu Vesiluoma närvarade vid sammanträdet som sakkunnig under behandlingen av detta ärende.
Beslut	Bildnings- och välfärdsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
För kännedom	De kommunala och privata daghemmen, kundservicesekreterarna, administrativa sekreteraren för småbarnspedagogik Bildnings- och välfärdsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	Bakgrund Klientavgifterna för småbarnspedagogik är bundna till index med stöd av 16 § i lagen om klientavgifter inom småbarnspedagogiken (1503/2016). Indexjusteringarna görs vartannat år. Undervisnings- och kulturministeriet har 26.11.2025 meddelat (1028/2025) om de kommande indexjusteringarna gällande småbarnspedagogikens klientavgifter, som träder i kraft i augusti 2026. Klientavgifterna som uppbärs för småbarnspedagogiken har justerats med undervisningsväsendets

prisindex och inkomstgränserna för fastställande av avgift har justerats med det allmänna förtjänstnivåindexet.

I fråga om klientavgifterna höjs den högsta avgiften som ska tas ut från det nuvarande 311 euro till 335 euro. Den lägsta avgiften som ska tas ut höjs från det nuvarande 30 euro till 32 euro. Avgiften för det andra barnet är högst 40 % av avgiften för det yngsta barnet, dvs högst 134 euro per månad. För de följande barnen är avgiften 20 procent av avgiften för det yngsta barnet.

Servicesedeln inom Kyrksläatts småbarnspedagogik och avgiften för småbarnspedagogik som kalkyleras utgående från den i privata daghem fastställs enligt samman principer som klientavgiften för kommunal småbarnspedagogik.

Befogenheter

Enligt 33 § i Kyrksläatts kommuns förvaltningsstadga beslutar bildnings- och välfärdsnämnden om de avgifter som tas ut för småbarnspedagogiska tjänster.

Klientavgifter för småbarnspedagogik 1.8.2026

Den högsta avgiften som uppbärs för småbarnspedagogik för det första barnet är högst 335 euro per månad och den lägsta 32 euro. Avgiften för det andra barnet är högst 40 % av avgiften för det yngsta barnet, dvs högst 134 euro per månad. För de följande barnen är avgiften 20 procent av avgiften för det yngsta barnet.

Inkomstgränser

Inkomstgränserna för klientavgifterna för småbarnspedagogik ändras på grund av indexjusteringen på följande sätt:

Familjens storlek	Inkomstgräns 1.8.2024 euro/mån	Inkomstgräns 1.8.2026 euro/mån	Avgiftsprocent
2	4 066	4 369	10,7 %
3	5 245	5 635	10,7 %
4	5 956	6 399	10,7 %
5	6 667	7 163	10,7 %
6	7 376	7 925	10,7 %

Inkomstgränsen för en familj med över sex personer höjs med 295 euro för varje följande barn från och med 1.8.2026.

Inverkan av justeringen av inkomstgränserna för klientavgifterna för småbarnspedagogik på tjänsten som produceras med servicesedel

Värdet på Kyrkslätt servicesedel har fastställts så att självriskandelen som betalas av en klient med servicesedel fastställs på samma sätt som inom den kommunala småbarnspedagogiken. Familjen kan om den vill meddela sina inkomstuppgifter utgående från vilka den kommunala avgiften för småbarnspedagogik fastställs för dem. Utgående från detta fastställs servicesedel för familjen.

De ändrade inkomstgränserna för småbarnspedagogikens klientavgifter beräknas sänka småbarnspedagogikavgiften som kunderna betalar också inom den privata småbarnspedagogiken. Som följd av att kundernas avgift för småbarnspedagogik sjunker kommer kommunens andel av priset för en plats inom småbarnspedagogiken att öka.

Förändringens ekonomiska konsekvenser

Utfallet av småbarnspedagogikens klientavgiftsintäkter påverkas av användningen av småbarnspedagogiktjänster och inkomstnivån hos familjerna som använder tjänsterna. De ändrade inkomstgränserna för småbarnspedagogikens klientavgifter beräknas sänka småbarnspedagogikavgiften som kunderna betalar också inom den privata småbarnspedagogiken.

Man uppskattar att intäkterna från småbarnspedagogikens klientavgifter kommer att minska på grund av de ändrade inkomstgränserna. Man kan bedöma konsekvensen av ändringen då besluten om klientavgift har fattats.

Direktör för småbarnspedagogik Anu Vesiluoma närvarar vid sammanträdet som sakkunnig under behandlingen av detta ärende.

Beslutshistoria

Liitteet / bilagor

- 1 BVN 5.3.2026 bilaga_Kunnallisen varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.8.2026 alkaen
- 2 BVN 5.3.2026 bilaga_Opetus- ja kulttuuriministeriön ilmoitus indeksillä tarkistetuista varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista

Uppdatering av principerna för eftermiddagsverksamheten och klientavgifterna för morgon- och eftermiddagsverksamhet fr.o.m. 1.8.2026

Bildnings- och välfärdsnämnden 05.03.2026 § 16

147/12.01.03/2026

Beredare	Utbildningsdirektör Astrid Kauber Utbildningschef Ulrika Willför-Nyman Planerare inom utbildningsväsendet Kaisa Ojanen Koordinator Emmi Wentzien fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Bildningsdirektör Eeva-Kaisa Ikonen Bildnings- och välfärdsnämnden beslutar 1 godkänna principerna för eftermiddagsverksamheten från och med 1.8.2026, som ingår som bilaga. 2 fastställa månadsavgiften för verksamhet under en del av veckan till 148 euro (maximibeloppet för 570 timmar enligt lagen om grundläggande utbildning), månadsavgiften för verksamhet under hela veckan till 229 euro och månadsavgiften för morgonverksamheten till 104 euro.
Behandling	Utbildningsdirektör Astrid Kauber närvarade vid sammanträdet som sakkunnig under behandlingen av detta ärende. Under behandlingen framställde ordförande Noora Piili följande motförslag: Vi beslutar om prishöjningen på basis av alternativa prishöjningar: "Månadsavgiften för verksamhet under en del av veckan skulle vara 120 euro. Månadsavgiften för verksamhet under hela veckan skulle höjas i samma proportion till 186 euro och månadsavgiften för morgonverksamheten skulle höjas till 84 euro." Förslaget understöddes av Tero Suominen, Arttu Lankinen, Sami Rantala, Paula Oittinen, Kari Virtanen och Fredrik Kock. Bildnings- och välfärdsnämnden godkände enhälligt motförslaget. Under behandlingen framställde vice ordförande Kari Virtanen följande tilläggsförslag: För att höja avgifterna gör vi en treårsplan, varvid den nya nivån successivt uppnås. Befrielse från och sänkning av avgiften hjälper familjer också under successiva höjningar. Förslaget understöddes av Tarja Siivonen, Fredrik Kock och Pia Furu.

Förslaget godkändes inte enhälligt.

Ordföranden föreslog att man röstar om ärendet så att de som inte understöder tilläggsförslaget röstar "ja" och de som understöder tilläggsförslaget röstar "nej". Bildnings- och välfärdsnämnden godkände omröstningsordningen.

Vid den elektroniska omröstningen gavs 2 ja-röster och 7 nej-röster.

Ja: Lankinen Arttu, Piili Noora

Nej: Furu Pia, Kock Fredrik, Oittinen Paula, Rantala Sami, Siivonen Tarja, Suominen Tero, Virtanen Kari

Beslut

Bildnings- och välfärdsnämnden beslutade om prishöjning på basis av alternativa prishöjningar: "Månadsavgiften för verksamhet under en del av veckan skulle vara 120 euro. Månadsavgiften för verksamhet under hela veckan skulle höjas i samma proportion till 186 euro och månadsavgiften för morgonverksamheten skulle höjas till 84 euro."

Dessutom beslutade bildnings- och välfärdsnämnden göra en treårsplan för att höja avgifterna, varvid den nya nivån successivt uppnås. Befrielse från och sänkning av avgiften hjälper familjer också under successiva höjningar.

För kännedom

Rektorerna för de finskspråkiga grundskolorna, rektorerna för de svenskspråkiga grundskolorna

Redogörelse

Bildnings- och fritidsnämnden har vid sitt sammanträde 14.12.2022 (§ 66) godkänt Kyrklätts kommuns principer för eftermiddagsverksamhet och vid sitt sammanträde 5.6.2025 (§ 52) ändringar som gäller antagningskriterierna.

De principer som nu ska uppdateras innehåller preciseringar och små ändringar i ansökan om plats, anmälan om ändringar i deltagande och ansökan om sänkning av avgiften samt praxis som gäller behandling av ansökningar. I de nya principerna föreslås dessutom att rekommendationen om antalet barn per ledare höjs från 15 barn till 18 barn. I de uppdaterade principerna har man också lagt till en riktlinje enligt vilken elever som i en undervisningsgrupp inom den grundläggande utbildningen får vara högst fem per lärare, och som får individbaserat stöd i form av undervisning av en speciallärare eller specialklasslärare i en liten grupp eller i en specialklass räknas som två barn. Dessutom har man fastställt att vårdnadshavarna är skyldiga att hämta barnet från verksamheten under dagen i en situation där barnets uppförande äventyrar säkerheten för de andra barnen i gruppen eller för ledarna. Man har också preciserat principerna om morgonverksamheten så att de motsvarar den nuvarande praxisen.

Klientavgifter

I principerna för eftermiddagsverksamheten ingår kundavgifter. Kommunen beslutar om storleken på månadsavgifterna för morgon- och eftermiddagsverksamheten. Enligt ändringen i lagen om grundläggande utbildning som trädde i kraft 1.1.2026 (1369/2025, 48 f §) får avgiften vara högst 148 euro per månad för 570 timmar och högst 197 euro per månad för 760 timmar. Före lagändringen var maximavgifterna 120 euro för 570 timmar och 160 euro för 760 timmar. Avgiften ska efterskänkas eller nedsättas, om det finns skäl till det med beaktande av vårdnadshavarens underhållsskyldighet eller utkomstmöjligheter eller vårdsynpunkter.

Dessutom binds avgifterna i indexet från och med 1.8.2027 (lagen om grundläggande utbildning 48 g §). Månadsavgifternas maximibelopp justeras vartannat år i enlighet med förändringen i prisindexet för kommunal basservice.

Kommunen kan även ordna morgon- och eftermiddagsverksamhet i större omfattning än vad som fastställts i lagen. I lagen finns inga bestämmelser om avgiftsbeloppet för överskridande timmar. Kommunen beviljas inte statsandel för verksamhet med större omfattning än den lagstadgade. Statsandelsfinansieringen av morgon- och eftermiddagsverksamheten skärs ned år 2026.

I Kyrkslätt kan man ansöka om att delta i eftermiddagsverksamheten antingen hela veckan eller en del av veckan. Med en del av veckan avses fem timmar per dag tre dagar i veckan (570 timmar per läsår enligt lagen om grundläggande utbildning) och med hel vecka avses fem timmar per dag fem dagar i veckan (950 timmar per läsår). Om morgonverksamhet ordnas, ordnas det fem dagar i veckan kl. 7–8 (380 timmar per läsår).

De nuvarande klientavgifterna för morgon- och eftermiddagsverksamheten i Kyrkslätt är fastställda år 2016, då verksamheten ordnades inte bara av kommunen utan också av serviceproducenter. Bildningsnämnden beslutade att månadsavgiften för verksamhet under en del av veckan i alla eftermiddagsklubbar är 100 euro och för verksamhet under hela veckan 155 euro oberoende av vilken instans som ordnar verksamheten och att månadsavgiften för morgonverksamhet är 70 euro. Inom den kommunala verksamheten har avgiften för verksamhet under hela veckan ända sedan år 2014 varit 155 euro, och serviceproducenterna hade själva fått fastställa priset på verksamhet under hela veckan. Månadsavgiften för verksamhet under en del av veckan höjdes från 60 euro till 100 euro, och priset för morgonverksamhet förblev oförändrat.

I statens budget för år 2026 drabbas statsandelen för morgon- och eftermiddagsverksamhet av en riksomfattande finansieringsnedskärning på

cirka 7 miljoner euro. Nedskärningen drabbar den finansiering av morgon- och eftermiddagsverksamhet som direkt betalas till kommunerna och försvagar kostnadstäckningen på nuvarande avgiftsnivå. Enligt regeringens proposition är avsikten att kompensera kommunerna för minskningen av statsfinansieringen genom att från och med början av år 2026 tillåta höjning av klientavgifterna från morgon- och eftermiddagsverksamhet. Därmed är det nödvändigt att justera klientavgifterna för att trygga verksamhetens ekonomiska hållbarhet och bibehålla förutsättningarna för ordnandet av tjänsten i den förändrade finansieringssituationen.

I och med ändringen i lagen om grundläggande utbildning (1369/2025) och nedskärningen av statsandelsfinansieringen föreslås att klientavgifterna för morgon- och eftermiddagsverksamhet i Kyrkslätt höjs från och med 1.8.2026. Som månadsavgift för verksamhet under en del av veckan föreslås 148 euro (maximibelopp för 570 timmar enligt lagen om grundläggande utbildning). Månadsavgiften för verksamheten under hela veckan samt morgonverksamheten föreslås höjas i samma proportion, varvid månadsavgiften för verksamhet under hela veckan skulle vara 229 euro och för morgonverksamheten 104 euro.

Det alternativa förslaget om höjning av avgifterna följer det maximibelopp för 570 timmar som fastställts i lagen om grundläggande utbildning före ändringen som trädde i kraft 1.1.2026: månadsavgiften för verksamhet under en del av veckan skulle vara 120 euro. Månadsavgiften för verksamhet under hela veckan skulle höjas i samma proportion till 186 euro och månadsavgiften för morgonverksamheten skulle höjas till 84 euro.

Förhandsbedömning av konsekvenserna

I beslutsförslaget är prishöjningen 48 %. Höjningen av avgifterna för eftermiddagsverksamhet skulle enligt beräkning ge kommunen cirka 308 284 euro mera klientavgiftsintäkter.

I det alternativa förslaget är prishöjningen 20 %. Höjningen av avgifterna för eftermiddagsverksamhet skulle enligt beräkning ge kommunen cirka 128 939 euro mera klientavgiftsintäkter.

3 % av dem som deltar i verksamheten har fått beslut om sänkning av avgiften för morgon- och eftermiddagsverksamheten, och 10 % har fått beslut om att avgiften efterskänks. I kalkylen har man beaktat inverkan av beslut om halvering eller efterskänkande av klientavgiften på klientavgiftsintäkterna enligt beloppen i de nuvarande besluten.

Höjningen kan i någon mån påverka ansökan till eftermiddagsverksamheten. En vårdnadshavare kan dock även i fortsättningen ansöka om sänkning eller efterskänkande av klientavgiften för eftermiddagsverksamheten. Beslut om efterskänkande eller sänkning

av avgiften fattas på basis av familjens storlek och bruttoinkomster. Inkomstgränserna föreslås inte ändras.

Genom prishöjningarna täcker kommunen de ökade kostnaderna för eftermiddagsverksamheten. Bibehållande av klientavgifterna för eftermiddagsverksamheten på nuvarande nivå innebär att kommunen måste budgetera mera pengar för att ordna eftermiddagsverksamhet.

Liitteet / bilagor

3 BVN 5.3.2026 bilaga_Iltapäivätoiminnan periaatteet 1.8.2026 alkaen

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

BVN 5.3.2026 tilläggsmaterial_Aamu- ja iltapäivätoiminnan periaatteet punakynäversio

BVN 5.3.2026 tilläggsmaterial_Laskelma apip-asiakasmaksuista koostuvista tuotoista nykyisillä ja ehdotetuilla hinnoilla

Ungdomstjänsternas projektbidrag 2026 (1/2026)

Bildnings- och välfärdsnämnden 05.03.2026 § 17

903/02.05.01.01/2025

Beredare	Ungdoms- och idrottschef Päivi Sorvari fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Bildningsdirektör Eeva-Kaisa Ikonen Bildnings- och välfärdsnämnden beslutar 1 bevilja projektbidrag enligt bilagan 2 att bidragsbeslutet delges enligt punkt 3 i det gällande bidragsreglementet.
Behandling	Fritidsdirektör Katja Laaksonen närvarade som sakkunnig vid sammanträdet under behandlingen av detta ärende.
Beslut	Bildnings- och välfärdsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
För kännedom	Sökandena
Redogörelse	Enligt 5 kap. 33 §, punkt 8 i förvaltningsstadgan beslutar nämnden om grunderna för fördelning och beviljande av bidrag från de anslag som har anvisats nämnden. Nämnden kan vidaredelegera sina befogenheter. Bildnings- och välfärdsnämnden har vid sitt sammanträde 13.11.2025 § 26 godkänt ungdomstjänsternas bidragsreglemente. Enligt bidragsreglementet kan nämnden dela in bidragen i verksamhets-, projekt- och verksamhetsutrymmesbidrag. Bildnings- och välfärdsnämnden beslutade 11.12.2025 § 35 om indelning av bidragen i olika bidragsformer och kungörande att bidrag kan sökas. Bidragen har kungjorts i Kyrklätts kommuns kungörelsekanal 19.12.2025 och i Kirkkonummen Sanomat 7.1.2026. Dessutom har lokala ungdomsföreningar informerats om ansökningsprocessen med ett infobrev 22.12.2025. Nämnden beslutade att ansökningarna skrivs på en ansökningsblankett och ska skickas till Kyrklätts kommuns registratur enligt de tillgängliga ansökningskanalerna inom utsatt tid och att försenade ansökningar inte beaktas (bidragsreglementet punkt 9.1). Bildnings- och välfärdsnämnden anvisade för projektbidrag sammanlagt 18 000 euro och fördelade summan på följande projektbidrag: Evenemang och materiel för verksamheten, förebyggande av utslagning, fristående

ungdomsverksamhetsgrupper och verksamhetsstart. Bildnings- och välståndsnämnden kan även bevilja hederspris ur beloppet.

Projektbidrag

Projektbidrag kan ansökas året om och ansökan ska lämnas till nämnden senast 21 dygn före evenemanget eller tillställningen. Godtagbara utgifter är speciella kostnader som föranleds av den verksamhet eller det projekt som stöds. I projekt som beviljas projektbidrag kan personalutgifterna utgöra högst 50% av de godkända verksamhetskostnaderna. Om verksamheten eller projektet som stöds ger inkomster (specialintäkter) beaktas de vid beviljandet av projektbidraget och avdras från de godtagbara utgifterna för verksamheten.

I beredningen av projektbidraget beaktas det tillbudsstående anslaget för hela året. Bidraget om vilket beslut ska fattas är högst 55 % av de godkända och ansökte utgifterna.

Bidraget utbetalas mot godtagbara verifikat retroaktivt, högst till det belopp som den bidragssumma som nämnden beviljat, enligt de faktiska nettokostnaderna (utgifterna minus inkomsterna). Om projektets faktiska nettokostnader blir mindre än den beviljade bidragssumman betalas bidraget genom tjänsteinnehavarbeslut av ungdoms- och idrottschefen enligt de förverkligade kostnaderna.

Närmare grunder för beviljande av bidrag, villkor för bidrag, bestämmelser om användning av bidraget framgår i helhet av ungdomstjänsternas bidragsreglemente (bildnings- och välståndsnämnden 13.11.2025 § 26).

Projektbidragsansökningar 1/2026

Det har inlämnats sammanlagt tre ansökningar om projektbidrag och de har anlänt inom utsatt tid. Som bilaga till föredragningslistan ingår en sammanställning av ansökningarna om projektbidrag ur vilken framgår de sökta projekten och beslutsförslag.

Enligt 97 § i kommunallagen finns bestämmelser om jäv för andra förtroendevalda, revisorerna samt kommunens tjänsteinnehavare och arbetstagare i paragraferna 27–30 i förvaltningslagen.

Liitteet / bilagor

- 4 BVN 5.3.2026 bilaga_Yhdistelmä nuorisoyhdistysten kohdeavustushakemuksista (1_2026)

Ungdomsfullmäktiges verksamhetsberättelse för år 2025

Bildnings- och välfärdsnämnden 05.03.2026 § 18

848/12.05.00/2023

Beredare	Ungdoms- och idrottschef Päivi Sorvari fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Bildningsdirektör Eeva-Kaisa Ikonen Bildnings- och välfärdsnämnden beslutar godkänna ungdomsfullmäktiges verksamhetsberättelse för år 2025 i enlighet med bilagan.
Behandling	Fritidsdirektör Katja Laaksonen närvarade som sakkunnig vid sammanträdet under behandlingen av detta ärende.
Beslut	Bildnings- och välfärdsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	I enlighet punkt 5 i ungdomsfullmäktiges verksamhetsstadga rapporterar ungdomsfullmäktige årligen om sin verksamhet genom att upprätta en verksamhetsberättelse. Ungdomsfullmäktige godkände vid sitt sammanträde 3.2.2026 verksamhetsberättelsen för år 2025. Verksamhetsberättelsen delges bildnings- och välfärdsnämnden för behandling. Ungdomsfullmäktiges verksamhetsberättelse ingår som bilaga till föredragningslistan.

Beslutshistoria

Ungdomsfullmäktige 03.02.2026 § 12

Beredare	Serviceansvarig för ungdomsarbete Eija Rajavaara fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Ungdomsfullmäktige beslutar godkänna ungdomsfullmäktiges verksamhetsberättelse för år 2025 och ge den till bildnings- och välfärdsnämnden för behandling.
Beslut	Ungdomsfullmäktige beslutade godkänna ungdomsfullmäktiges verksamhetsberättelse för år 2025 och ge den till bildnings- och välfärdsnämnden för behandling.

Redogörelse

Enligt 33 § Bildnings- och vårdsnämndens särskilda uppgifter och befogenheter i förvaltningsstadgan svarar nämnden för ungdomsfullmäktiges verksamhet. Enligt punkt 5 i ungdomsfullmäktiges verksamhetsstadga rapporterar ungdomsfullmäktige årligen om sin verksamhet genom att upprätta en verksamhetsberättelse. Presidiet bereder verksamhetsberättelsen till ungdomsfullmäktige. Verksamhetsberättelsen som ungdomsfullmäktige godkänt ges till bildnings- och vårdsnämnden.

Presidiet har berett verksamhetsberättelsen för år 2025, som presenteras vid sammanträdet för ungdomsfullmäktige.

Liitteet / bilagor

- 5 BVN 5.3.2026 bilaga_Nuva 3.2.2026 liite_Kirkkonummen nuorisovaltuuston toimintakertomus 2025

Utvärderingsinformation för år 2025 om servicens kvalitet inom bildningssektorn

Bildnings- och välfärdsnämnden 05.03.2026 § 19

149/00.01.03/2026

Beredare	Utbildningsdirektör Astrid Kauber Fritidsdirektör Katja Laaksonen Planerare Kaisa Ojanen Planerare Janina Orjasniemi Planerare Jolin Slotte Direktör för småbarnspedagogik Anu Vesiluoma Servicechef Satu Westerlund Utbildningschef Ulrika Willför-Nyman fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Bildningsdirektör Eeva-Kaisa Ikonen Bildnings- och välfärdsnämnden antecknar sammanställningen av utvärderingsinformation för år 2025 om servicens kvalitet inom bildningssektorn för kännedom enligt bilagan.
Behandling	Fritidsdirektör Katja Laaksonen närvarade som sakkunnig vid sammanträdet under behandlingen av detta ärende.
Beslut	Bildnings- och välfärdsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	Den som ordnar utbildning och småbarnspedagogik ska utvärdera utbildningen samt delta i utomstående utvärdering av verksamheten (lagen om grundläggande utbildning 628/1998, 21 §; lagen om småbarnspedagogik 540/2018, 24 §). Syftet med utvärderingen av utbildningen är att stödja en utveckling av utbildningen och att förbättra förutsättningarna för lärande. Syftet med utvärderingen av småbarnspedagogiken är stödja utvecklandet av småbarnspedagogiken och främja förutsättningarna för barnets utveckling, lärande och välbefinnande. De viktigaste resultaten av utvärderingen ska offentliggöras. Enligt 56 § i gymnasielagen (714/2018) ansvarar utbildningsanordnaren för kvaliteten på den utbildning som ordnas och för kontinuerlig utveckling av kvalitetsledningen. Utbildningsanordnaren ska utvärdera sin utbildning och dess genomslagskraft samt regelbundet delta i extern utvärdering av sin verksamhet och sina kvalitetsledningssystem. Utbildningsanordnaren ska offentliggöra de viktigaste resultaten av utvärderingarna. Till sammanställningen av utvärderingsuppgifter om kvaliteten på bildningssektorns tjänster har man samlat resultaten från de utvärderingar av inlärningsresultat, utredningar om välfärd och hälsa och andra riksomfattande undersökningar samt resultaten från tjänsternas egna utvärderingar som färdigställts år 2025, för kännedom för förtroendevalda. Denna sammanställning omfattar speciellt utvärderingsinformation om

servicen för invånarna. Informationen om utvecklingen av servicenätet, sektorns ekonomi eller personal är avgränsad utanför denna rapport, eftersom dessa uppgifter finns tillgängliga i andra publikationer.

Den här sammanställningen är den första i sitt slag inom bildningssektorn i Kyrksläatts kommun. Resultaten av de centrala utvärderingarna har tidigare förelagts nämnderna för kännedom som separata ärendepunkter då utvärderingsresultaten blivit färdiga. För att de förtroendevalda, kommuninvånarna och tjänsteinnehavarna ska få en helhetsbild av servicens kvalitet och utvecklingen av den har sektorn nu berett informationen från fjolåret som en helhet som täcker alla tjänster inom bildningen. Avsikten är att utveckla publicering och behandling av kvalitativ utvärderingsinformation även i fortsättningen så att den så bra som möjligt stöder den beredning och det beslutsfattande som gäller nämndernas ansvarsområde. Det är viktigt för sektorns ledning att höra de förtroendevaldas synpunkter och utvecklingsförslag så att utvärderingsinformationen om servicens kvalitet så bra som möjligt kan utnyttjas vid utvecklingen och resurseringen av kommunens tjänster.

Information om tjänsternas kvalitet stöder i bästa fall såväl beredningen, utvecklandet av tjänsterna som beslutsfattandet i enlighet med kommunstrategin, den nationella normstyrningen och kommuninvånarnas behov. Externa utvärderingar ger utbildningstjänsterna värdefull information om hur väl verksamheten uppfyller de uppgifter som definierats i lagstiftning och andra normer. Extern utvärdering gör det möjligt att granska kommunens verksamhet i ett nationellt och ibland internationellt jämförelseperspektiv. Kommunens egna etablerade kundenkäter och andra utvärderingar berättar å sin sida om hur olika utvecklingsåtgärder upplevs i tjänsternas kvalitet samt om hur väl tjänsterna lyckats nå kommuninvånarna i Kyrksläatts verksamhetsmiljö.

Bildnings- och vårdsnämndens verksamhetsberättelse för år 2025

Bildnings- och vårdsnämnden 05.03.2026 § 20

30/02.02.02/2025

Beslutsförslag	Bildningsdirektör Eeva-Kaisa Ikonen Fritidsdirektör Katja Laaksonen Förvaltningschef Tiina Koivisto Specialplanerare Siret Soop fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Bildningsdirektör Eeva-Kaisa Ikonen Bildnings- och vårdsnämnden beslutar 1 i enlighet med bilagan godkänna verksamhetsberättelsen för år 2025 och sända den till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige för behandling. 2 i enlighet med bilagan godkänna utfallet av planen för intern kontroll år 2025. 3 befullmäktiga tjänsteinnehavarna att göra tekniska korrigeringar i verksamhetsberättelsen.
Behandling	Fritidsdirektör Katja Laaksonen närvarade som sakkunnig vid sammanträdet under behandlingen av detta ärende. Kommunstyrelsens representant Viveca Lindgren lämnade sammanträdet under behandlingen av detta ärende kl. 20.22. Ungdomsfullmäktiges representant Jukka Rauvanlahti, äldreådets representant Sonja Rönkkö och representant för rådet för personer med funktionsnedsättning Stefan Taubert lämnade sammanträdet efter behandlingen av detta ärende kl. 20.30.
Beslut	Bildnings- och vårdsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	Enligt 115 § i kommunallagen (410/2015) ska i verksamhetsberättelsen ingå en redogörelse för hur de mål för verksamheten och ekonomin som uppställts av fullmäktige har nåtts i kommunen och kommunkoncernen. I verksamhetsberättelsen ska det också ingå uppgifter om sådana väsentliga omständigheter som gäller kommunens och kommunkoncernens ekonomi och som inte framgår av kommunens eller kommunkoncernens balansräkning, resultaträkning eller finansieringsanalys.

Sådana är åtminstone en uppskattning av den sannolika kommande utvecklingen samt uppgifter om ordnande av intern kontroll och riskhantering och centrala slutsatser.

Kommunfullmäktige godkände 18.11.2024 § 92 budgeten för år 2025 och ekonomiplanen för åren 2026–2027. Bildnings- och fritidsnämnden godkände sin dispositionsplan för år 2025 23.1.2025 § 5.

Bildnings- och välfärdsnämndens budget är bindande i förhållande till fullmäktige enligt kommunfullmäktiges beslut då det gäller bildnings- och välfärdsnämndens externa verksamhetsbidrag, dvs. skillnaden mellan inkomstberäkningen och utgiftsanslaget.

Bildnings- och välfärdsnämndens budget höll sig inom ramen för det beviljade anslaget, varvid det externa verksamhetsbidraget, som är bindande för fullmäktige, inte överskreds.

I den budget som godkänts av kommunfullmäktige ingår bindande verksamhetsmål, nyckeltal som beskriver verksamheten och en plan för intern kontroll.

Av bilagan Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan toimintakertomus 2025 framgår uppnåendet av organets bindande mål för verksamhet och ekonomi, beskrivningar som gäller ändringar i verksamhetsmiljön samt nyckeltal.

Liitteet / bilagor

- 7 BVN 5.3.2026 bilaga_Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan toimintakertomus 2025

Begäran om omprövning till bildnings- och välfärdsnämnden beträffande besättande av tjänsten som lärare i violin och altviolin vid Kyrklätts musikinstitut

Bildnings- och välfärdsnämnden 05.03.2026 § 21

227/01.01.01/2025

Beredare	Rektor för fritt bildningsarbete och grundläggande konstundervisning Satu Ylönen fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Bildningsdirektör Eeva-Kaisa Ikonen
Behandling	Rektorn för fritt bildningsarbete och grundläggande konstundervisning Satu Ylönen närvarade som sakkunnig vid sammanträdet under behandlingen av detta ärende.
Beslut	Bildnings- och välfärdsnämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
För kännedom	Ändringssökanden
Redogörelse	Ärende

Svar på begäran om omprövning av beslut av rektorn för fritt bildningsarbete och grundläggande konstundervisning 27.1.2026 227/01.01.01/2025 om besättande av tjänsten som lärare i violin och altviolin vid Kyrklätts musikinstitut, signum 2000510881.

Ändringssökanden

Den som begär omprövning är en av de sökande till tjänsten som lärare i violin och altviolin vid Kyrklätts musikinstitut. Hen är alltså part.

Tidsfrist

Beslut 227/01.01.01/2025 har fattats 27.1.2026 och skickats av kommunen till parterna med parternas samtycke som elektroniskt meddelande 27.1.2026. Begäran om omprövning har inkommit till kommunens registratur 10.2.2026. Således har begäran om omprövning har lämnats inom utsatt tid och tas till nämnden för avgörande.

Kraven i begäran om omprövning

Ändringssökanden kräver att tjänsteinnehavarbeslut 227/01.01.01/2025 om tjänsten som lärare i violin och altviolin vid Kyrklätts musikinstitut upphävs enligt laglighets- och rättvisepincipen. Hen anser att beslutet är

lagstridigt och orättvist och att det har tillkommit i oriktig ordning. Ändringssökanden kräver dessutom att hen ska väljas till tjänsten som den mest meriterade sökanden.

Motiveringar

Val till tjänsten och myndighetens prövningsrätt vid val av personal

Till en offentligt lediganslagen tjänst kan enligt 5 § i lagen om kommunala tjänsteinnehavare endast väljas en person som skriftligen har ansökt om tjänsten före ansökningstiden har utgått och som då uppfyller behörighetskraven. Den kommunala myndigheten har i princip en omfattande prövningsrätt att välja vem som helst bland de sökande som uppfyller behörighetskraven. Denna prövningsrätt inskränks av bestämmelsen om de allmänna utnämningsgrunderna i 125 § 2 mom. i grundlagen. Enligt i grundlagen är de allmänna utnämningsgrunderna för offentliga tjänster skicklighet, förmåga och beprövad medborgerlig dygd. Den som blivit vald till tjänsten ska uppfylla de krav som framgår av de allmänna utnämningsgrunderna. Bedömningarna i anslutning till dessa hör till utnämningsprövningen och jämförelsen av sökande.

Enligt motiveringarna till regeringens proposition (RP 1/1998 rd) om grundlagen avses med skicklighet genom utbildning eller arbetserfarenhet förvärvade kunskaper och färdigheter, förmåga avser personliga egenskaper som förutsätts för resultatrikt arbete, såsom naturlig begåvning, organisationsförmåga, initiativrikedom och annan behövlig förmåga med tanke på sörjande av andra motsvarande uppgifter, och med beprövad medborgerlig dygd avses i samband med allmänna medborgerliga aktiviteter förvärvade meriter som har relevans för skötseln av tjänsten samt ett gott uppförande. De allmänna utnämningsgrunderna skall tolkas i sammanhang med de allmänna och särskilda behörighetsvillkoren för respektive tjänst och då skall också beaktas tjänstebestämmelsen och uppgiftsområdet samt de konkreta arbetsuppgifter som hör till tjänsten.

Bestämmelsen i grundlagen fordrar jämförelse av de sökandes meriter. Således är det viktigt i val till tjänst är att sökandenas meriter jämförs och att den sökande väljs som på basis av helhetsbedömningen bäst uppfyller platsannonserns behörighetskrav, d.v.s. den sökande som är den mest meriterade. Det är viktigt att bedöma de personliga egenskaper som är av betydelse med tanke på skötseln av tjänsten. Ofta är det just dessa faktorer som avgör valet. Ofta är sådana uppgifter sekretessbelagda med

stöd av punkterna 29 och 32 i 24 § i offentlighetslagen, varför motiveringarna till valet till tjänsten kan förbli ganska generella, vilket alltså innebär att det på grund av sekretessbestämmelser kanske inte ens är möjligt att lyfta fram detaljer. Hänvisningar till intervjuer eller lämplighetstest enligt vilka den valda har kunnat anses mest meriterad till tjänsten som skulle besättas torde kunna anses som tillräckligt förutsatt att egenskaperna hos en klart mer erfaren sökande som blivit utesluten i valet till tjänsten också har utretts.

Den som väljs till tjänsten ska före utgången av ansökningstiden ha den utbildning och den arbetserfarenhet som behörighetskraven förutsätter (4 §, 5 § i tjänsteinnehavarlagen). Ingen har någon absolut rätt att bli vald till en kommunal tjänst enbart för att hen har högre utbildning eller längre arbetserfarenhet än de andra sökandena (bl.a. HFD:19.9.1997/2296). På basis av bedömning av de sökandes personliga egenskaper kan man bland de sökande som uppfyller behörighetskraven välja någon annan än den högstutbildade eller den mest erfarna. Den som besätter tjänsten har prövningsrätt i viktande av sökandenas personliga egenskaper.

Tjänsteansökningsförfarandet karaktäriseras av att bara en del av sökandena kallas till intervju. Bland flera sökande kan den detaljerade meritjämförelsen begränsas till sådana sökande som anses vara mera beaktansvärda. En omsorgsfull och jämlik jämförelse av sökandenas meriter är en väsentlig del av motiveringen till beslutet om val till tjänsten, och på så sätt är kärnan i motiveringarna till val av personal meritjämförelsen av sökandena, det vill säga en sammanfattning med både personuppgifter och uppgifter om sökandenas utbildning och arbetserfarenhet samt om uppfyllandet av behörighetskraven.

Vid val till tjänsten måste man även beakta diskrimineringsförbudet, som stadgats i 12 § i lagen om kommunala tjänsteinnehavare: arbetsgivaren får inte vid anställning i tjänsteförhållande utan godtagbart skäl särbehandla sökande på grund av ålder, hälsotillstånd, funktionshinder, nationellt eller etniskt ursprung, nationalitet, kön, sexuell läggning, språk, religion, åsikt, övertygelse, familjeförhållanden, fackföreningsverksamhet, politisk verksamhet eller någon annan därmed jämförbar omständighet. I diskrimineringslagen (6 §, 7 §) finns mer exakta bestämmelser om förbud mot direkt och indirekt diskriminering och dess innehåll samt om vad som inte är diskriminering.

Framskridande av ansökan om tjänsten

Tjänsten som lärare i violin och altviolin vid musikinstitutet har varit offentligt lediganslagen 3.11.2025–21.11.2025. Tjänsten har lediganslagits med en annons daterad 3.11.2025, som har publicerats i de rekryteringskanaler som kommunen vanligtvis använder: Kommunrekry.fi, Jobbmarknaden, kommunens egen webbplats. Dessutom har annonsen under ansökningstiden delats på sociala medier (Facebook).

De skriftliga ansökningarna till kommunen skulle i första hand skickas via den elektroniska blanketten på adressen kommunrekry.fi senast 21.11.2025 klockan 12.

Behörighetskraven för tjänsten bestäms enligt förordningen om behörighetsvillkoren för personal inom undervisningsväsendet (986/1998) vid en läroanstalt som ger grundläggande konstundervisning enligt fördjupad lärokurs. Som ansökningskriterier har man dessutom framhåvt yrkesstudier i violin och altviolin, arbetserfarenhet av grundläggande konstundervisning, utmärkta interaktionsfärdigheter i undervisningssituationer och i arbetsgemenskaper, ett grepp med lösningsfokus, kompetens i undervisning i spel i par och grupp, konsekvent tillämpning av modern och uppmuntrande pedagogik i undervisningen, bevis på samarbetsprojekt samt bevis på byggande av en tillgänglig musikläroanstaltskultur. Kunskaper i svenska i undervisningssituationer vid det tvåspråkiga musikinstitutet ansågs som merit för sökanden.

Rekryteringen genomfördes anonymt. I jobbbannonsen har man noggrant beskrivit faserna i rekryteringsprocessen och de sätt på vilka behörighet och personliga egenskaper bedöms: gruppintervju, individuell intervju samt undervisnings- och spelprov.

Inom utsatt tid inkom 12 ansökningar av vilka 12 uppfyllde behörighetskraven.

Till första omgångens gruppintervju kallades sex sökande som uppfyllde behörighetskravet på basis av bedömning av ett anonymt sammandrag. Fem av de kallade deltog i gruppintervjun. Tre av dessa sökande gick vidare i rekryteringsprocessen. De kallades alltså till andra omgångens individuella intervjuer och undervisnings- och spelprov i violin och altviolin. Bland dessa tre sökande valdes den mest meriterade sökanden på basis av helhetsbedömningen.

I gruppintervjun bedömdes sökandenas samarbets- och interaktionsfärdigheter samt lösningsfokus. I den individuella intervjun var målet de pedagogiska färdigheterna, erfarenhet av och förmåga att leda orkesterverksamhet för barn och unga, förmåga att tillämpa modern och uppmuntrande pedagogik, att undervisa elever i olika åldrar och på olika nivåer, att bygga en tillgänglig verksamhetskultur på musikläroanstalten samt kunskaper i svenska i undervisningssituationer. I undervisningsproven, som gick ut på att undervisa en elev i altviolin och ett par i violin, bedömdes sökandenas pedagogiska kunnande med fokus på konsekvent förmåga hos sökanden att tillämpa modern och uppmuntrande pedagogik, interaktion med eleven och förmåga att agera lösningsfokuserat med eleverna. Vid spelproven i violin och altviolin var bedömningskriterierna teknisk hantering, musikaliskt uttryck och yrkesmässig nivå.

Som utomstående sakkunnig i gruppintervjun fungerande arbetsgemenskapskonsult Jukka Ahonen, Mestariluokka Oy. Vid bedömningen av undervisnings- och spelproven var utomstående sakkunniga altviolinpedagog, rektor Eeva-Maija Talasma vid Palmgren-konservatorio vid undervisningsprovet i altviolin och violinpedagog Pirjo Suonio vid undervisningsprovet i violin. I alla faser i rekryteringen deltog också rektor för fritt bildningsarbete och grundläggande konstundervisning Satu Ylönen och biträdande rektor Titta Kalaja i bedömningen.

Sökandens påståenden i begäran om omprövning och kommunens svar

I begäran om omprövning konstateras följande:

"I tjänsteinnehavarbeslutet står inte vem sökande nr 1–3 är. Namnen är offentliga uppgifter vid tjänsterekrytering. På responstimmen bad jag skriftligen om mer information om poängsättningen och dess grunder, men det gavs inte. Jag bad också förvaltningsdirektören och personaldirektören om samma sak, men begärandena har inte besvarats. Det finns inga grunder för poängsättningen, och rektorerna Satu Ylönen och Titta Kalaja har poängsatt alla avsnitten helt subjektivt utan grunder. Dessutom har tjänsteinnehavarbeslutet undertecknats av Satu Ylönen, men Titta Kalaja var den enda som jag fick fråga efter respons under frågetimmen förra veckans torsdag. Satu Ylönen har varken svarat på förfrågningar, begäranden eller samtal."

Kommunens svar:

Av tjänsteinnehavarbeslutet framgår de centrala grunderna för valet och en meritjämförelse av sökandena så att grunderna för beslutet kan bedömas i efterhand.

I beslutet om valet till tjänsten anges den valdas namn. Eftersom beslutet finns offentligt i datanätet har de övriga toppsökandena angetts med sökandenummer. I meritjämförelsen, som är partsoffentlig, används sökandenummer på grund av personens dataskydd. Toppsökandenas namn har lämnats ut till ändringssökanden.

Faserna i processen vid valet till tjänsten har beskrivits i jobbannonsen. I lagen har det inte fastställts hur bedömningen i de olika faserna ska genomföras. Valet till tjänsten baserar sig på helhetsbedömning, och bedömningskriterierna har beskrivits i jobbannonsen. Av meritjämförelsen framgår de olika faserna i rekryteringsprocessen och de totala poängen i de olika faserna. Medlemmarna i intervjugruppen kunde göra anteckningar för eget bruk. Intervjuarnas personliga anteckningar, som inte bifogats till beredningsmaterialet till ärendet, är inga myndighetshandlingar. Gruppens gemensamma promemoria har utarbetats till beredningsmaterialet för rekryteringen. Alla sökande har bedömts på samma kriterier.

I motsats till ändringssökandens påstående har rektor Satu Ylönen besvarat förfrågningar och informationsbegäranden per e-post.

Dessutom har man talat i telefon med ändringssökanden i 50 minuter 5.2.2026. Sökanden har alltså fått ytterligare information både per telefon och per e-post.

Mer information om tjänsteinnehavarbeslutet ges enligt överenskommelse av biträdande rektorn. Biträdande rektorn har deltagit i alla faser i rekryteringsprocessen till tjänsten och har alla samma uppgifter som rektorn, som fattat tjänsteinnehavarbeslutet. Till biträdande rektorns tjänsteuppgifter hör att vara chef för tjänsten i fråga.

I begäran om omprövning konstateras följande:

"Hela rekryteringsprocessen till tjänsten har gjorts till en orättvis 'tävling' där man har poängsatt bl.a. själva ansökan, gruppintervjun, den individuella intervjun osv. utan några som helst objektiva grunder. Tjänsterekrytering är ingen tävling, utan där blir man vald till tjänsten på basis av sina meriter, de meriter som uppnåtts före utgången av ansökningstiden beaktas. I denna tjänsterekrytering har själva meriterna åsidosatts, och inte heller i tjänsteinnehavarbeslutet har man nämnt något om andra än den valda personen. I ett lagligt tjänsteinnehavarbeslut ska man jämföra toppsökande och deras meriter."

Kommunens svar:

De olika faserna i rekryteringen till tjänsten och utvärderingen i anslutning till dem är en del av den helhet som hör till den rekryterande arbetsgivarens beslutanderätt. Inte ens stora skillnader i arbetserfarenhet behöver vara avgörande, utan det som avgör är ofta den sökandes personliga egenskaper, något som man får information om under intervjun och av den referens som sökanden angett (HFD:1989-A-39 och 2005:44). I motiveringarna till valet har man lyft fram hur sökanden på basis av intervjuerna och sina personliga egenskaper är lämplig för tjänsten. I bedömningen har man bara beaktat de krav och betoningar som enligt annonsen ställts på den person som väljs.

I tjänsteinnehavarbeslutet och i meritjämförelsen har alla toppsökande bedömts rättvist i förhållande till de kunskapsområdeskrav som framgick av annonsen. Som helhet uppfyllde den sökande som blivit vald till tjänsten i större omfattning de kunskapsområdeskrav som framgick av rekryteringsannonsen och visade sig vara lämpligare till denna uppgift. Valet baserade sig på helhetsbedömning som gjordes jämnt och på basis av behörigheten för tjänsten och meritjämförelsen. Vid jämförelsen av sökandenas meriter är avgörande hurdan sakkunnighet varje sökande har med tanke på framgångsrikt utförande av uppgifterna enligt uppgiftsbeskrivningen.

Valet av en tjänsteinnehavare grundar sig på en helhetsbedömning, i vilken bedöms vem av de sökanden som uppfyller behörighetsvillkoren har för uppgiften lämpligaste utbildning, arbetserfarenhet och personliga egenskaper. Man har allmänt ansett att arbetsgivaren har rätt att betona sådana meriter som den bäst anser främja utförandet av den lediganslagna uppgiften.

I begäran om omprövning konstateras följande:

"Mina meriter, min utbildning och min arbetserfarenhet har helt åsidosatts. Inte heller dessa har poängsatts överhuvudtaget, vilket har lett till att den lägst meriterade personen har kunnat framstå som vald till tjänsten utan grund. Den valda har knappt någon erfarenhet av arbete som violinist och altviolinist och har minimal undervisningserfarenhet. Kalkylerna för FTE-läsåren är också påhittade, för av min arbetserfarenhet är det i själva verket bara en bråkdel som har räknats med i dem. Rektorerna har själva hittat på kalkylformeln, där långa arbetserfarenheter har större betydelse oberoende av de få arbetstimmar i dem. I verkligheten har ingen annan av de jämförda sökandena tidigare varit i en stadigvarande tjänst på heltid som jag, utan bara haft sporadiska små antal timmar undervisning per vecka. Vid uträkningen av arbetserfarenheten räknas enligt lag bara heltidsarbete i över en månad med i arbetserfarenheten, inga bisysslor."

Kommunens svar:

Ändringssökanden har en bred erfarenhet av arbete som orkestermusiker. Dessa meriter har inte beaktats som erfarenhet som lärare inom grundläggande konstundervisning i meritjämförelsen eller i FTE-kalkylen i fråga om ändringssökanden eftersom det är fråga om en tjänst som lärare vid musikinstitutet. Vid Kyrksläatts musikinstitut har tjänsten varit lediganslagen under beteckningen lärare vid musikinstitutet, violin och altviolin.

Den valda har en oavbruten och konsekvent arbetserfarenhet av arbete som musikinstitutslärare i tio läsår, vilket på basis av de inlämnade arbetsintygen motsvarar sju FTE-läsår när detta konverteras till full arbetstid. Ändringssökanden har angett tjänsteutövning på viss tid inom grundläggande konstundervisning på heltid under ett läsår. Detta har inkluderats i det totala mängden av hans arbetserfarenhet av grundläggande konstundervisning. För hans del är detta sammanlagt två FTE-läsår. Dessutom har han åtta arbetsintyg över en eller några dagars vikariat som instrumentlärare inom grundläggande konstundervisning.

Kyrksläatts kommun konstaterar att genomförandet av rekryteringen och valet av bedömningsmetoderna också när det gäller jämförelsen av arbetserfarenhet hör till läroanstaltens prövningsrätt, förutsatt att de tillämpas jämlikt och konsekvent på alla sökande. Samma kalkylformel har tillämpats konsekvent på alla toppsökande. Undervisningsarbetet på heltid och på deltid har konverterats till full arbetstid (FTE, full-time equivalent) för

att säkerställa jämförbarheten. FTE-kalkylformeln är en allmänt använd formel som konverterar deltidarbete till full arbetstid och som förklaras i detalj i beslutet om val till tjänsten och i meritjämförelsen.

I begäran om omprövning konstateras följande:

"Spelproven har bara bedömts som godkänt/underkänt. Eftersom de övriga avsnitten är poängsatta är partiskheten uppenbar även i detta avsnitt. Man har inte poängsatt därför att den valda inte uppnår den spelnivå som jag uppnått som violinist. Det är också konstigt att bara en utexaminerad altviolinist och två rektorer som varken är violinister eller altviolinister medverkade i spelprovet i altviolin och en altviolinist och två rektorer av vilka ingendera är violinist/altviolinist medverkade som domare i spelprovet i violin. Vid spelprovet i violin medverkade alltså inte en enda violinist som domare. Inte heller rektorerna har några som helst behörigheter att bedöma vår utbildningsnivå utifrån sitt subjektiva perspektiv. Spelproven är inte objektiva, och inte ens på begäran har det getts information om titlar på de verk som de övriga sökanden framfört. Allt som hör ihop med tjänsterekryteringen är offentligt. I denna rekrytering har all objektivitet medvetet åsidosatts."

Kommunens svar:

Kyrksläatts kommun konstaterar att genomförandet av rekryteringen och valet av bedömningsmetoderna hör till läroanstaltens prövningsrätt, förutsatt att de tillämpas jämlikt och konsekvent på alla sökande.

Alla sökande har bedömts rättvist vid spelprovet med bedömningen tillräckligt/inte tillräckligt. Alla toppsökande uppfyllde nivån tillräcklig med tanke på tjänsteutövningen. I spelproven bedömdes bara tillräcklig nivå med tanke på tjänsteutövningen, och ingen inbördes rangordning mellan sökandena gjordes på basis av dem.

Ändringssökanden anser som grund för upphävning av tjänsteinnehavarbeslutet att om nämnden vill jämföra sökandenas spelprov ska de själva ha högskoleutbildning i violinspel. I lagstiftningen förutsätts inte att de tjänsteinnehavare som fattar rekryteringsbeslutet ska ha samma instrumentspecifika högskoleutbildning som sökande. Till läroanstaltsledningens uppgifter och behörighet har ingått och ingår rekrytering till läroanstalten oavsett instrument.

Till rektorns tjänsteuppgifter hör att anställa den personal som hör till hens ansvarsområde. Rektorn har genomfört alla tjänsteval vid musikinstitutet då hon sedan år 2015 varit rektor för fritt bildningsarbete och grundläggande konstundervisning.

Till den biträdande rektorns tjänsteuppgifter hör uppgifter som chef för tjänsteinnehavarna vid musikinstitutet, och en av hennes tjänsteuppgifter har varit att delta i rekryteringsprocesserna då hon sedan år 2017 varit

biträdande rektor för fritt bildningsarbete och grundläggande konstundervisning. Båda tjänsteinnehavarna är behöriga till sina tjänsteuppgifter och vid rekryteringsprocesserna har deras agerande inte varit klandervärt.

Alla sökande har bedömts på samma kriterier när det gäller spelproven, och alla har till denna del tillräckliga färdigheter för tjänsteutövningen, vilket framgår av meritjämförelsen och promemorian om spelproven.

I begäran om omprövning konstateras följande:

"Till tjänsten ska väljas den mest meriterade sökanden, så har inte gjorts. Det nämns ju inte heller i tjänsteinnehavarbeslutet att den mest meriterade skulle ha valts, och så är inte heller fallet. Hen beskrivs som den person som bäst uppfyller deras subjektiva kriterier. Detta är inte laglig tjänsterekrytering och tjänstetillsättning."

Kommunens svar:

Som helhet uppfyllde den sökande som blivit vald till tjänsten i större omfattning de kunskapsområdeskrav som framgick av rekryteringsannonsen och visade sig vara lämpligare till denna uppgift. Valet baserade sig på helhetsbedömning som gjordes jämnt och på basis av behörigheten för tjänsten och meritjämförelsen. Vid jämförelsen av sökandenas meriter är avgörande hurdan sakkunnighet varje sökande har med tanke på framgångsrikt utförande av uppgifterna enligt uppgiftsbeskrivningen.

Valet av en tjänsteinnehavare grundar sig på en helhetsbedömning, i vilken bedöms vem av de sökanden som uppfyller behörighetsvillkoren har för uppgiften lämpligaste utbildning, arbetserfarenhet och personliga egenskaper. Man har allmänt ansett att arbetsgivaren har rätt att betona sådana meriter som den bäst anser främja utförandet av den lediganslagna uppgiften.

I begäran om omprövning konstateras följande:

"Jag fick på begäran ett sammandrag av sökandena. Där hade också nystartade studier och halvfärdiga utbildningar antecknats som meriter. Också när det gäller pågående utbildningar har bl.a. "musikmagister" antecknats som meriter. Vid tjänsterekryteringen har bara de meriter som är slutförda senast vid utgången av ansökningstiden betydelse, inte oavslutade meriter. I meritjämförelsen och sammandraget av sökandena saknas dessutom sökandenas utbildningsprogram. Enbart examensorten och examensbenämningen säger ingenting, examensbenämningen. Examensbenämning och examensprogram ska anges där. Således har man vid denna tjänsterekrytering ansett helt diffusa och ovidkommande utbildningar som meriter, bara innehållet i examina har betydelse utöver utbildningsnivån. Inte heller detta utbildningsavsnitt har poängsatts, annars

skulle jag som den mest meriterade sökanden ha fått flera poäng för detta än någon annan sökande. Också min examen som licentiat i undervisning i violinspel vid musikhögskolan Royal Academy of Music i London utöver min magisterexamen har helt åsidosatts."

Kommunens svar:

Av sammandraget av sökande framgår alla de uppgifter som sökandena lämnat vid ansökan och den behörighetsgivande utbildningen. Den behörighetsgivande utbildningen har för alla i sammandraget över sökande angetts tillsammans med examensåret. I sammandraget över sökandena anges dessutom andra vidareutbildningar och fortbildningar som sökandena angett. En del av dessa kan ännu ha varit oavslutade.

Den examen som ändringssökanden angett, "examen som licentiat i undervisning i violinspel" Licentiate of the Royal Academy of Music (LRAM) är en studiehelt/en kurs/ett certifikat och likställs inte i det finländska examenssystemet med en examen; den har beaktats som vidareutbildning för sökanden.

I begäran om omprövning konstateras följande:

"Också min karriär som violinist har helt åsidosatts i meritjämförelsen. På den grunden skulle också den valda ha förlorat 'tävlingen'. Hen har ingen sådan karriär som altviolinist. Som violinlärare har jag större kapacitet även som lärare, för jag har arbetat som violinist även i krävande uppgifter som konsertmästare, operaviolinist och internationell kammarmusiker. Även detta avsnitt har lämnats utanför poängsättning, eftersom de övriga sökandena skulle ha blivit utan poäng även i detta avsnitt."

Kommunens svar:

Det är fråga om en uppgift som lärare vid musikinstitutet, pedagog, inte som orkestermusiker eller utbildare av orkestermusiker. Som helhet uppfyllde den sökande som blivit vald till tjänsten i större omfattning de kunskapsområdeskrav som framgick av rekryteringsannonsen och visade sig vara lämpligare till denna uppgift. Valet baserade sig på helhetsbedömning som gjordes jämlikt och på basis av behörigheten för tjänsten och meritjämförelsen. Vid jämförelsen av sökandenas meriter är avgörande hurdan sakkunnighet varje sökande har med tanke på framgångsrikt utförande av uppgifterna enligt uppgiftsbeskrivningen.

Valet av en tjänsteinnehavare grundar sig på en helhetsbedömning, i vilken bedöms vem av de sökanden som uppfyller behörighetsvillkoren har för uppgiften lämpligaste utbildning, arbetserfarenhet och personliga egenskaper. Man har allmänt ansett att arbetsgivaren har rätt att betona sådana meriter som den bäst anser främja utförandet av den lediganslagna uppgiften.

I begäran om omprövning konstateras följande:

"Det finns inga grunder för något av de poängsatta delområden och de har inte heller getts ens på begäran. Jag begärde grunder både per telefon och skriftligen. Också gruppintervjun var helt subjektivt poängsatt, och poängsatt även på en pensionärs vägnar, som arbetat som docent. Hen gav mig som respons att hen inte gav poäng utan valde vilka tre som går vidare. Inte heller gruppintervjun var någon intervju utan ett ledigt samtal mellan sökandena, och det kan inte heller poängsättas objektiv, inga grunder ens för denna poängsättning har getts."

Kommunens svar:

I gruppintervjun medverkade arbetsgemenskapskonsult, sakkunnig Jukka Ahonen. Han deltog som en av de tre bedömarna med rektorn och den biträdande rektorn i bedömningen av sökandena, och hans bedömning var en del av helhetsbedömningen.

Alla sökande har bedömts på samma kriterier. Av promemorian om gruppintervjun framgår de bedömda delområdena som motsvarar de delområden som angetts i rekryteringsannonsen för tjänsten.

I alla faser i rekryteringsprocessen har samma bedömningsblankett använts för alla sökande.

I begäran om omprövning konstateras följande:

"Svenskan har lyfts som ett besynnerligt betydande grund för val. Självt har jag skrivit eximia i svenska i studentskrivningarna och avlagt tjänstemannasvenskan med fulla poäng vid Sibeliusakademin. Ändå har rektorerna subjektivt poängsatt mina kunskaper i svenska och gett mig bara 'basnivå'. Denna poängsättningen är också helt subjektiv. Om undervisningen sker på finska räcker avläggande av tjänstemannasvenska enligt lag. Om det är en svenskspråkig läroanstalt ska provet göras på svenska. Nu gavs undervisningsprovet i violin enbart på svenska och inte alls på finska, och undervisningsprovet i altviolin enbart på finska. Dessutom gjordes inget officiellt språktest, och rektorerna har därmed ingen rätt att bedöma sökandenas kunskaper i svenska. De bedömde helt klart accenten, inte kunskaperna. Sökande 2 hade under de senaste sju åren bott i Sverige."

Kommunens svar:

I annonsen har kunskaper i svenska nämnts som merit. Med andra ord har det inte varit den avgörande grunden vid valet. Valet baserade sig på en helhetsbedömning där interaktions- och samarbetsfärdigheter och pedagogisk kompetens, som betonades i annonsen, bedömdes som mest centrala särskiljande faktorer.

I begäran om omprövning konstateras följande:

"Vid valet blev jag dessutom utsatt för åldersdiskriminering, den valda har som lägre meriterad anställts till tjänsten, och mina meriter har åsidosatts trots att de är högre, eftersom jag är äldre än hen."

Kommunens svar:

Alla sökande har bedömts på samma kriterier som angavs i annonsen. Kommunen anser att inget av ansökningskriterierna diskriminerar någon sökande eller någon grupp av sökande. I begäran om omprövning framställs inga konkreta bevis på att åldern skulle ha påverkat bedömningen.

Ålderskillnaden mellan ändringssökanden och den valda är sex år.

Sammandrag

Kyrkslätt kommun anser att beslutet om besättning av tjänsten som lärare i violin och altviolin vid Kyrkslätt musikinstitut, signum 2000510881, har fattats på basis av jämförelsen av sökandenas meriter och helhetsbedömning och att den som valts till tjänsten på basis av helhetsbedömning är den mest meriterade och lämpligaste sökanden till uppgiften.

Rektorn för fritt bildningsarbete och grundläggande konstundervisning har på ovanstående grunder använt sig av sin prövningsrätt vid besättandet av tjänsten som musiklektör i violin och altviolin endast beträffande det avsedda ändamålet, det vill säga att till tjänsten välja den mest behöriga personen med iakttagande av uppgiftsbeskrivningen. Beslutet har inte tillkommit i riktig ordning, befogenheter har inte överskridits och beslutet är inte heller i övrigt lagstridigt (kommunallagen 134 §).

Liitteet / bilagor

- 8 BVN 5.3.2026 bilaga_Hakuilmoitus Kuntarekry 3.11.2025 21.11.2025 klo 12
- 9 BVN 5.3.2026 bilaga_Hakijat KIR-03-357-25_
- 10 BVN 5.3.2026 bilaga_Päätös Kirkkonummen kunnan musiikkiopiston opettajan viulu- ja alttoviulu (vakanssinumero 2000510881)
- 11 BVN 5.3.2026 bilaga_Oikaisuvaatimus Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin päätös 27.1.2026 12026



Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 12, § 13, § 14, § 18, § 19, § 20

Besvärsförbud

I beslut, som gäller endast beredning eller verkställighet, får ändring inte sökas enligt 136 § i kommunallagen

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 15, § 16, § 17

Anvisning för begäran om omprövning till bildnings- och välfärdsnämnden

Den som är missnöjd med detta beslut kan göra en skriftlig begäran om omprövning. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär. Begäran om omprövning får göras av den som beslutet avser eller av den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmarna. Begäran om omprövning framställs till bildnings- och välfärdsnämnden.

Omprövning ska begäras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

En part anses ha fått del av beslutet, om inte något annat visas, sju dagar efter att beslutet avsändes eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller den tidpunkt som är antecknad i ett särskilt intyg över delfående av beslutet eller på tredje dagen efter att ett e-postmeddelande avsänts.

En kommunmedlem och en sådan kommun som avses i 137 § 2 mom. anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

I begäran om omprövning som ska riktas till bildnings- och välfärdsnämnden ska anges:

- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- de grunder på vilka ändring yrkas
- ändringssökandens namn och hemkommun
- den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i ärendet kan tillställas ändringssökanden.

Omprövningsbegäran ska undertecknas egenhändigt av ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har avfattat begäran om omprövning, ska i begäran om omprövning även uppges namn och hemkommun för denna person.

Begäran om omprövning ska lämnas till adressen nedan under tjänstetid, innan tiden för begäran om omprövning går ut.

Omprövningsbegäran ska postas i så god tid att den hinner fram till Kyrkslätt kommuns registratur, på den sista dagen för tiden för begäran om omprövning, innan registraturens tjänstetid slutar. Begäran om omprövning kan före utgången av tiden för begäran om omprövning lämnas också per e-post på avsändarens eget ansvar.

Kontaktuppgifter:



Kyrklätts kommun, bildnings- och välfärdsnämnden
Besöksadress: Ervastvägen 2, 02400 Kyrklätt
Postadress: PB 20, 02401 Kyrklätt
telefonväxel 09 29671
e-post: kirjaamo@kirkkonummi.fi
tjänstetid: må–fr 9.00–15.00

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 21

Ändring i ovannämnda beslut kan sökas hos Helsingfors förvaltningsdomstol inom 30 dagar efter att beslutet har delfåtts.

Besvär kan anföras av

- den som ärendet gäller
- den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

En part anses ha fått del av beslutet, om inte något annat visas, sju dagar efter att beslutet avsändes eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller den tidpunkt som är antecknad i ett särskilt intyg över delfående av beslutet eller på tredje dagen efter att ett e-postmeddelande avsänts.

En kommunmedlem och en sådan kommun som avses i 137 § 2 mom. anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

I besvären ska anges

- kontaktuppgifter för den som anført besvär eller uppgjort besvärsskriften (namn, yrke, bostadsort, postadress och telefonnummer under tjänstetid),
- beslut, i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilken ändring som krävs samt
- grunder för kravet.

Besvärsskriften ska undertecknas av ändringssökanden eller annan person som uppgjort besvärsskriften.

Till besvärsskriften ska fogas

- beslutet, i vilket ändring söks, i original eller som kopia samt
- intyg över dagen för delfående

Inlämning av besvärsskriften



Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol på adressen:

Helsingfors förvaltningsdomstol, registratorskontoret

Banbyggarvägen 5

00520 Helsingfors

Tfn 029 56 42000

Fax 029 56 42079

helsinki.hao@oikeus.fi

Tjänstetid kl. 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Rättegångsavgift

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en
rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

Aktuell information om rättegångsavgifterna finns på [Domstolsväsendets webbplats](#)