

Kyrkslätt kommuns talan mot Järviseutu enskilda väglag

Kommunstyrelsen 01.12.2025 § 386

386/08.01.04/2020

Beredare	kommunjurist Taija Rönnerberg juridisk expert Eevi Haaja fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommundirektör Virpi Sailas Kommunstyrelsen beslutar 1 fastställa den av Arvo Lex Oy upprättade och till jorddomstolen inlämnade talan mot Järviseutu enskilda väglag 2 bemyndiga Arvo Lex Oy att företräda Kyrkslätt kommun i ärendet 3 bemyndiga direktör för infratjänster Toni Keski-Lusa att representera kommunen i ärendet 4 justera protokollet för denna paragraf vid mötet.
Behandling	Direktör för infratjänsterna Toni Keski-Lusa presenterade ärendet vid sammanträdet, kl. 18.02-18.40. Ordföranden förklarade diskussionen avslutad och konstaterade att Kim Åström under diskussionens gång hade gett följande tilläggsförslag: Förlikningsförslag, tillägg av beslutspunkt: Kommunen strävar snarast och målmedvetet efter en förhandlingslösning som gör det möjligt att återkalla talan. Som en del av förlikningen kan kommunen täcka sina egna kostnader. Ytterligare kostnader undviks. Tilläggsförslaget understöddes av Viveca Lindgren, Antti Kilappa, Sari Haapasaari, Martin Valtonen och Ulf Kjerin. Förslaget om tillägg godkändes enhälligt efter att ordföranden hört sig för om det. Kommunstyrelsen höll en paus efter behandlingen av denna paragraf kl. 18.40–18.55.
Beslut	Kommunstyrelsen beslutade 1 fastställa den av Arvo Lex Oy upprättade och till jorddomstolen inlämnade talan mot Järviseutu enskilda väglag 2 bemyndiga Arvo Lex Oy att företräda Kyrkslätt kommun i ärendet

3

bemyndiga direktör för infratjänster Toni Keski-Lusa att representera kommunen i ärendet

4

att kommunen strävar snarast och målmedvetet efter en förhandlingslösning som gör det möjligt att återkalla talan. Som en del av förlikningen kan kommunen ta sina egna kostnader för att täcka dem. Ytterligare kostnader undviks.

5

justera protokollet för denna paragrafs del vid sammanträdet.

Redogörelse

Direktör för infratjänster Toni Keski-Lusa har på Kyrkslätt kommuns vägnar 23.8.2025 väckt klandertalan mot Järviseutu enskilda väglag. Kyrkslätt kommun är genom sitt markägande delägare i Järviseutu enskilda väglag. I talan yrkas att de beslut som fattades vid väglagets årsmöte 24.5.2025 ska förklaras ogiltiga, att debiteringslängden ska ändras och fastställas, eller i andra hand att kommunens betalningsskyldighet ska upphävas på grund av att debiteringsgrunderna strider mot lagen om enskilda vägar, samt att väglaget ska förpliktas ersätta kommunens rättegångskostnader jämte ränta.

En annan delägare har redan tidigare väckt klandertalan mot det enskilda väglaget på samma grunder. Inom infratjänsterna började ärendet utredas våren 2025 av en kansliingenjör, då det upptäcktes att det fanns oklarheter i väglagets fakturering. Väglaget har fakturerat Kyrkslätt kommun en fast extra avgiftsandel i strid med lagen om enskilda vägar. Denna lika stora avgiftsandel har tagits ut av samtliga delägare i strid med lagen om enskilda vägar. Genom detta arrangemang har vissa delägare betalat mer avgifter än vad lagen om enskilda vägar föreskriver och vissa mindre, vilket innebär att vissa delägare har gynnats ekonomiskt av arrangemanget.

Vid väglagets årsmöte 2025 konstaterades att väglaget anlitar en privat advokatbyrå för att hantera den talan som väckts av en annan delägare. Ärendet har inte tagits upp i kallelsen till mötet och kallelsen har inte heller delgivits Kyrkslätt kommun. Kommunen har informerats om bristerna i mötesarrangemangen och därför har direktören för infratjänster börjat utreda ärendet närmare.

Direktör för infratjänster Toni Keski-Lusa har i augusti 2025, under hot om klandertalan, begärt av styrelsens representanter att väglaget skulle ordna ett extra årsmöte bland annat för att ändra stadgar som strider mot lagen om enskilda vägar och för att återbetala avgifter som tagits ut av Kyrkslätt kommun i strid med lagen om enskilda vägar. Direktören för infratjänster beviljade väglaget extra tid för att utreda ärendet, men till slut gick tiden för att väcka klandertalan ut och någon kallelse till extra möte hade inte kommit, så det återstod inget annat alternativ än att väcka klandertalan mot väglaget.

Efter att klandertalan väckts har ett extra årsmöte hållits 4.10.2025, där bland annat stadgarna 2 och 3 har ändrats i enlighet med lagen om enskilda vägar, men det finns totalt 13 grunder för talan. Särskilt väglagets åtgärder har medfört att risken för rättsliga kostnader för väglaget är hög. Därför är det i Kyrkslätt kommuns intresse att ärendet avgörs i jorrdomstolen, så att eventuella rättegångskostnader inte belastar väglagets delägare och därmed Kyrkslätt kommun.

För tydlighetens skull kan konstateras att enligt 9 § 5 momentet i upphandlingslagen (1397/2016) tillämpas lagen inte på upphandling av rättegångsombudstjänster som erbjuds av i lagen om advokater (496/1958) avsedda advokater eller av i lagen om rättegångsbiträden med tillstånd (715/2011) avsedda rättegångsombud och rättegångsbiträden eller på juridiska rådgivningstjänster i direkt anslutning till dem. Det vill säga Kyrkslätt kommun kan anlita advokattjänster på det sätt som kommunen finner bäst.

Tillämpade rättsnormer:

- lag om offentlig upphandling och koncession (1397/2016), 9 § 5 mom.
- den gällande förvaltningsstadgan för Kyrkslätt kommun (16.6.2025) § 28 Kommunstyrelsens uppgifter och befogenheter, punkt 20
- kommunallagen (410/2015) 39 § 3 mom.