

Fullmäktigemotion 11/2024: Praxis kring kulturarv i skolorna

Kommunfullmäktige 09.12.2024 § 112

947/12.00.00/2024

Beslut Kommunfullmäktige sänder fullmäktigemotionen till kommunstyrelsen för beredning.

Redogörelse Ledamot Kim Åström lämnade följande motion vid fullmäktiges sammanträde 9.12.2024:

”Kyrkslätt uppmärksammades på nationellt plan i samband med fadäsen kring den inhyllade barockkonserten. Frågan och de missförstånd som hänförde sig till den, har sedan dryftats omgående både i media och inom kommunen. Trots detta har det framkommit att rektorer i vissa skolor gått in för att förbjuda allt innehåll med religiösa referenser vid skolans festligheter. Följaktligen klassas till exempel ”Stilla natt” eller vår nationalkompositörs mest älskade julsånger inte längre som lämpliga vid skolans julfester. Vid vidare tillämpning av denna praxis kan vi i förlängningen tvingas ta ställning till om hela begreppet jul är lämpligt, eller exempelvis ifrågasätta huruvida en skolklass kan besöka ett konstmuseum ifall man inte plockat bort alla verk med religiösa referenser.

Mångkulturalism bör ses som en rikedom som berikar både kulturen och mångfalden av kulturarv. Den praxis som refereras ovan leder dock till motsatsen. Tankegången förefaller vara, att även passiv exponering för kulturarv med religiösa referenser kan upplevas så skadlig eller kränkande, att försiktighetsprincipen förutsätter att den fräntas alla. Detta synsätt utgår från en stark förmodan om intolerans och rätten till densamma. Om denna förmodan om intolerans och dess bejakande upphöjs till en norm, förutsätts i praktiken att kulturarvet neutraliseras eller raderas, såväl beträffande det traditionella som eventuella nya influenser från andra kulturer. Detta främjar knappast mötet mellan olika kulturer och livsåskådningar eller ömsesidig förståelse. Är individens eller dennes närståendes rätt till intolerans en värdering som bör prioriteras framom värnandet av kulturarvet? Situationen blir särskilt ojämlig om olika skolor gör olika bedömningar i frågan.

Det förefaller uppenbart att det finns ett behov av att tydligare definiera regler och principer kring inkludering av kulturarv i skolornas verksamhet. Vilket kulturarv och hurudan exponering är tillåten eller önskvärd? Var går gränsen för när skolor bör erbjuda alternativa program för vissa elever? Har eleven i så fall rätt att själv avgöra vilket program hen deltar i? Hur bör exponeringen för kulturarv eller religiösa referenser kommuniceras? Kan individer ges rätt att avstå från ett visst arrangemang eller delar av det?

Vi som undertecknat denna motion föreslår att kommunen snarast utreder och utarbetar tydliga riktlinjer för de frågor som lyfts ovan.”

Utöver Kim Åström undertecknades motionen av följande ledamöter: Kari Virtanen, Matti Kaurila, Marko Kari, Urho Blom, Jani Ekman, Timo Haapaniemi, Leena Virkki, Anna Sahiluoma, Hannu Valtanen, Hans Hedberg, Ulf Kjerin, Josephine Frimodig, Anna Aintila, Stefan Gustafsson, Carl-Johan Kajanti, Kim Liljequist, Martin Valtonen, Miisa Jeremejew, Pekka Sinisalo, Minna Hakapää, Antti Kilappa, Noora Piili, Antti Salonen och Elina Kärkimaa.