
Tid 05.06.2025 kl. 18:00 - 19:56

Plats Hirsala Golf

Behandlade ärenden:

§	Rubrik	Sida
§ 54	Sammanträdet laglighet och beslutförhet	4
§ 55	Justering av protokollet och val av protokolljusterare	5
§ 56	Begäran om omprövning av underhållschefens beslut	7
§ 57	Kostnader för vinterunderhållet 2024–2025	16
§ 58	Godkännande av pilotprojektet "Utveckling av vintercykling i Kyrkslätt"	18
§ 59	Samhällstekniska nämndens delårsöversikt år 2025, situation 30.4	23
§ 60	Begäran om omprövning av underhållschefens beslut som gäller en byggplatsanslutning	25
§ 61	Växtlighetsersättningar för besittningstaganden av gatuområden på Hällvägen m.m. i område 12 i Veikkola	29
§ 62	Västerlänken, sanering av gatorna och vattenförsörjningen, val av entreprenör	31
§ 63	Anmälningsärenden för kännedom	33



Deltagare

	Namn	Uppgift	Ytterligare information
Närvarande medlemmar	Åström Kim	ordförande	
	Snellman Jenny	vice ordförande	
	Jäppinen Pekka	ledamot	
	Karkinen Ronja	ledamot	
	Kelkka Teemu	ledamot	
	Liljequist Kim	ledamot	
	Polkko Aleksander	ledamot	
	Salonen Antti	ledamot	
	Sved Ann-Christine	ersättare	
Frånvarande	Ketola Tarja	ersättare	
	Brax Saara		
	Frimodig Josephine		
Övriga närvarande	Jäppinen Sanni		
	Granström Anneli	styrelsens representant	
	Haapaniemi Timo	styrelsens representant	
	Kauppinen Anna-Kaisa	föredragande	
	Keski-Lusa Toni	chef för kommunal teknik	
	Wikström Suvi	protokollförare	
	Taimela Waula	ungdomsfullmäktige s representant	
Underskrifter	Paimela Helena	representant för handikapprådet	

Kim Åström
ordförande

Suvi Wikström
protokollförare

Justering av protokollet Protokollet är justerat och godkänt 10.6.2025.



Ronja Karkinen
protokolljusterare

Teemu Kelkka
protokolljusterare

Framläggning av protokollet

Det justerade protokollet finns till påseende på Kyrkslätt kommunens
offentliga nätverk 11.6.2025



Sammanträdets laglighet och beslutförhet

Samhällstekniska nämnden 05.06.2025 § 54

Beslutsförslag

Ordföranden konstaterar sammanträdet vara lagligen sammankallat och beslutfört.

Beslut

Ordföranden konstaterade sammanträdet vara lagligen sammankallat och beslutfört.

Justering av protokollet och val av protokolljusterare

Samhällstekniska nämnden 05.06.2025 § 55

Beredare förvaltningsexpert Suvi Wikström, fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi

Beslutsförslag Samhällstekniska nämnden beslutar

1. välja två protokolljusterare att justera protokollet från detta sammanträde

2. justera protokollet elektroniskt i enlighet med följande tidtabell:

Protokollet justeras tisdag 10.6.2025. Om sekreteraren inte får ett meddelande om godkännande senast vid denna tidpunkt, anses protokollet vara godkänt. Protokollet undertecknas elektroniskt.

Protokollet publiceras 11.6.2025 på kommunens webbplats.

Behandling Under behandlingen av paragrafen bad Aleksander Polkko om ordet i en ordningsfråga och framställde följande förslag:

"Jag föreslår att paragraf 49 vid förra sammanträdet, Begäran om omprövning av underhållschefens beslut, återupptas till behandling vid detta sammanträde."

Teemu Kelkka understödde förslaget.

Förslaget fick inte enhälligt understöd, så en omröstning skulle förrättas.

De som understöder att ärendet tas till behandling röstar "ja" och de som inte understöder att ärendet tas till behandling röstar "nej".

Ordföranden avslutade omröstningen. Rösterna fördelades enligt följande:

6 ja-röster (Snellman, Polkko, Liljequist, Salonen, Kelkka, Sved)

4 nej-röster (Åström, Jäppinen P., Karkinen, Ketola), varvid nämnden beslutade ta ärendet till behandling.



Nämnden beslutade behandla först det ärende som togs till behandling utanför listan och sedan de övriga sammanträdesärendena i ursprunglig ordning. Paragrafnumreringen preciseras i protokollet.

Beslut

Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget. Ronja Karkinen och Teemu Kelkka valdes till protokolljusterare.

Dessutom beslutade nämnden behandla ärendet § 56 "Begäran om omprövning av underhållschefens beslut" som extra ärende utanför föredragningslistan.

Begäran om omprövning av underhållschefens beslut

Samhällstekniska nämnden 05.06.2025 § 56
955/10.03.00.12/2024

Beredare

fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag

Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen

Behandling

Under behandlingen gav Teemu Kelkka följande förslag:

”Samhällstekniska nämnden beslutar:

1

förkasta begäran om omprövning

2

bevilja förlängd tid för avlägsnande av konstruktionerna och restaurering av området ända till 01.6.2026

3

avstå från att påföra en anmärkningsavgift om området restaureras inom utsatt tid.

4

meddela invånarna om en möjlighet att söka arrendetillstånd för området enligt det beslut som samhällstekniska nämnden fattat 15.5.2025 i § 48.”

Kim Åström, Ann-Christne Sved och Jenny Snellman understödde förslaget.

Förslaget understöddes enhälligt.

Beslut

Samhällstekniska nämnden beslutade

1

förkasta begäran om omprövning

2

bevilja förlängd tid för avlägsnande av konstruktionerna och restaurering av området ända till 01.6.2026

3

avstå från att påföra en anmärkningsavgift om området restaureras inom utsatt tid.



4

meddela invånarna om en möjlighet att söka arrendetillstånd för området enligt det beslut som samhällstekniska nämnden fattat 15.5.2025 i § 48.

För kännedom

Redogörelse

Beslutshistoria

Samhällstekniska nämnden 15.05.2025 § 49

Beredare

Underhållschef Annika Selart
Kommunträdgårdsmästare Timo Barman
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag

Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen
vikarie chef för kommunal teknik Toni Keski-Lusa

Samhällstekniska nämnden beslutar:

1. förkasta begäran om omprövning
2. bevilja förlängd tid för avlägsnande av konstruktionerna och restaurering av området ända till 31.12.2025
3. avstå från att påföra en anmärkningsavgift om området restaureras inom utsatt tid.

Behandling

Under behandlingen gav Kim Åström följande remitteringsförslag:
"Remittering för beredning: Ärendet granskas på nytt i ljuset av de principer som fastställts i § 48."

Nämnden beslutade enhälligt remittera ärendet för beredning.

Beslut

Samhällstekniska nämnden beslutade enhälligt remittera ärendet för beredning.

Beslutshistoria

Samhällstekniska nämnden 27.02.2025 § 19

Beredare

underhållschef Annika Selart, kommunträdgårdsmästare Timo Barman
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag

Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen

Samhällstekniska nämnden beslutar:

1. förkasta begäran om omprövning
2. bevilja förlängd tid för avlägsnande av konstruktionerna och restaurering av området ända till 31.8.2025
3. avstå från att påföra en anmärkningsavgift om området restaureras inom utsatt tid.

Behandling

Livskraftsdirektör Simon Store avlägsnade sig från sammanträdet kl. 18.47 efter föredragningen av paragrafen.

Under behandlingen gav Kim Åström följande motförslag:

"Begäran om omprövning godkänns.

Motivering: Konstruktionen har länge stått på sin plats, och man har inte kunnat bevisa att den orsakar olägenheter. Upphävning av underhållschefens beslut fråntar inte kommunen rätten att senare avlägsna konstruktionen om det framkommer en motiverad orsak till det. Beslutet som är föremål för begäran om omprövning är okonstruktivt och till sina krav oskäligt. Fastighetsägaren har angående det varit tvungen att ta till rättslig hjälp. I sin helhet är begäran om omprövning motiverad och kan godkännas i sin helhet med iaktagande av omständigheterna i ärendet."

Åströms förslag förföll då det inte vann understöd.

Under behandlingen gav Teemu Kelkka följande motförslag:

"Samhällstekniska nämnden beslutar: 1. Förkasta begäran om omprövning

2. Erbjuder markägaren en möjlighet att arrendera markområdet på grund av den sedan länge etablerade situationen och de små olägenheterna

3. Om markägaren beslutar avstå från att använda möjligheten att arrendera. Bevilja förlängd tid för avlägsnande av konstruktionerna och restaurering av området ända till 31.8.2025

4. Avstå från att påföra en anmärkningsavgift om området restaureras inom utsatt tid eller om markområdet arrenderas"

Aleksander Polkko, Kim Åström, Ann-Christine Sved, Ronja Karkinen och Hannu Valtanen understödde förslaget.

Teemu Kelkka gav följande ändringsförslag:

"Om punkt 19.2 godkänns ändras punkt 2 att lyda: 2. Erbjudas markägaren en möjlighet att i detta specialfall arrendera markområdet på grund av den sedan länge etablerade situationen som markens nuvarande ägare inte hade kännedom om och att det är fråga om små olägenheter"

Ordföranden konstaterade att Kelkkas förslag inte understöts enhälligt, varmed man ska rösta om saken.

Ordföranden startade omröstningen. De som understöder det Kelkkas kompletterade förslag röstar "ja" och de som inte understöder det röstar "nej".

Ordföranden avslutade omröstningen och konstaterade att rösterna fördelades enligt följande:

4 ja-röster (Kelkka, Valtanen, Åström, Sved)
4 nej-röster (Jäppinen, P., Jäppinen S., Polkko, Salonen)
2 blanka (Liljequist, Karkinen)

Ordföranden konstaterade: Om rösterna faller lika avgör ordförandens röst, varvid Kelkkas kompletterade förslag vann.

Under behandlingen gav Kim Liljequist följande motförslag:

"MOTFÖRSLAG: Samhällstekniska nämnden beslutar: 1. Förkasta begäran om omprövning

2. Eftersom försäljningen av kommunens område till fastighetsägaren inte orsakar kommunen olägenheter kallas markägaren till förhandlingar om försäljning av markområdet i omedelbar närhet av konstruktionen till ägaren till fastigheten i fråga till pris som kommunen fastställt

3. Om parterna inte når samförstånd om försäljning beviljar kommunen förlängd tid för avlägsnande av konstruktionerna och restaurering av området ända till 31.8.2025 och

4. Avstå från att påföra en anmärkningsavgift om området restaureras inom utsatt tid.2

Liljequists förslag förföll då det inte vann understöd.

Under behandlingen gav Aleksander Polkko följande motförslag:

"Ärendet remitteras och föreläggs följande sammanträde."

Kim Åström, Teemu Kelkka, Hannu Valtanen och Ann-Christine Sved understödde förslaget.

Ordföranden konstaterade att Polkkos remitteringsförslag inte understöds enhälligt, varmed man ska rösta om saken.

Ordföranden startade omröstningen. De som understöder fortsatt behandling röstar "ja" och de som understöder remittering av ärendet röstar "nej".

Ordföranden avslutade omröstningen och konstaterade att rösterna fördelades enligt följande:

2 ja-röster (Jäppinen S., Salonen)

7 nej-röster (Kelkka, Polkko, Valtanen, Jäppinen P., Sved, Karkinen, Åström)

1 blank (Liljequist)

Samhällstekniska nämnden beslutade hålla en paus under behandlingen av paragrafen kl. 19.37–19.45.

Beslut

Samhällstekniska nämnden beslutade remittera ärendet för beredning med följande anvisningar:

– Förförkasta begäran om omprövning

– Erbjuder markägaren en möjlighet att i detta specialfall arrendera markområdet på grund av den sedan länge etablerade situationen som markens nuvarande ägare inte hade kännedom om och att det är fråga om små olägenheter

– Om markägaren beslutar avstå från att använda möjligheten att arrendera. Bevilja förlängd tid för avlägsnande av konstruktionerna och restaurering av området ända till 31.8.2025.

– Avstå från att påföra en anmärkningsavgift om området restaureras inom utsatt tid eller om markområdet arrenderas

Redogörelse

Underhållschefen har 2.1.2025 fattat följande tjänsteinnehavarbeslut:

Vi uppmanar fastighetsägaren att omedelbart avlägsna konstruktionerna och senast 1.2.2025 restaurera det område som är på kommunens ansvar.

Beskrivning:

I samband med en områdessynen som underhållsenheten förrättat har vi observerat att fastighet 257 [REDACTED] utan lov har låtit bygga på eller ockuperat grönområde ([REDACTED]). Med hänvisning till den utredning som vi fått av ägaren till fastighet 257 [REDACTED] (12.12.2024) och tidigare åtgärder vill vi klargöra följande ärenden och ge fastighetägaren en officiell uppmaning att vidta följande åtgärder:

1. Användning av kommunens område och områdesavgränsning:

Situationen som gäller användningen av kommunens område har granskats av infratjänsternas underhållstjänster. Uppmaningen grundar sig på en observation att konstruktioner och lagring som används av fastigheten har utvidgats på kommunens rekreationsområde, som kommunaltekniska tjänsterna ansvarar för. Kommunens byggnadstillsyn har inte ansvar för beslut som gäller användning av kommunens allmänna områden, och därför omfattas behandlingen av detta ärende inte av byggnadstillsynens befogenheter.

2. Godkännande av byggande och ägarens ansvar:

Fastighetens ägare har framfört att de konstruktioner som byggts på området är byggda av föregående ägare och eventuellt godkända. Trots detta framhäver vi att fastighetens nuvarande ägare svarar för alla de konstruktioner som finns på fastigheten och deras inverkingar på kommunens områden. De åtgärder som den tidigare ägaren vidtagit befriar inte den nuvarande ägaren från ansvar. Kommunens underhållstjänster har varken handlingar eller beslut som påvisar att den partiella användningen av kommunens rekreationsområde är specifikt godkänd.

3. Nuvarande situation och uppmaningens giltighetstid:

Vi uppmanar fastighetsägaren att omedelbart avlägsna konstruktionerna och senast 1.2.2025 restaurera det område som är på kommunens ansvar. Kommunerna har rätt och skyldighet att ingripa i olovligt ibruktagande av mark som ägs och förvaltas av kommunen. Det är fråga om besittningsintrång enligt strafflagen (Strafflagen 28 kap 11 §). Dessutom kommer vi att föreslå debitering av en anmärkningsavgift enligt samhällstekniska nämnden 12.12.2024 § 125. Anmärkningsavgiften kan tas ut på nytt, om den som gjort intrång i besittningen inte efter att ha fått anmärkningen vidtar korrigerande åtgärder inom den utsatta tiden. Om den som gjort sig skyldig till besittningsintrång inte själv sköter de ärenden som omfattas av anmärkningen inom utsatt tid, har kommunen rätt att utföra restaureringsarbetena på området på den skyldigas bekostnad.

I detta sammanhang är det viktigt att observera att eventuell vägran att följa myndighetens uppmaning eller inaktivitet kan leda till straffrättsliga påföljder, för det är fråga om ett besittningsintrång enligt strafflagen, som kan leda till noggrannare utredning och eventuella påföljder.

Till kommunen har 20.1.2025 lämnats en begäran om omprövning av Kyrksläatts kommuns underhållschefs tjänsteinnehavarbeslut 5.1.2025.

Krav:

1. I första hand begär ändringssökanden att nämnden upphäver det ovan nämnda beslut som tjänsteinnehavaren fattat 2.1.2025.

2. Om nämnden inte anser det möjligt att upphäva tjänsteinnehavarens beslut begär ändringssökanden att beslutet rättas på följande sätt: "Sökanden beviljas tid att avlägsna konstruktionerna och restaurera området ända till 31.8.2025."
3. Ändringssökanden begär att nämnden med stöd av 143 § i kommunallagen förbjuder verkställandet av beslutet ända till 31.8.2025. Det organ som behandlar begäran om omprövning kan förbjuda verkställandet.
4. Ändringssökanden begär att utvecklingsnämnden beslutar att han inte påförs anmärkningsavgiften i tjänsteinnehavarbeslutet.

GRUNDER

1. [REDACTED] och [REDACTED] undertecknade 21.4.1999 ett avtal om besittningsdelning som gäller den nuvarande fastigheten [REDACTED] fastighetsbeteckning 257 [REDACTED], och genom vilket fastigheten indelades i områden A och B. Parterna i avtalet om besittningsdelning byggde småhus för en familj. Husen är kopplade till deras eget besittningsområde.
2. [REDACTED] köpte 22.3.2010 den kvotdel som [REDACTED] ägde av fastigheten inklusive besittningsrätten. På besittningsområdet hade alla byggnader byggts 1996–2004.
3. När [REDACTED] köpte kvotandelen av fastigheten var kvotandelen till salu hos Länsi-Uudenmaan OP Kiinteistökeskus Oy LKV. När fastigheten presenterades och skaffades var antagandet att alla de synliga konstruktionerna i enlighet med besittningsavtalet stod på det område som säljaren besatt. Varken fastighetsmäklaren eller säljaren har meddelat köparen att någon konstruktion eller en del av den skulle ligga på annat område än det som säljaren besatt.
4. [REDACTED] har inte under den tid som han ägt fastigheten byggt någonting på sitt besittningsområde. [REDACTED] blev överraskad när Kyrksläatts kommun 11.11.2024 skickade ett meddelande att en del av konstruktionerna inte ligger på besittningsområdet av den kvotandel som han köpt 2010.
5. Efter att blivit kontaktad av Kyrksläatts kommun 11.11.2024 har [REDACTED] utrett ärendet med den tidigare ägaren till kvotandelen av fastigheten [REDACTED]. [REDACTED] har berättat att han själv har byggt byggnadsbeståndet på tomten. Under byggandet var han ledamot i Kyrksläatts kommunfullmäktige. [REDACTED] har meddelat att han självklart har haft lov för allt det byggande som han utfört. [REDACTED] har specifikt meddelat att han förstås har haft lov för det gårdsbyggande som utförts på tomtgränsen. Enligt [REDACTED] har allt byggande på tomten godkänts i slutsynen.
6. [REDACTED] fick inte i samband med köpet de bygglovshandlingar och slutsynshandlingar som gäller byggnaden. Efter att ha fått kontakt

1.11.2024 har [REDACTED] begärt bygglovshandlingar av Kyrksläatts kommuns byggnadstillsyn, men tills vidare har sådana varken hittats eller skickats. Utredningen av ärendet pågår ännu. Begäran förnyas: Kyrksläatts kommun ombes skicka bygglovshandlingarna och slutsynshandlingen för fastighet 257 [REDACTED]. Handlingarna har begärts i syfte att utreda om de nuvarande konstruktionerna har godkänts som sådana i bygglovet och slutsynen.

7. I punkt 3 i tjänsteinnehavarbeslutet har tjänsteinnehavaren hänvisat till 28 kap. 11 § i strafflagen, besittningsintrång, och hotat med straffrättsliga påföljder. Påståendet om besittningsintrång bestrids. Konstruktionen har stått på plats i cirka 24 år. Kyrksläatts kommun har inte skickat bygglovshandlingarna för fastigheten för att kunna granska omfattningen av det registrerade bygglovet och de anteckningar som byggnadstillsynen gjort under byggandet. [REDACTED] har 22.3.2010 i god tro köpt kvotdelen av fastigheten och i 14,5 år använt lidret som hör till byggnaden. Kyrksläatts kommun har i över 24 år tillåtit lidret stå på sin nuvarande plats. Lidret kan således inte heller ha kunnat orsaka olägenheter. Enligt den hittills gjorda utredningen har den tidigare ägaren till besittningsområdet uttryckligen fått lov till konstruktionerna. På ovan nämnda grunder uppfyller ärendet inte rekvisitet för 28 kap. 11 § i strafflagen. Enligt 28 kap. 11 § i strafflagen anses inte heller en gärning som har medfört endast ringa men som besittningsintrång. [REDACTED] anser i första hand att man har fått lov för konstruktionerna, och därför kan man inte kräva att konstruktionerna ska avlägsnas. Konstruktionerna har inte orsakat och orsakar inte kommunen olägenheter. Kommunen kan orsakas högst ringa olägenheter, och även på grund av detta bes att beslutet upphävs.
8. Om det inte är möjligt att upphäva beslutet ska tiden för avlägsnande av konstruktionerna och restaurering av området skjutas upp ända till 31.8.2025. Tiden för avlägsnande av konstruktionerna fram till 1.2.2025 är en oskäligt kort tid. Med iakttagande av att det är vinter ska tidsfristen vara sådan att även konstruktioner som på grund av is eller snö är oåtkomliga åt kan observeras. Eventuell flyttning av lidret skulle förutsätta maskinhjälp, så tidsfristen ska förlängas åtminstone ända till 31.8.2025. Det är också motiverat att förlänga tidsfristen med beaktande av att konstruktionerna har stått på samma plats sedan 2000–2001 och att de inte har orsakat några som helst olägenheter.

Anmärkningsavgift:

[REDACTED] har inte byggt någonting på det kommunägda grönområdet ([REDACTED]). Han har år 2010 köpt egnahemshuset i den tro att alla de konstruktioner som ingått i köpet har byggts på det besittningsområde som han fått vid köpet. [REDACTED] har först år 2024 fått veta att vissa av konstruktionerna står på kommunal mark. Han har försökt utreda om man en gång i tiden har fått tillstånd av kommunen att bygga på stället i fråga, och han har informerats att man har fått tillstånd. Eftersom [REDACTED] inte har byggt konstruktionerna och först år 2024 fått veta att en liten del av konstruktionen ligger utanför besittningsområdet skulle det vara orimligt att påföra honom en anmärkningsavgift. Det är inte heller rimligt att påföra en

anmärkningsavgift för den tid då [REDACTED] använder sin rätt att söka ändring i tjänsteinnehavarbeslutet.

Underhållstjänsternas bemötande:

1. Olovlig användning av kommunalt område:

På fastighet 257 [REDACTED] har man observerat olovligt uppförda konstruktioner som sträcker sig till det kommunägda grönområdet ([REDACTED]). Det är inte tillåtet att bygga på eller använda kommunens område utan vederbörligt tillstånd. Fastighetsägaren svarar för alla konstruktioner på fastigheten och därför är det också på hans ansvar att avlägsna eller röja undan konstruktionerna.

2. Byggande och tillståndsärenden

Underhållstjänsterna har varken hittat bygglov eller andra handlingar som skulle berättiga de nuvarande konstruktionernas existens på kommunens rekreatiomsområde. Detta tyder på att konstruktionerna inte har byggts med tillstånd av kommunen. Trots att Haltia inte själv har byggt dessa konstruktioner är han ansvarig för deras existens och deras inverkan på det omgivande området.

3. Begäran om omprövning och tidsfrist:

Underhållstjänsterna godkänner inte begäran om omprövning och anser att tidsfristen fram till 1.2.2025 är skälig för avlägsnande av konstruktionerna. Kommunens situation förutsätter att området så fort som möjligt återställs i sitt ursprungliga skick. Underhållstjänsterna godkänner dock förlängning av tidsfristen ända till 31.8.2025, om konstruktionerna avlägsnas inom utsatt tid.

4. Anmärkningsavgift:

Underhållstjänsterna meddelar att anmärkningsavgiften inte debiteras om konstruktionerna avlägsnas inom utsatt tid. Kommunen har dock rätt att debitera en anmärkningsavgift om tidsfristen inte följs.

Kostnader för vinterunderhållet 2024–2025

Samhällstekniska nämnden 05.06.2025 § 57
670/10.03.01.01/2022

Beredare	Underhållsingenjör Katriina Hultman fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen Samhällstekniska nämnden beslutar anteckna kostnaderna för vinterunderhållet av gatuområden under vinterunderhållsperioden 2024–2025 för kännedom.
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	I kommunen finns totalt 316 km leder som ska underhållas (gator 139 km, gång- och cykelvägar 122 km, andra gång- och cykelvägar och parkstråk 55 km och parkeringsområden cirka 7 ha). Underhållsområdena och lederna visas i kommunens karttjänst https://kirkkonummi.karttatiimi.fi/?setlanguage=sv. Gatorna har delats in i tre vinterunderhållsklasser, man kan granska skillnaderna mellan underhållsklasserna på webben på adressen https://www.kyrkslatt.fi/vinterunderhall. På Kyrklätts kommuns område finns vinterperioden 2024–2025 två områdesentreprenader till totalpris: Kyrklätts områdesentreprenad 1 (Masaby, Sundet, Sarvvik, Veikkola och fastigheterna i mellersta Kyrklätt) Kyrklätts områdesentreprenad 2 (Centrum och södra sidan av stamväg 51 och skötseln av fastigheternas gårdsområden) Entreprenaderna är konkurrensutsatta och entreprenörerna valda genom öppet förfarande. Entreprenaden omfattar bland annat vinter- och sommarunderhåll av gator och gång- och cykelvägar som ingår i avtalet samt gårdsområden till fastigheter, samt under sommaren skötsel av grönområden, sommarunderhåll av gator och renhållningsarbeten. Underhållstjänsterna presenterar kostnaderna för de vinterunderhållsentreprenader som omfattar de gatuområden som underhållstjänsterna svarar för. Avtalstid: Områdesentreprenad 1: 1.11.2023–31.10.2026 Områdesentreprenad 2: 1.11.2024–31.10.2027

Entreprenadkostnaderna för vinterunderhåll utgörs av entreprenadens fasta betalningsrater, kostnaderna för områden som läggs till entreprenaden, samt extra arbeten till enhetspris, till exempel borttransport av snö och närflyttningar av fordon som stör underhållet.

Det lätta snöfallet vintern 2024–2025 minskade behovet av extra arbeten inom vinterunderhållet. Borttransport av snö och närflyttningar av fordon gjordes bara i liten utsträckning.

De förverkligade kostnaderna rapporteras till samhällstekniska nämnden per skötselperiod årligen.

Kostnaderna för vinterunderhåll vinterperioden 2024–2025 i fråga om gatuområden:

Områdesentreprenad 1 (Masaby, Sundet, Sarvvik, Veikkola) 269 324,71 €.

Betalningsrater 1.10.2024–31.5.2025: 264 648,48 €

Områden som lagts till entreprenaden: 1327,76 €

Tilläggsarbeten: 1348,50 € (närflyttningar)

Vinterjour i Veikkola i oktober: 2000 €

Områdesentreprenad 2 (Centrum och Stamväg 51 södra) 357 414,36 €

Betalningsrater 1.11.2024–31.5.2025: 350 844,20 €

Områden som lagts till entreprenaden: 619 €

Tilläggsarbeten: 4281,31 € (Borttransport av snö från centrum och närflyttningar)

Vinterjour i centrum i oktober: 2000 €

Kostnaderna har uppgetts utan moms.

Kostnaderna för vinterunderhållet av gatuområden under perioden 1.10.2024–31.5.2025 uppgick totalt till 626 739,07 euro.

Godkännande av pilotprojektet "Utveckling av vintercykling i Kyrkslätt"

Samhällstekniska nämnden 05.06.2025 § 58
390/10.03.01.00/2025

Beredare underhållschef Annika Selart
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen

Samhällstekniska nämnden beslutar:

1.
godkänna att pilotprojektet för vintercykling genomförs på Kyrksläatts centrumområde vintern 2025–2026, inom de befintliga anlagen
2.
godkänna kvalitetskriterierna för pilotprojektet på det sätt som föreslås
3.
konstatera att ruttnätet fastställs på basis av anbudet av entreprenören för skötseln av området och att det kan avvika från den ursprungliga planerade rutten på 35,5 km.

Behandling Under behandlingen gav Teemu Kelkka följande förslag till anvisning:

"När det gäller Överbyvägen utreds möjlighet till samarbete med NTM-centralen för att ruttnätet ska fås så välfungerande och enhetlig som möjligt. När det gäller Abrahamsvägen och Åbackavägen granskas hur vettigt ruttnätet är."

Ronja Karkinen och Tarja Ketola understödde anvisningen.

Anvisningen understöddes enhälligt.

Pekka Jäppinen gav följande anvisningsförslag:

"Munkängsstigen införs i ruttnätet".

Ronja Karkinen, Tarja Ketola, Teemu Kelkka och Jenny Snellman understödde anvisningen.

Anvisningen understöddes enhälligt.

Beslut Samhällstekniska nämnden beslutade:

- 1.

godkänna att pilotprojektet för vintercykling genomförs på Kyrkslätt centrumområde vintern 2025–2026, inom de befintliga anslagen

2. godkänna kvalitetskriterierna för pilotprojektet på det sätt som föreslås

3. konstatera att ruttnätet fastställs på basis av anbudet av entreprenören för skötseln av området och att det kan avvika från den ursprungliga planerade rutten på 35,5 km.

och ge följande anvisningar:

När det gäller Överbyvägen utreds möjlighet till samarbete med NTM-centralen för att ruttnätet ska fås så välfungerande och enhetlig som möjligt. När det gäller Abrahamsvägen och Åbackavägen granskas hur vettigt ruttnätet är.

Munkängsstigen införs i ruttnätet.

För kännedom

Redogörelse

Ett av Kyrkslätt kommuns strategiska mål är att minska koldioxidutsläppen från trafiken och främja hållbara och sunda färdssätt. Främjande av vintercykling stöder dessa mål och möjliggör cykling året runt i trygga förhållanden.

Enligt lärdomsprovet "Talvipyöräilyn kehittäminen Kirkkonummella" (Annika Selart, 2025) är de största hindren för vintercykling svagt vinterunderhåll, säkerhetsbrister och outvecklad infrastruktur. Jämförelser med andra städer, såsom Uleåborg och Helsingfors, visar att vinterunderhåll av god kvalitet och prioriterade huvudrutter ökar populariteten av vintercykling avsevärt. Man kan bekanta sig med arbetet på adressen: <https://www.theseus.fi/handle/10024/879999>

Som en del av utvecklingen föreslås en pilotrutt på 35,5 km i centrumområdet. På pilotrutten testas effektiviserat vinterunderhåll av högre kvalitet. Den slutliga omfattningen av pilotområdet preciseras på basis av områdesentreprenörens anbud, och genomförs inom ramen för det befintliga anslaget. Under pilotprojektet används särskilda kvalitetskriterier och kundbelåtenheten följs. Resultaten av pilotprojektet kan utnyttjas i uppdateringen av kommunstrategin och för att utvidga verksamhetsmodellen till hela kommunen.

Pilotprojekt:

- Pilotområdet omfattar 35,5 km av huvudrutterna i centrumområdet (trottoarer och cykelvägar).

- Rutterna har valts med användning av målen i Utvecklingsprogram för gång och cykling i Kyrkslätt samt det befintliga trafikinätet.
- För förbättring av kvaliteten på vinterunderhållet används nya uppgiftskort (kvalitetskrav) som noggrant fastställer till exempel tidsschemat för kvaliteten på plogning och sandning av trottoarer och cykelvägar.

Uppgiftskort för effektiviserad plogning inom pilotprojektet:

1. Allmän beskrivning

Uppgift: Effektiviserad plogning i pilotområdet för utveckling av vintercykling.

Objektsområde: Cykelrutter och gång- och cykelvägar som har betydelse med tanke på vintercykling. Rutterna förenar viktig service, såsom trafikcentrum, skolor, daghem och andra offentliga objekt.

Mål: Att förbättra förutsättningar för vinteryckling samt säkerhet. Man ser till att cykelrutterna är plogade och hinderfria genast efter snöfall.

2. Åtgärder och instruktioner

A. Snöplogning (effektiviserad)

Startgräns: Effektiviserad snöplogning startar när det har samlats 2–3 cm snö på cykelrutterna.

De rutter som är avsedda för cykling plogas först, parallellt med de övriga körvägarna, om cykelvägarna ligger i anslutning till dem.

När och hur brådskande: Cykelrutterna plogas innan morgontrafiken börjar (kl. 7.00) samt vid eftermiddagstrafiken (senast kl. 16.00) för att de alltid ska kunna användas på arbetsvägen. Vid snöyra utförs plogningar med jämna mellanrum på behövlig täthet för att hålla snölagret tunt och för att maximera vägarnas användbarhet.

Kontroll av kanterna och anslutningarna: Vid effektiviserad plogning säkerställer man att rutternas anslutningar och kanter förblir hinderfria för cykling, varvid man undviker farliga snövallar och ojämnheter. Gångvägarna avskiljs tydligt från cykelvägarna om möjligt för att undvika kollisioner.

B. Halkbekämpning (effektiviserad)

Sandning och saltning på cykelrutterna: Rutterna för vintercykling sandas regelbundet för att förhindra halka, särskilt i kurvorna, i korsningarna och på nedförsbackarna. Saltning används enligt övervägande på objekt där halka kan medföra en fallrisk för cyklister.

Kontinuerlig uppföljning: Utöver effektiviserad plogning granskas och bedöms halksituationen vid varje plogning. Om företet kräver utförs extra sandningar.

Uppföljning och dokumentering av åtgärderna: Efter plogen granskas rutterna visuellt, särskilt i kurvorna och på brantare ställen. Alla prestationer registreras i uppföljningssystemet för pilotprojektet Routa, och man rapporterar regelbundet om förhållandena och vidtagna åtgärder för att bedöma hur projektet framskrider. Man samlar in användarrespons på användbarheten av vintercykelrutterna för att utveckla projektet.

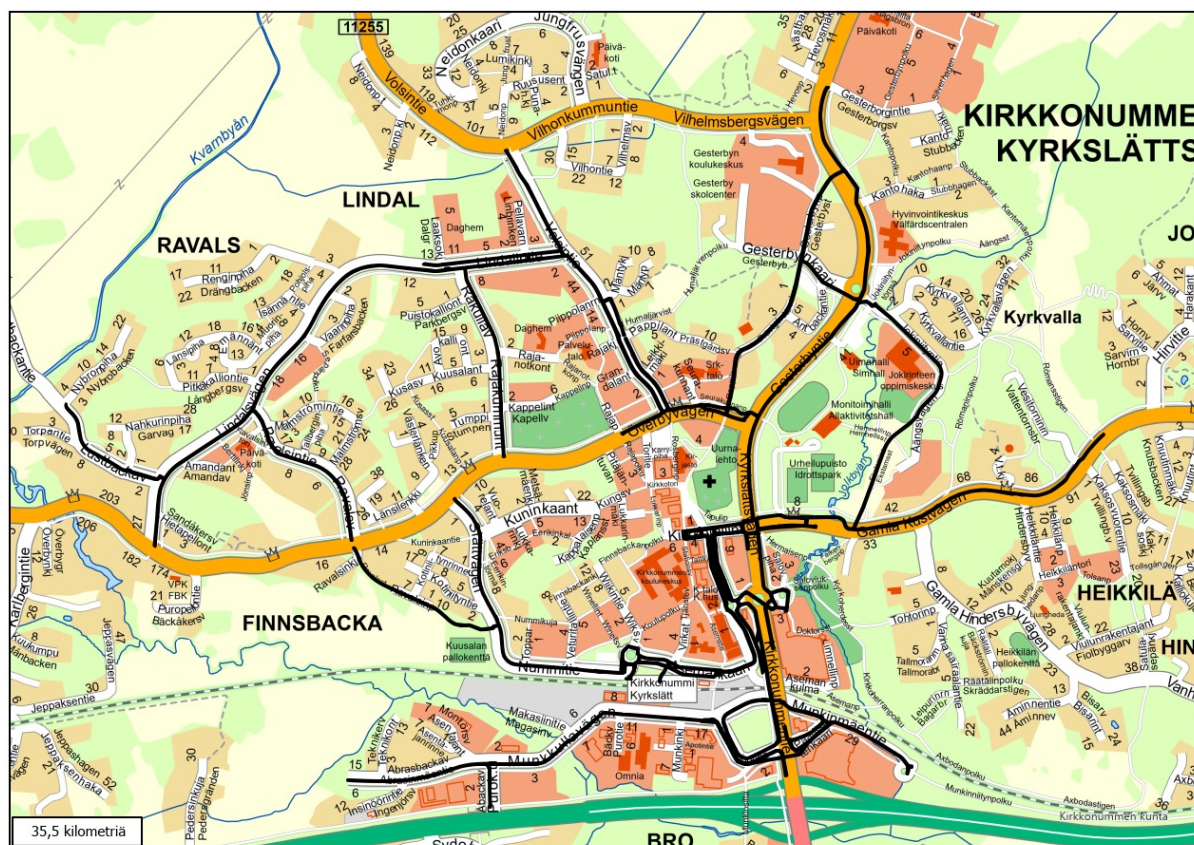
Kontaktpersoner och nödfall: Den ansvariga för pilotprojektet för vintercykling i Kyrkslätt kommun. Eventuella säkerhetsrisker på cykelvägar anmäls till underhållsenheten, som ordnar en snabb extra plogning eller halkbekämpning.

Kostnadsberäkning:

Kostnaderna för effektiviserat underhåll i pilotprojektet beräknas vara 10 000 €/km vintern 2025–2026. I kostnaderna ingår extra plogningar och för snabbad sandning samt borttransport av snö. En noggrann kostnadsberäkning fås i anbudsskedet för entreprenör för skötsel av området.

Genom projektet kan man eventuellt uppnå besparingar till exempel genom att antalet olyckor och hälsovårdskostnaderna minskar. Pilotprojektet testas vintern 2025–2026. Efter perioden analyseras arbetsresultaten, och nämnden informeras om dem. Efter det bestämmer man om fortsättningen. I framtiden kan effektiviserat vinterunderhåll ingå i områdesentreprenaden.

Rutterna i pilotprojektet (i svart):



Samhällstekniska nämndens delårsöversikt år 2025, situation 30.4

Samhällstekniska nämnden 05.06.2025 § 59
677/02.02.02/2024

Beredare	Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen, livskraftsdirektör Simon Store, chef för kommunalteknik Toni Keski-Lusa, kommungeodet Otso Kärkkäinen, GIS-chef Markku Korhonen, kommunarkitekt Tero Luomajärvi, förvaltningschef Kia Forsell fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen Samhällstekniska nämnden beslutar 1 för sin del godkänna en delårsöversikt per 30.4.2025 2 tillställa kommunstyrelsen och vidare till kommunfullmäktige delårsöversiktsbilagan för kännedom. 3 justera protokollet för denna paragrafs del vid sammanträdet.
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	Enligt direktivet för verkställigheten av budgeten för år 2025 ansvarar kommunstyrelsen för rapporteringen. Kommunstyrelsen gör upp en delårsöversikt för kommunfullmäktige utgående från organens egna delårsöversikter (situation 30.4). Delårsrapporten för perioden 1.1–30.4.2025 har upprättats av kommunutvecklingssektorns servicegrupp för livskraftstjänster, som omfattar tomttjänster, geoinformationstjänster samt planerings- och trafiksystemtjänster, samt av servicegruppen för infrastruktur-tjänster. Delårsöversikten innefattar resultaträkning samt utfallssituationen för samma tidsperiod i fråga om anslag och funktionella mätetal som kan rapporteras. De väsentliga risker som gäller riskhantering och deras riskbedömningar har antecknats i budgeten för år 2025. Redan i delårsöversikten kan man i fråga om väsentliga avvikelser rapportera om inverkan av riskerna samt utfallet av planen för intern kontroll på ekonomin och verksamheten. Skillnaden mellan varje organs externa verksamhetsinkomster och -utgifter, dvs. verksamhetsbidraget, är bindande för fullmäktige med

undantag av anslag som reserverats för arbetsmarknadsstödet kommunandel och samarbete med HRT. Dessa anslag är separat bindande.

Anslagen på verksamhetsnivå och de beräknade inkomsterna på verksamhetsnivå i budgetens resultaträkningsdel binder kommunstyrelsen. Bindande anslag på verksamhetsnivå i investeringsdelen är dataprogram och ibruktagningsprojekt, övriga utgifter med lång verkningstid och lös egendom.

Bindande anslag och beräknade inkomster på projektgruppsnivå är jord- och vattenområden, trafikleder och parker, idrotts- och rekreationsområden, övriga fasta konstruktioner och anordningar, totalrenoveringsprojekt i husbyggande och anordningar samt aktier och andelar.

Anslag för projektgrupperna trafikleder och parker samt idrotts- och rekreationsområden får användas för andra projekt under ekonomiplaneåren genom beslut av kommunstyrelsen, om verkställandet av något av budgetårets projekt inte har kunnat inledas.

Den bifogade delårsöversikten har uppgjorts enligt ekonomienhetens anvisningar. Ansvarspersonerna följer dessutom upp utfallet månatligen, i synnerhet beträffande köpta tjänster och/eller projekt, gör prognoser om utfallet av verksamhetsutgifterna i slutet av året samt vidtar korrigerande åtgärder för att minimera budgetöverskridningar.

Bilaga:

- delårsöversikt 2025 med bilagor

Begäran om omprövning av underhållschefens beslut som gäller en byggplatsanslutning

Samhällstekniska nämnden 05.06.2025 § 60

466/10.03.01.07/2025

Beredare	Underhållsingenjör Annika Virtalaine fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen Samhällstekniska nämnden beslutar förkasta begäran om omprövning med de motiveringar som framgår av redogörelsedelen.
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
För kännedom	Underhållschefen, underhållsingenjörerna, de som lämnat in omprövningsbegäran
Redogörelse	Geometrin i korsningen mellan Gamla Kustvägen och Hindersbyvägen är utmanande, och korsningen är sedan tidigare känd som farlig. Korsningsområdet ligger på en höjd, och Gamla Kustvägen svänger i närheten av korsningen på ett sätt som gör att siktförhållandena i alla riktningar är dåliga. På Gamla Kustvägen, omedelbart öster om Hindersbyvägen, finns en busshållplats med ett övergångsställe över Gamla Kustvägen. Närheten till busshållplatsen ökar gångtrafiken och försämrar sikten i korsningsområdet ytterligare. Säkerheten i korsningen kommer att förbättras i samband med entreprenaden i Tollsbacken, då trafikljus och mittrefuger installeras. Jatke Oy har en byggarbetsplats för ett höghus på adressen Hindersbyvägen 1 (fastighetsbeteckning 257-437-1-166). En inspektion relaterad till ett utlåtande om gatutillstånd hölls på plats 27.3.2025, och då har entreprenören frågat om tillstånd för en arbetsplatsinfart. De hänvisades då till att ansöka om ett separat tillstånd via tjänsten Lupapiste.fi. Ansökan för arbetsplatsinfarten lämnades in i Lupapiste den 10.4.2025. Under handläggningen 15.4.2025 begärdes ytterligare information från sökanden om konstruktionen och användningen av infarten. Bland annat ställdes frågor om hur arbetsplatstrafiken skulle organiseras, om trafikdirigenter skulle användas, och vilken typ av konstruktion infarten krävde. Man fick inget svar på frågorna. Vid en tillsynsronnd 22.4.2025 som utfördes av kommunens underhållsavdelning upptäcktes att infarten redan hade byggts och var i aktiv användning, trots att tillståndsansökan ännu inte hade behandlats och trots att de begärda kompletteringarna inte hade inkommit. Kommunen kontaktade genast entreprenören via Lupapiste, uppmanade dem att

använda trafikdirigenter vid användning av infarten samt att ta fram en trafikplan för hur trafiken ska skötas.

Infarten hade byggts innan tillståndsprocessen var avslutad i en korsning som redan bedömts som farlig, och trafiken fortsatte trots underhållsavdelningens krav utan användning av trafikdirigenter.

I samband med underhållsavdelningens tillsynsronder har man följt användningen av arbetsplatsanslutningen. Det observerades att arbetsplatstrafiken fungerar så att lastbilar som kommer västerifrån, från Kyrksläotts centrum via Gamla Kustvägen, kör förbi Hindersbyvägens korsning och backar sedan in till arbetsplatsen via infarten. Vid utfart från arbetsplatsen kör fordonen antingen öster- eller västerut längs Gamla Kustvägen. För de som svänger österut sker detta i en snäv vinkel med dålig sikt för fordon som kommer västerifrån. För de som svänger västerut görs nästan en u-sväng, vilket tillfälligt blockerar hela Gamla Kustvägen.

Den 24.4.2025 mottogs en trafikplan från entreprenören, vilken granskades tillsammans med underhållsteamet. Ett utlåtande begärdes från en underhållsingenjör, som inte förordade infarten på grund av trafiksäkerhetsbrister och att den stred mot gällande detaljplan. Med hänvisning till dessa skäl avslogs tillståndsansökan.

Entreprenören begärde en ny inspektion, vilken hölls 30.4.2025. Vid inspektionen gick man igenom orsakerna till att den första ansökan avslagits och entreprenören informerades även om att infarten fortfarande saknar tillstånd och att ingen trafik genom den är godkänd.

Entreprenören beskrev objektets trafikmässiga utmaningar: En transformatorstation försvårar byggandet av en infart på Hinderbysvägens sida, längs hindersbyvägen finns bostadshus och gångtrafik, och Hindersbyvägen är dessutom smal. Entreprenören vill inte leda tung trafik till Hindersbyvägen. Entreprenören försäkrade att tack vare den nuvarande infarten sker inga backningar med tunga fordon på allmänt gatuområde, och att fordon aldrig svänger vänster mot Kyrksläotts centrum vid utfart. Vid inspektionen 30.4.2025 kunde kommunens personal dock bevittna flera situationer där dessa två principer inte följdes.

Underhållsingenjörerna uttryckte särskild oro för att det på Gamla Kustvägen omedelbart öster om Hindersbyvägen finns en busshållplats med ett övergångsställe, vilket innebär stor risk för fotgängare. Underhållsavdelningens bedömning var att om trafiken via infarten skulle godkännas, måste 2–4 trafikdirigenter användas (för Gamla Kustvägen i båda körriktningar, Hindersbyvägen samt övergångsstället för fotgängare). Entreprenören föreslog ljusstyrning, men detta ansågs inte lämpligt på grund av oregelbunden trafik och korta stoppbehov. Ett alternativ som diskuterades var att använda en kran.

En annan möjlighet var att låta långtradare med element trafikera genom den nuvarande infarten men att bygga en ny huvudinfart söder om transformatorstationen vid Hindersbyvägen för största delen av trafiken. Då skulle infarten vid Gamla Kustvägens och Hindersbyvägens korsning endast användas av fordon som inte kan köra via den nya infarten. I dessa fall måste trafikdirigenter användas för att stoppa övrig trafik. Underhållstjänsterna meddelade att denna lösning kunde övervägas, men att något tillstånd inte kunde ges under inspektionen.

Under inspektionen diskuterades olika alternativa arrangemang för att möjliggöra trafiken. Underhållstjänsterna betonade tydligt under inspektionen att i samband med denna inspektion beviljas inte tillstånd utan inspektionen är enbart en diskussion om möjligheter. Underhållstjänsterna betonade också att den faktiska tillståndsprocessen sker via Lupapiste, och att de utifrån ansökan för en intern diskussion inom teamet om det finns möjlighet att bevilja tillstånd för den aktuella anslutningen.

Underhållsenheten känner igen de utmaningar som entreprenören har listat. Dessa utmaningar minskar dock inte trafiksäkerhetsriskerna med den nuvarande lösningen. Användningen av arbetsplatsanslutningen har påbörjats innan tillståndsprocessen avslutats, trafiken sker utan korrekta trafikarrangemang, och entreprenören har inte följt uppmaningarna från underhållstjänsterna, utan har fortsatt användningen trots uppmaningar, anvisningar och tillståndsprocess.

Entreprenören lämnade in en ny ansökan för anslutningen 7.5.2025. Ett möte hölls 8.5.2025 mellan underhållsingenjörer, underhållsexpert och underhållschef. Under mötet diskuterades olika alternativ för att genomföra arbetsplatstrafiken, och den gemensamma uppfattningen för beslutet om arbetsplatsanslutningen var att ansökan ska godkännas för anslutningen söder om transformatorstationen vid hindersbyvägen, men avslås för anslutningen vid korsningen mellan Gamla Kustvägen och Hindersbyvägen. Ärendet diskuterades också med trafikplaneraren, som stödde underhållsenhetens uppfattning om anslutningens farlighet.

8.5.2025 godkändes tillståndsansökan endast för anslutningen söder om transformatorstationen vid Hindersbyvägen.

Underhållstjänsterna anser att avslaget är motiverat, eftersom arbetsplatsanslutningen har byggts på ett område som redan tidigare klassificerats som farligt, tagits i bruk innan tillståndsprocessen genomförts, och entreprenören har inte följt de villkor som ställts av underhållstjänsterna, bland annat gällande användning av trafikdirigenter. Entreprenören har fortsatt använda anslutningen trots avslagsbeslut utan att ändra sitt agerande.

Att bevilja tillstånd för arbetsplatsanslutningen enligt ansökan är en ansvarsfråga, och på grund av ovan nämnda skäl kan varken anslutningen

eller entreprenörens agerande anses stöda trafiksäkerheten, och användningen av arbetsplatsanslutningen har uppmanats att omedelbart upphöra.

Växtlighetsersättningar för besittningstaganden av gatuområden på Hällvägen m.m. i område 12 i Veikkola

Samhällstekniska nämnden 05.06.2025 § 61

310/10.00.01/2025

Beredare	markanvändningsexpert Laura Tuovinen fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen Samhällstekniska nämnden beslutar 1 betala växtlighetsersättningar för inlösningsförrättningen för gatuområdet förrättningsnummer 2025-755374, sammanlagt 51 572,23 euro, till de ägare och innehavare som är sakägare i gatuområdena på Hällvägen m.m. som tagits i besittning på område 12 i Veikkola enligt ersättningskalkylen som ingår som bilaga till beslutet 2 att en sex procents ränta läggs till ersättningssumman från den tidpunkt då området togs i besittning till betalningsdagen enligt 95.1 § i inlösningslagen (lagen om inlösen av fast egendom och särskilda rättigheter 603/1977). 3 att beslutet får verkställas innan det har vunnit laga kraft.
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
För kännedom	de som får ersättning, ekonomiförvaltningen, Lantmäteriverket
Redogörelse	Enligt lagen om områdesanvändning (132/1999) 95 § får kommunen ta ett gatuområde i besittning när inlösningsförfarande som gäller gatuområdet har anhängiggjorts. Kommunen har ansökt hos Lantmäteriverket om inlösningsförrättning som blivit anhängig 02.4.2025 med förrättningsnummer 2025-755374. Besittningstagandena av gatuområden på Hällvägen m.m. i område 18 i Veikkola genomfördes 6.5.2025. Gatuområdet som tas i besittning omfattar Hällvägen och Impivaaravägen på avsnittet Hällvägen–Lamminpäävägen samt gång- och cykelvägen från Lamminpäävägen till Lamminjärvi. Enligt 108 § i lagen om områdesanvändning ska kommunen ersätta markägaren för byggnader, träd, planteringar och anläggningar på områden som övergår till kommunen.

Kommunen betalar de fastighetsägare eller -innehavare som är sakägare växtlighetsersättningar efter tillträdessynen. Eventuella andra krav som sakägarna framför behandlas vid Lantmäteriverkets inlösningsförrättning enligt markanvändnings- och bygglagen.

De senaste ersättningsrekommendationerna som upprättats för Lantmäteriverkets inlösningsförrättningar, anvisningen "Värderings- och ersättningsuppgifter 2024", har använts för fastställandet av växtlighetsersättningarna.

En sammanfattande uträkning av ersättningarna för växtlighet ingår som bilaga till beslutet. Specifikationen gällande de enskilda fastigheterna delges endast den fastighetsägare eller innehavare som är sakägare.

Den som är missnöjd med beslutet kan ansöka om ändring vid den anhängiga lantmäteriförrättningen 2025-755374.

Bilagor till beslutet:

- sammanfattande uträkning av ersättningarna för växtlighet utan ränta
- fastighetsspecifika specifikationer av ersättningarna (delges endast den sakägande fastighetsägaren eller innehavaren), 24 st.

Västerlänken, sanering av gatorna och vattenförsörjningen, val av entreprenör

Samhällstekniska nämnden 05.06.2025 § 62
619/10.03.01.00/2024

Beredare	Byggherreingenjör Jarkko Salminen fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommunutvecklingsdirektör Anna-Kaisa Kauppinen Samhällstekniska nämnden beslutar bland anbuden som uppfyller behörighetskraven välja Louhintahiekka Oy, som fick de högsta totalpoängen (95,80 poäng), till entreprenör för saneringen av gatorna och vattenförsörjningen på Västerlänken till priset 1 830 000,00 € (moms 0 %).
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	Infratjänsterna inom kommunutvecklingssektorn har i anbudstjänsten 30.4.2025 begärt entreprenadanbud för sanering av gatorna och vattenförsörjningen på Västerlänken. Begäran har kompletterats med ett tilläggsbrev 5.5.2025. Det är fråga om en nationell upphandling och upphandlingsformen är öppet förfarande. Anbuderna skulle lämnas in senast 28.5.2025 kl. 12.00. Enligt anbudsbegäran väljs till entreprenör den anbudsgivare som fått de högsta poängen bland de anbud som uppfyller behörighetskraven. Jämförelsegrunderna för anbudet är totalekonomisk förmånlighet med priset på anbudet som grund. Värderingen av entreprenadanbudet är 80 % av maximiantalet poäng, värderingen av förteckningen över enhetspriser är 10 % av maximiantalet poäng och värderingen av förteckningen över enhetspriser för maskintimmar är 10 % av maximiantalet poäng. Prisets vikt i jämförelsen är 100 % (max. 100,00 jämförelsepoäng). Byggnadsarbetet omfattar sanering av detaljplanegatan Västerlänken, som ligger i Ravals bostadsområde i Kyrklätt, och sanering av kommunalteknik. I budgeten för år 2025 har 600 000 € reserverats för investeringar i gator och 200 000 € för investeringar i vattenförsörjning. Entreprenadens kalkylerade kostnadsberäkning är 2 212 771 € (inklusive byggnadsdelar och arbetsplatsuppgifter). Entreprenad fortsätter till år 2026. Inom den utsatta tiden inkom fem (5) anbud, som alla stämde överens med anbudsbegäran. KMS Palvelut Oy, Louhintahiekka Oy, Marttilan Maanrakennus Oy, Rajukivi Oy och Uudenmaan Infrapalvelut Oy lämnade in ett godtagbart anbud var. Mest poäng fick Louhintahiekka Oy (jämförelsepris 3 479 216,00 €) med totalt 95,80/100 poäng. Jämförelsepriset består av entreprenadanbudet,

förteckningen över enhetspris och förteckningen över enhetspris för maskintimmar. Det kommande priset i entreprenadavtalet är entreprenadpriset i bilaga A till anbudsgivaren med de bästa totalpoängen.



Anmälningssärenden för kännedom

Samhällstekniska nämnden 05.06.2025 § 63

Beslutsförslag	Samhällstekniska nämnden beslutar anteckna ärenden ovan för kännedom.
Beslut	Ordföranden konstaterade att det inte finns anmälningssärenden.



Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 54, § 55, § 57, § 58, § 59, § 63

Besvärsförbud

I beslut, som gäller endast beredning eller verkställighet, får ändring inte sökas enligt 136 § i kommunallagen

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 56

Förvaltningsbesvär

Besvärsmyndighet och besvärstid

Ändring i detta beslut kan sökas genom skriftliga besvär hos Helsingfors förvaltningsdomstol inom 30 dagar från delfåendet.

Delfående

En part anses ha fått del av beslutet, om inte annat visas, inom sju dagar efter att brevet avsändes. Vid vanlig elektronisk delgivning med partens samtycke anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

Vid bevislig delgivning anses parten ha fått del av beslutet vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller vid den tidpunkt som antecknats på ett separat mottagningsbevis.

Dagen för delfåendet eller den dag då beslutet lagts fram ska inte medräknas då tiden för sökande av ändring beräknas. Om sista dagen av den bestämda tiden infaller på helgdag, självständighetsdagen, första maj, julaftonen eller midsommaraftonen eller helgfri lördag får besvär anföras första vardagen därefter.

Besvärsrätt

Besvär får anföras av:

- den som beslutet avser
- den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

Besvärens form och innehåll

Besvärsskriften ska göras skriftligt. Också en elektronisk handling uppfyller kraven på skriftlig form.

I besvärsskriften som ska riktas till besvärsmyndigheten ska anges:

- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas

– de grunder på vilka ändring yrkas.

I besvären ska ändringssökandens namn och hemkommun uppges. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvären även uppges namn och hemkommun för denna person.

I besvären ska dessutom ingå postadress, telefonnummer och andra behövliga kontaktuppgifter. Ifall besvärsmyndighetens beslut kan ges till kännedom som elektroniskt meddelande, begär man också att e-postadressen meddelas som kontaktuppgift.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvären.

Till besvärsskriften ska bifogas

– det beslut i original eller som kopia i vilket ändring söks

– intyg över vilken dag beslutet har delgetts eller någon annan utredning över när besvärstiden har börjat

– de handlingar som ändringssökanden åberopar, om de inte redan tidigare lämnats in till myndigheten.

Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol på adressen:

Helsingfors förvaltningsdomstol
Banbyggarvägen 5
00520 HELSINGFORS

Telefon: 029 56 42000 (växel), Kundtjänst/registratorskontoret 029 56 42069
Telefax: 029 56 42000
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi
Tjänstetid: 8.00–16.15

Besvär kan också anföras hos förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Besvärsskriften kan på eget ansvar sändas per post eller med bud. Besvärshandlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de hinner fram senast på den sista dagen av besvärstiden innan ämbetsverket stänger.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per telefax eller e-post inom den utsatta besvärstiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden tillställas rättskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgänglig för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Avgift för behandling av besvären

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

Aktuell information om rättegångsavgifterna finns på [Domstolsväsendets webbplats](#).

Skadeståndsärenden

Förvaltningsdomstolen prövar inte krav som gäller grund för skadestånd eller skadeståndsbelopp. Den behöriga allmänna domstolen (tingsrätten) behandlar tvistemål som gäller skadeståndskrav.

KOMMUNALBESVÄR

Anvisning om anförande av kommunalbesvär till Helsingfors förvaltningsdomstol över samhällstekniska nämndens beslut

I detta beslut söks ändring genom besvär. Ändring i ett beslut med anledning av en begäran om omprövning får sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställt begäran om omprövning.

Om beslutet har ändrats med anledning av begäran om omprövning, får ändring i beslutet sökas också av den som beslutet avser eller av den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmarna.

Besvärsmyndighet

Ändring i beslutet anföras hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Besvärstid

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Delfående

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas.

Vid vanlig elektronisk delgivning med partens samtycke anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

Vid bevislig delgivning anses parten ha fått del av beslutet vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller vid den tidpunkt som antecknats på ett separat mottagningsbevis.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet eller den dag då beslutet lagts fram ska inte medräknas då tiden för sökande av ändring beräknas. Om sista dagen av den bestämda tiden infaller på helgdag, självständighetsdagen, första maj, julaftonen eller midsommaraftonen eller helgfri lördag får besvär anföras första vardagen därefter.

Besvärsgrunder

Kommunalbesvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i oriktig ordning,
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller
- beslutet annars strider mot lag.

Den som anför besvär ska presentera besvärsgrunderna för besvärsmyndigheten innan besvärstiden löper ut.

Besvärsskriftens innehåll

Besvär ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvären som riktas till besvärsmyndigheten ska uppges:

- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- de grunder på vilka ändring yrkas.

I besvären ska ändringssökandens namn och hemkommun uppges. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvären även uppges namn och hemkommun för denna person. I besvären ska dessutom ingå postadress, telefonnummer och andra behövliga kontaktuppgifter. Ifall besvärsmyndighetens beslut kan ges till kännedom som elektroniskt meddelande, begär man också att e-postadressen meddelas som kontaktuppgift. Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvären.

Till besvären ska fogas

- det beslut i original eller kopia i vilket ändring söks genom besvär
- intyg över vilken dag beslutet har delgetts eller någon annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om de inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas in till Helsingfors förvaltningsdomstol på adressen: Helsingfors förvaltningsdomstol

Banbyggargvägen 5

00520 HELSINGFORS

Telefon: 029 56 42000 (växel), Kundtjänst/registratorskontoret 029 56 42069

Telefax: 029 56 42000

E-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Tjänstetid: 8.00–16.15

Besvärsskriften kan på eget ansvar sändas per post eller med bud. Besvärshandlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de hinner fram senast på den sista dagen av besvärstiden innan ämbetsverket stänger.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per telefax eller e-post inom den utsatta besvärstiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden

tillställas rättsskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgänglig för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Besvär kan också anföras i förvaltnings- och specialdomstolarnas tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> .

Avgift för behandling av besvär

Med stöd av lagen om domstolsavgifter (1455/2015) tas det hos ändringssökanden ut en behandlingsavgift på 270 euro i förvaltningsdomstolen. Rättegångsavgiften tas dock inte ut om förvaltningsdomstolen ändrar det överklagade beslutet till förmån för ändringssökanden.

Skadeståndsärenden

Förvaltningsdomstolen prövar inte krav som gäller grund för skadestånd eller skadeståndsbelopp. Den behöriga allmänna domstolen (tingsrätten) behandlar tvistemål som gäller skadeståndskrav.

Arbetsavtalsärenden

Förvaltningsdomstolen tar inte till prövning besvär som gäller beslutets stridighet med arbetsavtalslagen. Den allmänna domstolen (tingsrätten) behandlar tvistemål som gäller tolkning av arbetsavtalslagen.

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 60, § 61

Anvisning om rättelseyrkande till samhällstekniska nämnden

Den som är missnöjd med detta beslut kan göra en skriftlig begäran om omprövning. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär. Ett rättelseyrkande får framställas av den som beslutet avser eller av den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmarna.

Myndighet till vilken rättelseyrkande ska framställas

Rättelseyrkande inlämnas till samhällstekniska nämnden.

Tidsfrist för rättelseyrkande

Rättelseyrkandet ska framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

Delfående

En part anses ha fått del av beslutet, om inte något annat visas, sju dagar efter att beslutet avsändes eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som är antecknad i ett särskilt intyg över delfående av beslutet. En part anses ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter att beslutet postades eller den tredje dagen efter att e-postmeddelandet skickades. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet den dag då protokollet har lagts fram offentligt. En kommunmedlem och en sådan kommun som avses i 137 § 2 mom. anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Rättelseyrkandets innehåll

I rättelseyrkandet som ska riktas till samhällstekniska nämnden ska anges:

- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- grunderna för ändringsyrkandet
- ändringssökandens namn och hemkommun
- den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Rättelseyrkandet ska undertecknas egenhändigt av ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort rättelseyrkandet, ska i rättelseyrkandet även uppges namn och hemkommun för denna person.

Inlämning av rättelseyrkandet

Rättelseyrkandet ska lämnas till adressen nedan under tjänstetid, innan tiden för yrkande på rättelse går ut.

Omprövningsbegäran ska postas i så god tid att den hinner fram till kommunens registratur, på den sista dagen för tiden för begäran om omprövning, innan registratures tjänstetid slutar.

Rättelseyrkandet kan före utgången av tiden för yrkande på rättelse lämnas också per e-post på avsändarens eget ansvar.

Kontaktuppgifter:

Kyrksläatts kommun, registraturen

Besöksadress: Ervastvägen 2, 02400 Kyrkslätt

Postadress: PB 20, 02401 Kyrkslätt

Telefon 09 29671

E-post: kirjaamo@kirkkonummi.fi

Tjänstetid: må kl. 9.00–16.00, ti-fr kl. 9.00–15.00

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 62

ANVISNING OM UPPHANDLINGSRÄTTELSE OCH ANVISNING OM BESVÄR

Denna besvärсанvisning gäller upphandling som hör till tillämpningsområdet för lagen om offentlig upphandling och koncession (1397/2016).

Ändring kan enligt lagen om offentlig upphandling och koncession (1397/2016, nedan upphandlingslagen) sökas i beslut som gäller offentlig upphandling eller annat avgörande i upphandlingsförfarandet genom att yrka på att den upphandlande enheten rättar beslutet (nedan upphandlingsrättelse), eller ärendet kan genom besvär föras till marknadsdomstolen för behandling.

Rättelseyrkande kan framställas i upphandlingsärende hos den upphandlande enheten eller sändas till marknadsdomstolen av den som ärendet gäller (nedan part). Part är den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

I Anvisning om upphandlingsrättelse

Föremål för yrkande på upphandlingsrättelse

Den som är missnöjd med en upphandlande enhets beslut eller annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan yrka på upphandlingsrättelse enligt 132-135 § i upphandlingslagen. En anbudsgivare som har deltagit i ett anbuds-förfarande eller en anbudssökande eller annan part, vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet, kan skriftligt yrka på upphandlingsrättelse hos den upphandlande enheten.

Föreskriven tid för yrkande på upphandlingsrättelse

En part ska yrka på upphandlingsrättelse inom 14 dagar från att ha fått del av den upphandlande enhetens beslut med besvärсанvisningar eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet. Dagen för delfåendet räknas inte till tiden för rättelseyrkande. Yrkandet ska framföras på den sista dagen av den utsatta tiden innan tjänstetiden slutar.

Om sista dagen av den utsatta tiden är en helgdag, självständighetsdag, första maj, julafton eller midsommarafton eller helgfri lördag kan rättelseyrkandet lämnas in första vardagen därefter innan tjänstetiden slutar.

Delgivning elektroniskt

Om upphandlingsbeslutet delgivits elektroniskt har parten fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Parten anses ha fått information om beslutet dagen då meddelandet skickats, om inte parten ger en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

Delgivning per brev

Om upphandlingsbeslutet delgivits per brev, har parten fått del av saken på den sjunde dagen efter avsändandet, om inte parten visar att delgivningen har skett senare.

Om upphandlingsbeslutet bevisligen delgivits, har parten fått del av beslutet vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som är antecknad i ett särskilt intyg över delfående av beslutet.

Innehållet i yrkandet på upphandlingsrättelse

Yrkandena med motiveringar ska framgå av yrkandet på upphandlingsrättelsen. Av yrkandet ska också framgå vilket beslut det gäller (tjänsteinnehavaren eller organet som fattat beslutet, beslutets datum och paragraf eller diarienummer) samt namnet på den som yrkar på rättelse och den kontaktinformation som behövs för att ärendet ska kunna skötas.



Till yrkandet ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Distributionsadress

Ett yrkande på upphandlingsrättelse lämnas in till den upphandlande enheten.

Den upphandlande enhetens kontaktuppgifter:

Kyrklätts kommun

Registraturen

Postadress: PB 20, 02401 Kyrklätt

Besöksadress: Kommunhuset, Ervastvägen 2, servicekontoret eller registraturen 1 vån., Kyrklätt

Tjänstetid: 8.30 - 16.00, måndagar 8.30 - 17.00

telefonväxel 09 29671, fax 09 8786 053

e-post: kirjaamo(at)kirkkonummi.fi

Avgift för behandling av yrkande på upphandlingsrättelse

Ingen avgift tas ut för behandling av yrkandet på upphandlingsrättelse

Anhängiggörande och behandling av yrkandet på upphandlingsrättelse påverkar inte den tidsfrist under vilken en part med stöd av upphandlingslagen kan söka ändring genom besvär hos marknadsdomstolen.

II Anvisning om besvär till marknadsdomstolen

Föremål för rättelseyrkandet och begränsningar

Anbudsgivare, anbudssökande eller andra som saken gäller kan föra ärendet till marknadsdomstolen genom besvär.

Genom besvär kan man till marknadsdomstolen föra den upphandlande enhetens beslut eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet som har följder för anbudssökandenas eller anbudsgivarnas ställning.

Den upphandlande enhetens beslut eller annat avgörande som gäller följande kan inte föreläggas marknadsdomstolen för behandling med besvär:

- 1) enbart beredningen av upphandlingsförfarandet
- 2) att upphandlingsavtalet inte delas upp med stöd av 75 §; eller
- 3) att som grund för totalekonomisk förmånlighet som avses i 93 § används endast det förmånligaste priset eller kostnader.

Ändring i en upphandling som grundar sig på ett ramavtal (konkurrensutsättning av leverantörer som valts till ramavtalsarrangemang enligt 43 § 3 mom. i upphandlingslagen) får inte sökas genom besvär om inte marknadsdomstolen beviljar tillstånd för behandling av saken enligt 146 § i upphandlingslagen. Tillstånd ska beviljas om det är viktigt att pröva ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden, eller det finns vägande skäl som anknyter till förfarandet vid den upphandlande enheten.

Ändring i den upphandlande enhetens avgörande gällande godkännande av ett dynamiskt upphandlingssystem får inte sökas genom besvär om inte marknadsdomstolen beviljar tillstånd för behandling av saken enligt 146 § i upphandlingslagen. Tillstånd ska beviljas om det är viktigt att pröva ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden, eller det finns vägande skäl som anknyter till förfarandet vid den upphandlande enheten.

Delgivning elektroniskt

Om upphandlingsbeslutet delgivits elektroniskt har parten fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Parten anses ha fått information om beslutet dagen då meddelandet skickats, om inte parten ger en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

Delgivning per brev

Om upphandlingsbeslutet delgivits per brev, har parten fått del av saken på den sjunde dagen efter avsändandet, om inte parten visar att delgivningen har skett senare.

Om upphandlingsbeslutet bevisligen delgivits, har parten fått del av beslutet vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som är antecknad i ett särskilt intyg över delfående av beslutet.

Tid för sökande av ändring

Besvären lämnas in skriftligen inom 14 dagar från det att parten i fråga fått del av upphandlingsbeslutet inklusive besväransvisning. Dagen för delfåendet räknas inte med i tiden för sökande av ändring.

De ska vara inlämnade senast den sista dagen av besvärstiden innan marknadsdomstolen stänger.

Tid för sökande av ändring i direktupphandling

Om den upphandlande enheten har för publicering tillställt ett meddelande om direktupphandling som avses i 131 § i upphandlingslagen i Europeiska unionens officiella tidning, ska besvär anföras inom 14 dagar från den dag annonsen publicerats.

Om den upphandlande enheten har publicerat en annons i efterhand om direktupphandlingen, men inte en annons om direktupphandlingen, ska besvären över direktupphandlingen anföras inom

30 dagar från att en annons i efterhand om direktupphandlingen publicerats i Europeiska unionens officiella tidning.

Om den upphandlande enheten inte har publicerat en annons eller en annons i efterhand om direktupphandling, ska besvären gällande direktupphandlingen anföras inom sex månader från den dag upphandlingsavtalet ingåtts.

Anmälan om avtalsändring

Om den upphandlande enheten har för publicering tillställt ett meddelande om ändring av kontrakt som avses i 58 § 1 mom. 9 punkten i upphandlingslagen i Europeiska unionens officiella tidning, ska besvär anföras inom 14 dagar från den dag meddelandet publicerats.

Undantag från den stadgeenliga besvärstiden

Besvären ska anföras inom 30 dagar från det att parten i fråga har fått del av beslutet, om den upphandlande enheten har ingått ett upphandlingsavtal eller ett användningsrättsavtal med stöd av 130 § 1 eller 3 punkten i upphandlingslagen utan att iaktta den stipulerade väntetiden. Man behöver inte iaktta väntetiden om avtalet gäller upphandling på basis av ramarrangemang eller avtalet gäller upphandling inom det dynamiska upphandlingssystemet.

Besvären ska lämnas in senast sex månader efter det att upphandlingsbeslutet har fattats, om anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått del av upphandlingsbeslutet inklusive besvärсанvisning och upphandlingsbeslutet eller besvärсанvisningen har haft väsentliga brister.

Innehållet i besvären

I besvären ska uppges det upphandlingsärende som besvären gäller och ändringssökandens yrkanden och grunderna för dessa. När det gäller en upphandling som grundar sig på ett ramavtal och avgörande som gäller dynamiskt upphandlingssystem ska parten i besvärsskriften motivera varför behandlingstillstånd bör beviljas.

I besvären ska anges ändringssökandens namn och hemkommun. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har avfattat

besvären, ska även denna persons namn och hemkommun anges. Vidare ska anges den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden. Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften.

Till besvären ska fogas det beslut i original eller som kopia i vilket ändring söks och ett intyg över vilken dag beslutet har delgetts eller någon annan utredning om när besvärstiden har börjat. Till besvären ska fogas de handlingar som ändringssökanden hänvisar till som stöd för sina yrkanden. Ett ombud ska till besvärsskriften foga en fullmakt enligt 21 § i förvaltningsprocesslagen.

Inlämning av besvären

Besvären ska lämnas in till marknadsdomstolen. Besvären kan lämnas in till marknadsdomstolens kansli personligen, genom ombud, genom bud, per post, som telefax eller per e-post så som lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003) föreskriver. Om sista dagen för anhängiggörande infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, kan handlingarna lämnas in till marknadsdomstolen den första vardagen därefter.

Besvärsförbud som baserar sig på besvärsgrund

Enligt 163 § i upphandlingslagen får ändring i ett ärende som hör till marknadsdomstolens behörighet inte sökas med stöd av kommunallagen eller förvaltningsprocesslagen.

Underrättelse om ändringssökandet till den upphandlande enheten

Den som söker ändring i ett upphandlingsärende ska med stöd av 148 § i upphandlingslagen skriftligen underrätta den upphandlande enheten om att ärendet förs till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in till den upphandlande enheten senast då besvären över upphandlingen lämnas in till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in på den upphandlande enhetens leveransadress som nämnts i punkt I (Anvisning om upphandlingsrättelse). Av underrättelsen ska framgå vilket beslut som avses (beslutsfattande tjänsteinnehavare eller organ, beslutets datum och paragraf- eller diarienummer).

Marknadsdomstolens adress och annan kontaktinformation



Marknadsdomstolen

Banbygggarvägen 5

00520 Helsingfors

tfn 029 56 43300

fax (029) 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Avgift för behandling av besvären

I marknadsdomstolen tas enligt lagen om domstolsavgifter (1455/2015) ut graderade rättegångsavgifter enligt upphandlingens värde för behandlingen av ärenden som gäller offentlig upphandling.

Om värdet av upphandlingen är under en miljon euro, är behandlingsavgiften 2 000 €.

Om värdet av upphandlingen är minst en miljon euro, är behandlingsavgiften 4 000 euro.

Om värdet av upphandlingen är minst 10 miljoner euro, är behandlingsavgiften 6 000 euro.

I stället för det ovan nämnda avgift tas ut en rättegångsavgift på 500 euro om marknadsdomstolen tar tillbaka ärendet utan att avgöra huvudärendet, marknadsdomstolen lämnar ärendet utan prövning eller ärendet avskrivs exempelvis på grund av att besvär återtagits.

Avgiften tas ut av den som anhängiggjort ärendet dvs. av ändringssökanden eller den som tillträtt i dennas ställe.

