

---

Tid 27.08.2024 kl. 17:00 - 19:37

Plats Kyrksläotts kommunhuset, mötesrum Kajanus

Behandlade ärenden:

§	Rubrik	Sida
§ 88	Sammanträdets laglighet och beslutförhet	4
§ 89	Justering av protokollet	5
§ 90	Överföring (delegering) av byggnads- och miljönämndens beslutanderätt och befogenheter från och med 1.9.2024	6
§ 91	Byggnadstillsynens anmälningsärenden	11
§ 92	Bygglov 24-0260-B / Munkkulla (utvidgning av en butiksbyggnad)	13
§ 93	Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol 24-51-AJ, 24-4-LAU	15
§ 94	Krav om förvaltningstvång för avbrytande av byggarbeten	20
§ 95	Ansökan om undantag 24-48-POI / Gesterby	21
§ 96	Ansökan om undantag 24-49-POI / Porkala	22
§ 97	Ansökan om undantag 24-50-POI / Bobäck	23
§ 98	Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol om besvär, avgörande som gäller planeringsbehov 24-4-POI, 24-2-LAU	27
§ 99	Miljövårdens anmälningsärenden	33
§ 100	Förordnande om avlägsnande av överskottsjord från fastigheten och föreläggande av vite	35
§ 101	Övriga ärenden	37

---



## Deltagare

	Namn	Kl.	Uppgift	Ytterligare information
Närvarande medlemmar	Huhmarniemi Saara	17:00 - 19:37	ordförande	ordförande §88-91, 93-101, borta under behandlingen av §92 kl 17:25-17:34
	Männikkö Kim	17:00 - 19:37	viceordförande	ordförande §92
	Grönqvist Kerstin	17:00 - 19:37	ledamot	
	Panula Pertti	17:00 - 19:37	ledamot	
	Saranpää Tommi	17:00 - 19:37	ledamot	
	Ketola Tarja	17:00 - 19:37	ersättare	
	Sailo Sami	17:00 - 19:37	ersättare	
Frånvarande	Elfving Mikko		17:00 - 19:37	
	Niemi Edla		17:00 - 19:37	
	Scheinin Henry		17:00 - 19:37	
	Virkki Leena		09:23 - 19:37	
Övriga närvarande	Grönroos Daniel	17:00 - 18:40	föredragande	avlägsnade sig efter behandlingen av §98 kl. 18:40
	Hynninen Anu	17:00 - 19:37	föredragande	
	Sihvola Arja	17:00 - 18:40	föredragande	avlägsnade sig efter behandlingen av §98 kl. 18:40
	Röman Elina	17:00 - 19:37	sakkunnig	
	Kajanti Carl-Johan	17:00 - 19:37	styrelsens representant	borta under behandlingen av §92 kl. 17:25-17:34 och §95 kl. 17:44-17:51
	Sapila Mirva	17:00 - 19:37	protokollförare	

## Underskrifter

Saara Huhmarniemi  
ordförande § 88-91, 93-101

Kim Männikkö  
ordförande § 92



Mirva Sapila  
protokollförare

Justering av protokollet      Protokollet är justerat och godkänt 2.9.2024.

Kerstin Grönqvist  
protokolljusterare

Sami Sailo  
protokolljusterare

Framläggning av protokollet

Protokollet justeras 2.9.2024 och det hålls offentligt framlagt på kommunens offentliga webbplats 3.9.2024. Anslagslistorna kan läsas 5.9.2024 på kommunens offentliga webbplats samt på adressen <http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi>.



## **Sammanträdets laglighet och beslutförhet**

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 88

Beslutsförslag	Ordföranden konstaterar att sammanträdet är lagligen sammankallat och beslutfört.
Beslut	Ordföranden konstaterade att sammanträdet var lagligen sammankallat och beslutfört.



## Justering av protokollet

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 89

Föredragande Daniel Grönroos, ledande byggnadsinspektör,  
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi

Beslutsförslag Byggnads- och miljönämnden väljer två protokolljusterare att justera protokollet från detta sammanträde elektroniskt.

Protokollet skickas per e-post till protokolljusterarna, som meddelar sitt godkännande senast 2.9.2024. Om sekreteraren inte får ett meddelande om godkännande senast vid denna tidpunkt, anses protokollet vara godkänt. Protokollet undertecknas elektroniskt.

Protokollet justeras 2.9.2024 och hålls offentligt framlagt på kommunens offentliga webbplats 3.9.2024. Anslagslistorna är framlagda 5.9.2024 på kommunens offentliga webbplats och på adressen <http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi>.

Beslut Byggnads- och miljönämnden valde Kerstin Grönqvist och Sami Sailo att justera protokollet från detta sammanträde elektroniskt.

Protokollet skickas per e-post till protokolljusterarna, som meddelar sitt godkännande senast 2.9.2024. Om sekreteraren inte får ett meddelande om godkännande senast vid denna tidpunkt, anses protokollet vara godkänt. Protokollet undertecknas elektroniskt.

Protokollet justeras 2.9.2024 och hålls offentligt framlagt på kommunens offentliga webbplats 3.9.2024. Anslagslistorna är framlagda 5.9.2024 på kommunens offentliga webbplats och på adressen <http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi>.



## Överföring (delegering) av byggnads- och miljönämndens beslutanderätt och befogenheter från och med 1.9.2024

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 90  
860/00.01.01/2021

Beredare ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos, miljöchef Anu Hynninen och förvaltningschef Kia Forsell  
[fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi](mailto:fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi), tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos

Byggnads- och miljönämnden beslutar

1  
överföra sina befogenheter gällande byggnadstillsynen från och med 1.9 enligt bilagan

2  
genom detta beslut upphäva nämndens föregående delegeringsbeslut 24.1.2023 § 5 och § 6.

3  
justera protokollet för detta sammanträdesärendes del vid sammanträdet.

Behandling

Beslut Byggnads- och miljönämnden beslutade enligt beslutsförslaget.

För kännedom

Redogörelse Kommunfullmäktige har 17.6.2024 § 59 godkänt kommunens förvaltningsstadga, som träder i kraft 1.9.2024.

I § 33 i förvaltningsstadgan nämns nämndernas allmänna uppgifter och befogenheter och i § 38 byggnads- och miljönämndens särskilda uppgifter och befogenheter. Byggnads- och miljönämnden kan delegera sina befogenheter i § 38 till tjänsteinnehavare som lyder under denna.

### Delegeringar av byggnadstillsyn

Med överföring av befogenheter till tjänsteinnehavare möjliggörs smidig och ofördröjd behandling oberoende av nämndens sammanträdestidtabell och man tryggar integritetsskyddet som med sammanträdesbehandlingsförvaltning är tekniskt svår att genomföra i handlingar där personuppgifter framkommer i anslutning till ärenden. Man föreslår att avgöranden som baserar sig på rent expertkunnande överförs till tjänsteinnehavarnas befogenheter.

## Delegering av miljöskydd

Till miljöförvaltningsmyndighetens befogenheter hör ärenden vars smidiga behandling förutsätter behandling utan dröjsmål eller vars miljökonsekvenser huvudsakligen är ringa eller lokala. Beslutanderätten i fråga om sådana ärenden har traditionellt överförts till en till myndigheten underställd tjänsteinnehavare.

Enligt 118 § i miljöskyddslagen (527/2014) ska verksamhetsutövaren till den kommunala miljöförvaltningsmyndigheten göra en skriftlig anmälan om byggande, offentliga tillställningar och andra åtgärder och händelser som orsakar tillfälligt buller eller skakningar, om bullret eller skakningarna kan antas bli speciellt störande. Anmälan ska göras i god tid innan åtgärden vidtas eller verksamheten inleds, dock senast 30 dygn före denna tidpunkt. I praktiken inkommer verksamhetsutövarnas anmälningar till kommunen antingen precis 30 dygn före det är meningen att inleda verksamheten eller senare.

Allmänna principer i behandlingen av buller- och skakningsanmälningar:

- evenemanget eller byggarbetet får inte orsaka oskälig olägenhet för grannskapet
- sakägande hörs före beslutsfattandet om den anmälda verksamheten väsentligt kan påverka allmänt eller enskilt intresse, och anmärkningarna beaktas i beslutet i mån av möjlighet
- verksamheten begränsas inte i onödan, man försöker trygga också arbetets eller evenemangets smidighet
- bestämmelserna gällande bullerbekämpning iaktas enligt miljöskyddsföreskrifterna (bl.a. lättstörda objekt, nödvändiga kommunaltekniska arbeten).

Statens tillsynsmyndighet (NTM-centralen) avgör med 118 § i miljöskyddslagen enhetlig anmälan ifall verksamheten sker på flera kommuners område. Kommunens miljöförvaltningsmyndighet ger utlåtande i ärendet. Man hinner endast sällan ge utlåtanden inom utsatt tid, ifall ärendet hör till nämndens befogenheter.

Enligt 31 § i miljöskyddslagen behövs miljöförhållanden inte för sådan kortvarig verksamhet av försöksnatur vars syfte är att testa ny teknik, råvaror eller bränslen, tillverknings- eller förbränningsmetoder eller en reningsanordning eller att i en anläggning eller yrkesmässigt behandla avfall, om detta sker i syfte att klarlägga verksamhetens konsekvenser, användbarhet eller någon annan jämförbar omständighet. Enligt 119 § i miljöskyddslagen ska sådan verksamhet av försöksnatur som avses i 31 § anmälas elektroniskt till tillståndsmyndigheten senast 30 dygn innan verksamheten inleds. I beslutet som fattas med anledning av meddelandet ges alltid behövliga bestämmelser för förebyggande av miljöförhållanden. Sakägande hörs före beslutsfattandet och anmärkningarna beaktas i beslutet i mån av möjlighet.

Enligt 120 § i miljöskyddslagen ska den som ansvarar för verksamheten eller avfallsinnehavaren utan dröjsmål underrätta den kommunala miljöförvaltningsmyndigheten om saken om det i verksamhet som inte är tillståndspliktig, anmälningspliktig eller registreringspliktig, på grund av en olycka eller en oförutsedd produktionsstörning eller av någon annan därmed jämförbar oväntad exceptionell orsak som inte beror på verksamheten, eller vid rivning av en konstruktion eller anordning, uppstår eller riskerar att uppstå utsläpp eller avfall i en utsträckning som medför direkt och uppenbar risk för förorening av miljön eller som på grund av avfallets mängd eller beskaffenhet föranleder avfallshanteringsåtgärder som avviker från det normala. Det är skäl att snabbt reagera på exceptionella situationer så att skadliga konsekvenser kan begränsas till möjligast små.

Till följd av behandlingsprocessen av anmälningar och nämndens sammanträdestidtabell skulle man endast sällan kunna bereda anmälningar för behandling i nämnden innan den utsatta tiden på 30 dagar löper ut. De som lämnat in anmälningar skulle således kunna inleda verksamheten enligt sina anmälningar, fast man inte längre skulle ha kunnat ge beslutet och bestämmelserna.

Verksamhet som ska registreras är i bilaga 2 till miljöskyddslagen nämnda energiproducerande anläggningar med en bränsleeffekt på mindre än 50 MW, distributionsstationer för flytande bränslen, asfaltstationer, kemiska tvättinrättningar och verksamheter där det används organiska lösningsmedel samt permanenta betongstationer och fabriker som tillverkar betongprodukter. Registreringsanmälan ska göras till kommunens miljöförvaltningsmyndighet senast 30 dagar innan verksamheten i fråga inleds, om det är fråga om en energiproducerande anläggning med en bränsleeffekt på mindre än 50 MW (medelstor energiproducerande anläggning) och 60 dagar före verksamheten inleds om det är fråga om annan verksamhet som ska registreras.

Registreringen är till sin natur en bokföringsåtgärd där inga administrativa beslut fattas och inga bestämmelser utfärdas. Kommunens miljöförvaltningsmyndighet ska registrera verksamheten inom den ovan fastställda tiden om anmälan innehåller de uppgifter som lagen och förordningen förutsätter. Verksamheten kan inledas när den har registrerats.

Den registreringspliktiga verksamheten ska följa de krav som anges i den sektorspecifika förordningen. Att förordningen som gäller verksamheten följs övervakas i efterhand.

Om anmälningsförfarandet som gäller avfallsinsamlingsverksamhet föreskrivs i 100 § i avfallslagen (646/2011). Enligt paragrafen ska den som bedriver yrkesmässig insamling för anteckning i det avfallshanteringsregistret göra anmälan till miljöförvaltningsmyndigheten i den kommun där insamling bedrivs. Anmälningsskyldigheten gäller



insamlingsverksamhet som sker vid en permanent mottagningsplats såsom ekopunkter som byggs i samband med affärer eller mottagningsplatser för farligt avfall i samband med servicestationer. Miljötillstånd ska ansökas om för verksamheten om verksamheten inkluderar lagring av avfall som anses vara verksamhet för återvinning eller bortskaffande av avfallet, ompackning eller annan behandling av avfall och om verksamheten utförs i anläggning eller yrkesmässigt.

Kommunens miljövårdsmyndighet antecknar avfallsinsamlingsverksamheten i registret på basis av anmälan som gjorts. Miljöskyddskrav eller andra motsvarande bestämmelser som gäller verksamheten kan inte fogas till antecknandet.

Ansökningar om undantag från kommunens miljöskyddsföreskrifter gäller vanligen undantag från skyddsavstånd för ledning av renat avloppsvatten, skyddsavstånd från vattendrag som gäller djurhållning, att lämna en oljecistern som tagits ur bruk i marken eller avvikande från förbudet att bränna avfall (brännande av hus i rivningsskick i övningssyfte under övervakning av räddningsverket).

Undantag från skyddsavstånd av ledning av renat avloppsvatten har oftast samband med bygglovs- och åtgärdstillståndsfrågor. Undantag från minimiskyddsavstånden till vattenobjekten anknyter också ofta till byggnadsprojekt. Lämnande av oljecistern i marken ansöks typiskt i anslutning till ett byggprojekt eller ändring av uppvärmningssätt. Undantag till lämnande av oljecistern i marken kan beviljas endast om avlägsnandet av cisternen tekniskt är svårt eller omöjligt.

Undantaget från miljöskyddsföreskrifterna kan beviljas endast om det inte leder till att målen i dessa föreskrifter åsidosätts. Det är skäl att överföra beslut om undantag från miljöskyddsföreskrifterna till tjänsteinnehavares befogenheter för att behandlingstiderna för bygglov och åtgärdstillstånd inte onödigt förlängs och för att kunna betjäna kunderna så smidigt som möjligt.

Det händer att verksamhetsidkarna lämnar in ansökningar till kommunens miljöskyddsmyndighet även om behandling av ansökan enligt bestämmelserna skulle höra till en annan tillsynsmyndighet. Behandling av ärendet kan avbrytas t.ex. på begäran av verksamhetsidkaren. Ärendet kan lämnas oprövat t.ex. om anmälan är obefogad. För att möjliggöra en smidig behandling av ärenden är det ändamålsenligt att avgöranderätten för dessa ärendens del överförs till en tjänsteinnehavare.

Överföring av byggnads- och miljönämndens beslut till tjänsteinnehavare möjliggör att verksamhetsutövarnas frågor behandlas flexibelt och smidigt oberoende av nämndens mötestidtabell samt att behövliga bestämmelser som styr verksamheten ges. Beslutanderätten i fråga om de uppgifter som mest betydelsefulla ur miljöns och naturens synpunkt förblir hos nämnden.





## Byggnadstillsynens anmälningsärenden

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 91

Föredragande

Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos,  
[fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi](mailto:fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi)

1. Helsingfors förvaltningsdomstols mellanbeslut 3862/2024, 18.6.2024 (dnr 2988/03.04.04.04.16/2024) om besvär över byggnads- och miljönämndens beslut om förlängning av bygglov 23.4.2024 § 50, lovbeteckning 24-51-AJ. Ändringssökanden har överklagat nämndens beslut och vid sidan av annat yrkat på avbrytande av verkställigheten. Förvaltningsdomstolen förkastar yrkandet på avbrytande av verkställigheten. Av ärendet har det inte framgått någon orsak att avbryta verkställandet av det överklagade beslutet.
2. Beslut av Regionförvaltningsverket i Södra Finland 19.6.2024 (ESAVI/14011/2022) gällande klagan över Kyrklätts kommuns verksamhet i tillstånd som gäller byggande av ett bostadsaktiebolag. Regionförvaltningsverket prövar inte det ersättningsanspråk som i klagan riktas till kommunen eftersom ärendet inte hör till regionförvaltningsverkets befogenheter. Regionförvaltningsverket saknar befogenheter att ålägga kommunen att bygga de gångvägar och det dagvattensystem som krävs i klagan. Regionförvaltningsverket uttalar som sin uppfattning att den som begär handlar borde på det sätt som framgår av offentlighetslagen tillfrågas om denna vill ha svar på sin begäran om information och även i det fall då den begärda handlingen inte finns. Klagan ger inte regionförvaltningsverket anledning till åtgärder.
3. Helsingfors förvaltningsdomstols beslut 3847/2024, 20.6.2024 (dnr 4929/03.04.04.04.16/2023) om besvär över byggnads- och miljönämndens beslut om undantag 29.8.2023 § 109, lovbeteckning 23-32-POI. Helsingfors förvaltningsdomstol besväret som gjort av en del av ändringssökandena. Förvaltningsdomstolen förkastar besvären.
4. Beslut av Regionförvaltningsverket i Södra Finland 1.8.2024 (ESAVI/1669/2024) gällande en privatpersons klagan över Kyrklätts kommuns och byggnadstillsynens förvarande i ett daghems tillståndsärende.
5. Utredning om dikesärendet vid Masabyporten. En begäran om förklaring och ett förordnande att avbryta arbetet har skickats till den kommunaltekniska enheten 7.5.2024 eftersom tillstånd för miljöåtgärder enligt MBL 128 § inte hade sökts för arbetet.

Kommunaltekniska enheten (byggherren) hade sedan skickat en gatuplan för Masabyporten där också delar av parkplanen ingår (ett beslut). En plan enligt MBL 90 § (gatu-, parkplan) är tillräcklig för att åsidosätta behovet av tillstånd enligt MBL 128 §. Således kan man i Masabyporten tolka att den lagakraftvunna gatu- och parkplanen är tillräcklig för åtgärderna i området – inget separat tillstånd för miljöåtgärder behövs (128 §). Däremot ska man fundera på om åtgärden förutsätter tillstånd enligt vattenlagen som omfattas av NTM-centralens befogenheter.

Övervakaren av vattenlagen på NTM gav följande ställningstagande: Det är fråga om en rännil som avses i vattenlagen och som ska återställas. Kommunaltekniska enheten meddelade sedan att den återställer området, varvid ärendet inte har förelagts organet eller andra myndigheter för behandling. En intern diskussion där man utredde processer för att i fortsättningen undvika liknande situationer har förts om ärendet 7.6.2024.

---

Tjänsteinnehavarnas tjänsteinnehavarbeslut finns till påseende i tjänsten [julkipano.fi](http://julkipano.fi) på adressen: <http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi>

Beslutsförslag	Byggnads- och miljönämnden antecknar anmälningsärendena för kännedom.
Beslut	Byggnads- och miljönämnden antecknade anmälningsärendena för kännedom.



**Bygglov 24-0260-B / Munkkulla (utvidgning av en butiksbyggnad)**

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 92  
639/10.03.00.02/2024

Beredare	Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos, <a href="mailto:fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi">fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi</a> , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos  Bygglovet föreslås beviljas
Behandling	Ordförande Saara Huhmarniemi och kommunstyrelsens representant Carl-Johan Kajanti anmälde jäv (Huhmarniemi ombudsjäv och Kajanti samfundsjäv) och var frånvarande från sammanträdet under behandlingen av denna paragraf kl. 17.25–17.34. Kim Männikkö fungerade som ordförande under behandlingen av denna paragraf.
Beslut	Byggnads- och miljönämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	<b>Ärende</b> Utvidgningstillstånd  <b>Byggplats</b> MUNKKULLA, 257-464-0003-0088 Munkkullavägen 29, 02400 Kyrkslätt  <b>Planläggningssituation</b> Detaljplan 3210 / MUNKÄNGEN KM Kvartersområde för affärsbyggnader, på vilket stor detaljhandelsenhet får placeras.  <b>Byggd våningsyta</b> 13008 m <sup>2</sup>  <b>Sökande</b> Osuuskauppa Varuboden-Osla Handelslag Teknobulevarden 3-5, 01530 VANDA  <b>Åtgärd</b> Utvidgning av butiksbyggnaden (Prisma) samt borring av 12 jordvärmebrunnar.  <b>Våningsyta</b> 4825 m <sup>2</sup>  <b>Totalyta</b> 5154 m <sup>2</sup>



### **Volym**

31671 m<sup>3</sup>

### **Tilläggsutredning**

I byggnadsprojektet utvidgas tomtens huvudbyggnad mot sydost. Utvidgningen är i en (1) våning, och på dess tak placeras parkering som förenas med den befintliga takparkeringen genom att göra en körförbindelse som bro genom den nuvarande höjda entréhallsdelen. Denna takparkering som placeras på utvidgningsdelen föreslås takläggas. På utvidgningsdelens tak görs ett ventilationsmaskinrum som tjänar utvidgningen.

I samband med utvidgningen förnyas parkeringsarrangemangen för gården och utjämningarna på gården anpassas efter utvidgningens golvhöjder. Dagvattenarrangemangen förnyas och en annan ny fördröjningsbassäng läggs till.

På den befintliga fastigheten görs funktionella och strukturella ändringar, bl.a. i servicearrangemangen och affärslokalernas läge.

I utvidgningsdelen kommer det att placeras nya förmånsbutiks- och restauranglokaler samt ett avhämtningsställe på första våningen. Det viktigaste syftet med ändringen är att öka Prismas butiksyta som växer till området för de nuvarande förmånsbutikerna som flyttas.

På takparkeringen görs en liten affärslokal i den befintliga strukturen. Affärslokalen ökar hela byggnadens våningstal till två. I samband med ändringsarbetena borras 12 jordvärmebrunnar på parkeringsområdet.

Beslutshistoria



## Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol 24-51-AJ, 24-4-LAU

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 93  
232/10.03.00.02/2024

Beredare Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos  
[fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi](mailto:fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi), tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos

Byggnads- och miljönämnden beslutar

1  
ge Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande:

Om rätten att begära omprövning av beslutet om förlängning av bygglovet

Både enligt begäran om omprövning och besvären baserar föreningen sin rätt att begära omprövning på det allmänna stadgandet om besvär rätt i 7 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden enligt vilket besvär över ett förvaltningsbeslut får anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den som har besvär rätt enligt särskilda bestämmelser i lag. Föreningen har enligt lagrummet i fråga inte rätt att begära omprövning i ärendet eftersom beslutet inte avser den och beslutet inte direkt påverkar föreningens rätt, skyldighet eller fördel.

Föreningen åberopar som stöd för sin rätt att begära omprövning också 193 § 1 mom. 6 punkten i markanvändnings- och bygglagen enligt vilken besvär rätt i fråga om ett undantagsbeslut och ett beslut enligt 137 och 137 a § om ett avgörande som gäller planeringsbehov har inom det geografiska område där den är verksam, en sådan registrerad förening vars syfte är att främja natur- eller miljövård eller skydd av kulturvärden eller att annars påverka livsmiljöns kvalitet. Enligt föreningen har den rätt att med stöd av det ovan nämnda lagrummet begära omprövning eftersom avgörandet av ärendet skulle ha förutsatt beslut om undantag. I detta ärende har det varken varit fråga om ett avgörande som gäller planeringsbehov eller ett beslut om undantag, så MBL 193 § kan inte tillämpas på ärendet. Enligt byggnadstillsynens syn förutsatte beviljande av förlängning av bygglovet inget nytt beslut om undantag eller avgörande som gäller planeringsbehov (se avsnittet Om förlängning av bygglovet).

Föreningen åberopar som stöd för sin besvär rätt också att den med stöd av den nya bygglagen (751/2023) som träder i kraft 1.1.2025 skulle ha besvär rätt över bygglovet för planeringsområdet. Kyrksläotts kommun kan som myndighet inte som iaktta besvär rätt enligt lag som träder i kraft senare, för myndighetens verksamhet ska basera sig på lag och i den ska lag noggrant iaktas (2 § 3 mom. i grundlagen). Lagenligheten gäller alla

rättsnormer och hela rättsordningen (Olli Mäenpää: Hallinto-oikeus. Alma Talent 2023, verk som uppdateras. Synlig sökväg: II Yleinen hallinto-oikeus > 3. Hallintotoiminnan arvot ja periaatteet > Hallinnon lainalaisuus ja lakisidonnaisuus > Hallinnon lakisidonnaisuuden periaate > Julkisessa toiminnassa noudatettava laki). Kyrkslätt kommun bygnadstillsyn kan alltså som myndighet inte i detta eller något annat fall basera besvärsträtten på lag som inte är i kraft.

### Om förlängning av bygglovet

Enligt MBL 149 c § 2 mom. anses ett byggnadsarbete ha påbörjats när arbetena med gjutningen av grunden till en byggnad inleds eller när byggnadsdelar som hör till grunden monteras. Så som det framgår av byggnads- och miljönämndens beslut har man ansett att byggnadsarbetet har påbörjats år 2020 då grundens byggnadsdelar har installerats. Enligt byggnadstillsynens syn är täckdiken, dagvattenlinjer och kabelrörläggningar byggnadsdelar till grunden, inte åtgärder som utförts innan byggnadsarbetet påbörjas som avses i MBL 149d §. Således har bygglovet inte förfallit på basis av att arbetet inte skulle ha inletts.

Bestämmelser om förlängning av bygglov finns i MBL 143 § 2 mom., enligt vilken kommunens byggnadstillsynsmyndighet kan bevilja förlängning av tillståndets giltighetstid för påbörjande av arbetet med högst två år, om de rättsliga förutsättningarna för byggandet eller någon annan åtgärd fortfarande föreligger. Den utsatta tiden för slutförande av arbetet kan förlängas med högst tre år i taget.

Föreningen har framfört att förlängning av tillståndet inte kan beviljas för projektet eftersom förlängd tid inte har sökts under det ursprungliga tillståndets giltighetstid. Trots att huvudregeln enligt MBL är att förlängd tid för lov ska sökas under det ursprungliga tillståndets giltighetstid kan förlängd tid ändå beviljas trots ringa försening (RP 101/1998 rd, s. 109). I detta fall har det ursprungliga tillståndets giltighetstid gått ut 3.1.2024 och förlängning av giltighetstiden har sökts 26.1.2024. En sådan 23 dagars försening ska anses ringa. Således har giltighetstiden för bygglovet för skjutbaneprojektet kunnat förlängas trots att ansökan om förlängning av tillståndet inte lämnats under det tidigare tillståndets giltighetstid.

Högsta förvaltningsdomstolens beslut HFD:2019:78 har nämnts i föredragningstexten som behandlar begäran om omprövning därför att man i föreningens begäran om omprövning hänvisade till det med orden "Högsta förvaltningsdomstolen har gett ett årsboksavgörande HFD 2019:78 i ett motsvarande fall. - - Av Högsta förvaltningsdomstolens avgörande framgår att förlängning av giltighetstiden ska sökas inom ramen för de tidsfrister som avses i MBL 143 § både i fråga om påbörjande och slutförande" (begäran om omprövning, s. 3). Därför är det viktigt att lyfta fram i föredragningstexten att fallen inte är jämförbara och att HFD:s beslut i fråga inte har förändrat det rättsläge som gäller ringa försening, för i



avgörandet tog man inte ställning till ringa förseningar.

Dessutom har föreningen anfört att förlängd tid för bygglov inte kunde ha beviljats, eftersom skjutbanan ligger på område i behov av planering, och avgörandet som gäller planeringsbehov och beslutet om undantag bakom bygglov har gått ut 9.2.2018. Föreningen hänvisar som stöd för sina besvär till Lauri Jääskeläinens rättsfallskommentar om fallet HFD:2022:109 (Lauri Jääskeläinen: KHO 2022:109 – Rakennusluvan voimassaolon jatkaminen – Oikeudellisten edellytysten arviointi – Suunnittelutarveratkaisun tarve. Edilex 9.1.2023). I HFD:s dom i fråga konstateras uttryckligen att det i MBL inte har bestämts att giltighetstiden för bygglov som beviljats för projektet borde begränsas så att den motsvarar giltighetstiden för avgörande som gäller planeringsbehov som tidigare beviljats för samma projekt. Giltighetstiden för bygglov bedöms därmed på basis av bestämmelser som specifikt gäller giltighetstid. På motsvarande sätt bedöms rättsliga förutsättningar för förlängning av bygglov i enlighet med MBL 143 § 2 mom. som specifikt gäller giltighetstid (HFD:2022:109, punkt 15). Också i Jääskeläinens rättsfallskommentar konstateras uttryckligen att det beror på situationen om det är nödvändigt att söka nytt avgörande som gäller planeringsbehov när man låter ett bygglov som baserar sig på avgörande som gäller planeringsbehov förfalla före ansökan om förlängning. I detta fall har förlängd tid sökts inom mindre än en månad efter att bygglovs giltighetstid gått ut. Det är alltså fråga om mycket ringa försening. Byggnadsarbetet är redan i full fart. På området har det inte skett sådana förändringar på grund av vilka resultatet av avgörandet som gäller planeringsbehov skulle vara annorlunda än det avgörande som ligger bakom bygglov. Således finns det inget behov av ny prövning av planeringsbehov och undantag, utan ansökan om förlängning av bygglov har kunnat beviljas utan det.

Att slutföra det oavslutade byggnadsarbetet på skjutbanan är enligt byggnadstillsynens syn förenligt med allmänt intresse. Oavslutade projekt och slutsyner som inte hållits är ett problem ur byggnadstillsynens synvinkel. Ett byggnadsarbete som fortsätter länge upplevs lätt som störande, och ett oavslutat objekt kan locka obehörig vistelse och olämpligt uppförande, orsaka förorening av miljön och förfula miljöbilden. Byggnadsarbetena har framskridit under sommaren, och byggherrens mål är att gevärbanan kan tas i bruk under hösten. Tjänsteinnehavarna inom byggnadstillsynen kan vid behov besöka platsen för att granska situationen.

Om kravet på att förbjuda verkställighet

Kyrkslätt kommun har ingenting att anmärka om kravet på att förbjuda verkställighet, för förvaltningsdomstolen har redan avgjort frågan som gäller det genom mellanbeslut. Av ärendet har det inte framgått någon orsak att avbryta verkställandet.

2

justera protokollet för detta sammanträdesärendes del vid sammanträdet.

Behandling

Saara Huhmarniemi framställde ett motförslag till punkt 1 i beslutsförslaget:

”Punkt 1: ge Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande: Det utgångsförslag som tjänsteinnehavaren upprättat avviker från ståndpunkten hos en sakkunnig vid Kommunförbundet. Enligt ståndpunkten är täckdikena, dagvattenlinjerna och kabelrörläggningarna inte faktiskt påbörjande av byggnadsarbete som avses i MBL 149 c § 2 momentet. Kommunen har inte tidigare haft någon praxis där till exempel byggande av täckdiken tolkats som påbörjande av byggnadsarbete och en sådan tolkning har inte heller stöd i rättspraxis. Om en sådan tolkning gjordes i ett enstaka fall skulle det leda till äventyrande av jämlik behandling. De som söker bygglov ska i kommunen behandlas likvärdigt, och den tillämpade praxisen ska vara jämlikt. För klarhets skull behövs ett avgörande av förvaltningsdomstolen.”

Tarja Ketola understödde motförslaget. Motförslaget fick inte enhälligt understöd, så man måste rösta om det. Ordföranden föreslog följande omröstningsproposition: De som understöder utgångsförslaget röstar ”ja” och de som understöder Huhmarniemis motförslag röstar ”nej”. Omröstningen utfördes i det elektroniska sammanträdessystemet. Ordföranden avslutade omröstningen och konstaterade att rösterna fördelades enligt följande: 4 ja-röster (Sami Sailo, Pertti Panula, Tommi Saranpää, Kim Männikkö) och 3 nej-röster (Tarja Ketola, Saara Huhmarniemi, Kerstin Grönqvist). Ordföranden konstaterade att utgångsförslaget hade vunnit.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden beslutade enligt beslutsförslaget.

Protokollet justerades för detta mötesärendes del vid sammanträdet.

För kännedom

Redogörelse

Ärende

Helsingfors förvaltningsdomstols begäran om utlåtande 8.7.2024, begäran om omprövning, byggnads- och miljönämndens beslut 23.4.2024 § 50, FD dnr 2988/ 2024, T2, ANV

Besvär över byggnads- och miljönämndens beslut att låta bli att pröva begäran om omprövning gällande ansökan om förlängning av bygglov för skjutbanan 24-51-AJ, 24-3-OIK, 23.4.2024 § 50, 232/10.03.00.02/2024.

Ändringssökande

Lounais-Kirkkonummen asukasyhdistys LOKI ry – Sydvästra-Kyrklätts invånarförening rf

## Krav om förvaltningstvång för avbrytande av byggarbeten

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 94  
480/10.03.00.04/2024

Beredare

Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos,  
[fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi](mailto:fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi), tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag

Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos

Byggnads- och miljönämnden avslår kravet om förvaltningstvång som ogrundat. Byggandet grundar sig på en gällande gatuplan och förutsätter inte åtgärdstillstånd.

### Motiveringar

I detaljplanen har Doktorsplatsen anvisats med planbeteckningen skvär/torg. Trots att skvären inte anvisats som gatuområde är området avsett som en bestående del av gatu- och trafikarrangemangen, precis som det framgår av benämningen "gatuskvär". Av Festbergets gatuplan framgår att på gatuskvären finns en bilvägskorsning, en rondell, en insamlingspunkt för avfall, ett betongstenområde och en pergola samt planteringar. Det handlar alltså inte om ett exempelvis separat parkaktigt allmänt område, utan om en gatuskvär som är fast anknuten till trafikarrangemangen.

I gatuplanen presenteras inte endast gator utan också gatuomgivningen. Syftet med planen är utöver att presentera användningen av gatuområdet för olika ändamål också presentera hur gatan passar in i omgivningen (MBF 41 § 1 mom.). Av gatuplanen ska framgå principerna för trafikarrangemangen på gatan, torrläggning och ledande av regnvatten, gatans höjdläge och beläggingsmaterial samt vid behov planteringar samt fasta konstruktioner och anläggningar (MBF 41 § 2 mom.). Således kan i gatuplanen också presenteras andra områden i likhet med gatuskvären som är fast anknuten till gatan.

Presenterande av gatuskvärerna i gatuplanen är en del av etablerad praxis också i andra kommuner. Exempelvis i Helsingfors har man godkänt gatuplan 32029/1 "Sörnäsgatan, gatuskvär, gatuplan, Hermann", där nordöstra ändan av Sörnäsgatan har en gatuskvär (länk till beslutet <https://paatokset.hel.fi/fi/asia/hel-2023-012195/e44104b6-1da9-49b4-b3de-b956f81744ef>).

I 126 § 4 mom. i MBL föreskrivs att åtgärdstillstånd inte behövs, om åtgärden baserar sig på en gatuplan enligt MBL. I detta fall grundar sig byggandet på Festbergets gatuplan som vunnit laga kraft. Således förutsätter inte byggandet av pergolan åtgärdstillstånd och det finns inte behov av att avbryta byggandet av den. Kravet om förvaltningstvång är



ogrundat och avslås således.

Tillämpade lagrum  
MBL 126 § 4 mom., MBF 41 §

Bilagor  
Bilaga 1: Plan- och kartutdrag  
Bilaga 2: Bild

Beslut Byggnads- och miljönämnden beslutade enligt beslutsförslaget.

Redogörelse Till kommunen har inkommit ett krav om förvaltningstvång gällande pergolan som byggs på Doktorsplatsen på Festbergets detaljplaneområde. I kravet om förvaltningstvång förutsätts att byggandet av pergolan avbryts tills det ansökts om åtgärdstillstånd för byggandet.



**Ansökan om undantag 24-48-POI / Gesterby**

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 95  
640/10.03.00.00/2024

Beredare	Tillståndsarkitekt Arja Sihvola, <a href="mailto:arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi">arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi</a> , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Tillståndsarkitekt Arja Sihvola  Byggnads- och miljönämnden beslutar bevilja undantag.  Villkor:  1) Bygglov för tomten kan inte beviljas förrän tomten antecknats i fastighetsregistret.  2) Om bygglovet ska begäras utlåtande av Västra Nylands landskapsmuseum.
Behandling	Kommunstyrelsens representant Carl-Johan Kajanti anmälde jäv (ombudsjäv) och lämnade sammanträdet för behandlingen av paragrafen kl. 17.44–17.51.
Beslut	Byggnads- och miljönämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	<b>Ärende</b> MBL 58 § byggnadsinskränkning i detaljplanen  <b>Åtgärd</b> Ändring av prästgårdsbyggnaden, 364 v-m <sup>2</sup> , från bostad till samlings- och kontorslokaler samt utvidgning +102 v-m <sup>2</sup> (källare) + 13 v-m <sup>2</sup> (vind) + 25 v-m <sup>2</sup> (veranda på 1:a vån), tot. 504 v-m <sup>2</sup>  Byggande av 10 bilplatser



**Ansökan om undantag 24-49-POI / Porkala**

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 96  
641/10.03.00.00/2024

Beredare	Tillståndsarkitekt Arja Sihvola, <a href="mailto:arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi">arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi</a> , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Tillståndsarkitekt Arja Sihvola  Byggnads- och miljönämnden beslutar bevilja undantag.  Villkor:  1) Speciell vikt ska fästas vid att anpassningen till omgivningen (brant sluttning).  2) Glasen ska vara icke-reflekterande.  3) En fritidsbostad ska i första hand ha komposterande eller annan motsvarande toalett. En vattenklosett får inte byggas.
Beslut	Byggnads- och miljönämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	<b>Ärende</b> Undantag MBL 72 § 1 mom. och 2 mom. (på stranden är det inte tillåtet att bygga utan detaljplan) Undantag, Byggnadsordningen 21 § (avstånd till stranden)  <b>Åtgärd</b> Utvidgning av en fritidsbostad 42 v-m <sup>2</sup> med +89 v-m <sup>2</sup> , tot. 131 v-m <sup>2</sup>



### Ansökan om undantag 24-50-POI / Bobäck

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 97  
643/10.03.00.00/2024

Beredare Tillståndsarkitekt Arja Sihvola,  
[arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi](mailto:arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi), tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Tillståndsarkitekt Arja Sihvola

Byggnads- och miljönämnden beslutar bevilja undantag.

Villkor:

- 1) Ansökan om sammanslagning av lägenheterna 6:20 och 2:104 genom lantmäteriförrättning ska anhängiggöras före inlämning av bygglovet och ska vara bildad före slutsynen.
- 2) Den gemensamma byggplatsen (lägenheterna 6:20 och 2:104) ska använda servitutsvägen som löper genom lägenhet 2:104 till Masabyvägen.
- 3) Servitutsvägen genom lägenheterna 6:40, 6:27 ja 049-408-1-7 (i Esbo) ska avföras ur registret genom lantmäteriförrättning, och samtidigt ska vägförbindelsen till Masabyvägen avvecklas.
- 4) Byggnaden ska anslutas till kommunens vatten- och avloppsnät.
- 5) Undantag från utrymningsvägarna (säkerheten) beviljas inte.
- 6) En plan för gården 1:200 ska göras upp för projektet.
  - Tillräckligt stora buskplanteringar ska anvisas runt parkeringsområdet.
  - Parkeringsplatserna ska med planteringar delas in i grupper av högst tio parkeringsplatser.
  - Ett minst två (2) meter högt högklassigt stängsel, t.ex. ett Legi-stängsel, ska byggas på norra gränsen mot lägenheterna 2:64 och 2:104 utom på servitutsvägen.
  - Ett staket av ovan nämnt slag ska byggas på vardera sidan av servitutsvägen (2:106). Vid byggandet ska åsikten av ägaren till lägenhet 2:106 beaktas.
  - Minst en meter höga träd eller buskar ska planteras vid vägen mot lägenhet 6:40.
- 7) Bygglovet ska lämnas in senast tre (3) månader efter att beslutet vunnit laga kraft.
- 8) Situationsplanen ska uppfylla de krav som ställs på det.

9) I bygglovet ska presenteras persondimensioneringen för samlingslokalerna, utrymningsvägarna med bredd, wc-lokalernas dimensioneringar samt tillräckligheten av ventilationen och temperaturkontrollen i de olika lokalerna.

10) Till bygglovet ska bifogas utlåtande räddningsväsendet och hälsoövervakningen samt vägförvaltningens beslut om ändring av användningsändamålet för anslutningstypen.

11) Verksamheten får inte åsamka i närheten boende bestående olägenhet eller medföra lagerhållning som fördärvar eller förfular omgivningen (byggnadsordningen 19 §)

12) Nattetid kl. 22.00–07.00 är det förbjudet att utföra verksamhet som orsakar störande buller (miljöskyddsföreskrifterna 15 §).

Behandling

Föredraganden ändrade villkoren i punkt 6 i beslutsförslaget

”- Ett minst två (2) meter högt högklassigt stängsel, t.ex. ett Legi-stängsel, ska byggas på norra gränsen mot lägenheterna 2:64 och 2:104 utom på servitutsvägen.

- Ett staket av ovan nämnt slag ska byggas på vardera sidan av servitutsvägen (2:106). Vid byggandet ska åsikten av ägaren till lägenhet 2:106 beaktas.” att lyda:

”- Ett minst två (2) meter högt högklassigt stängsel, t.ex. ett Legi-stängsel, ska byggas på norra gränsen för bostadsfastigheterna samt på vardera sidan av servitutsvägen (2:106). Man kan också avstå från byggandet av stängslet, om ägarna till lägenheterna 2:64 och 2:104 för sin del så anser.”

Beslut

Byggnads- och miljönämnden beslutade enligt beslutsförslaget med föredragandens ändring i villkor 6 bevilja undantag.

Villkor:

1) Ansökan om sammanslagning av lägenheterna 6:20 och 2:104 genom lantmäteriförrättning ska anhängiggöras före inlämning av bygglovet och ska vara bildad före slutsynen.

2) Den gemensamma byggplatsen (lägenheterna 6:20 och 2:104) ska använda servitutsvägen som löper genom lägenhet 2:104 till Masabyvägen.

3) Servitutsvägen genom lägenheterna 6:40, 6:27 ja 049-408-1-7 (i Esbo) ska avföras ur registret genom lantmäteriförrättning, och samtidigt ska vägförbindelsen till Masabyvägen avvecklas.

4) Byggnaden ska anslutas till kommunens vatten- och avloppsnät.

5) Undantag från utrymningsvägarna (säkerheten) beviljas inte.



6) En plan för gården 1:200 ska göras upp för projektet.

- Tillräckligt stora buskplanteringar ska anvisas runt parkeringsområdet.
- Parkeringsplatserna ska med planteringar delas in i grupper av högst tio parkeringsplatser.
- Ett minst två (2) meter högt högklassigt stängsel, t.ex. ett Legi-stängsel, ska byggas på norra gränsen för bostadsfastigheterna samt på vardera sidan av servitutsvägen (2:106). Man kan också avstå från byggandet av stängslet, om ägarna till lägenheterna 2:64 och 2:104 för sin del så anser.
- Minst en meter höga träd eller buskar ska planteras vid vägen mot lägenhet 6:40.

7) Bygglovets ska lämnas in senast tre (3) månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

8) Situationsplanen ska uppfylla de krav som ställs på det.

9) I bygglovets ska presenteras persondimensioneringen för samlingslokalerna, utrymningsvägarna med bredd, wc-lokalernas dimensioneringar samt tillräckligheten av ventilationen och temperaturkontrollen i de olika lokalerna.

10) Till bygglovets ska bifogas utlåtande räddningsväsendet och hälsoövervakningen samt vägförvaltningens beslut om ändring av användningsändamålet för anslutningstypen.

11) Verksamheten får inte åsamka i närheten boende bestående olägenhet eller medföra lagerhållning som fördärvar eller förfular omgivningen (byggnadsordningen 19 §)

12) Nattetid kl. 22.00–07.00 är det förbjudet att utföra verksamhet som orsakar störande buller (miljöskyddsföreskrifterna 15 §).

## Redogörelse

### Ärende

Markanvändnings- och bygglagen 72 §, 1 mom. och 2 mom. (på stranden är det inte tillåtet att bygga utan detaljplan)  
Byggnadsordningen 19 § punkt 5 (våningsyta för byggnad högst 600 v-m<sup>2</sup>)  
Byggnadsordningen 19 § punkt 5 (våningsyta för småföretagsutrymme i anslutning till bostad högst 125 v-m<sup>2</sup>)  
Byggnadsordningen 19 § punkt 5 (sidobostad utöver småföretagsutrymme i anslutning till egnahemshus)  
Byggnadsordningen 21 § (avstånd från egnahemshus över 150 m<sup>2</sup> till strandlinjen minst 50 m)

### Åtgärd

Partiell ändring av den ena bostaden i ett parhus (tot. 523 v-m<sup>2</sup>) till småföretagsutrymme och samlingslokal samt utvidgning av byggnaden (+162 v-m<sup>2</sup>) genom att ta källarutrymmen i bruk som samlingsrum, tot. 685 v-m<sup>2</sup> (totalyta 718 m<sup>2</sup>)



Affärs- och samlingslokal tot. 513 v-m<sup>2</sup>, bostäder tot. 172 v-m<sup>2</sup>  
(egnahemshus 199 m<sup>2</sup> och sidobostad 49 m<sup>2</sup>)

## Beslutshistoria



**Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol om besvär, avgörande som gäller planeringsbehov 24-4-POI, 24-2-LAU**

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 98  
182/10.03.00.01/2024

Beredare Tillståndsarkitekt Arja Sihvola,  
[arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi](mailto:arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi), tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Tillståndsarkitekt Arja Sihvola

Byggnads- och miljönämnden beslutar

1  
ge Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande:

**Bakgrund**

Kyrklätts tillståndsarkitekt har 5.2.2024 som tjänsteinnehavarbeslut beviljat avgörande som gäller planeringsbehov (LP-257-2023-02155) för byggande av en flyttbar asfaltstation på fastighet 257-419-1-24. Sydvästra Kyrklätts invånarförening rf lämnade en begäran om omprövning av beslutet. I begäran om omprövning krävdes att beslutet upphävs på grund av förfaringsfel särskilt vid hörandet. Byggnads- och miljönämnden har förkastat begäran om omprövning med beslutet 26.3.2024 § 35.

**Framställda ändringsyrkanden och motiveringar**

Ändringssökanden kräver att Kyrklätts byggnads- och miljönämnds beslut upphävs.

Enligt ändringssökanden har ett förfaringsfel begåtts vid hörandet. Enligt ändringssökanden överskrider verksamheten dessutom gränsvärdena för buller och leder till en förbjuden konsekvens enligt MBL 137 § § 1 mom. 3 punkten (i MBL 137 § 1 mom. 3 punkten förutsätts att byggandet är lämpligt med tanke på landskapet och inte försvårar bevarandet av särskilda natur- eller kulturmiljövärden eller tillgodoseendet av rekreationsbehoven). Enligt ändringssökanden orsakar avgörandet som gäller planeringsbehov olägenheter och verksamheten har betydande skadliga miljö- och andra konsekvenser.

**Om hörandet av grannarna**

I besvären hänvisar man till att alla rågrannar inte har hörts. I besvären lyfts fram två fastigheter: 1-30 och 5-325. Båda fastigheterna placeras söder om Stamväg 51. Stamväg 51 löper genom den fastighet som beviljats tillstånd. Tillståndet har beviljats till fastighetens byggplats norr om Stamväg 51.

I avgöranden som gäller planeringsbehov behandlas byggplatsen, inte fastigheten. I praktiken kan föremål för ansökan alltså vara till exempel en hel fastighet, ett outbrutet område eller ett arrendeområde. Avgörandet som gäller planeringsbehov gäller jordarrendeområdet. Den fastighet på vilket arrendeområdet placeras ägs av kommunen och är mycket stor, över 83 hektar. Fastigheten består av fyra parceller. Arrendeområdet i avgörandet som gäller planeringsbehov täcker inte hela fastigheten eller ens hela parcellen som placeras norr om Stamväg 51. Om rågrannarna till hela fastighetens alla parceller hördes skulle man vara tvungen att som längst höra på cirka 1,6 kilometers avstånd.

Frågan om hörande har kommit fram även tidigare till exempel i norra Kyrkslätt, där markägarna har stora fastigheter i flera parceller och avstånden mellan fastigheternas gränspunkter är nästan två kilometer. Då har man utrett ärendet och konstaterat att skyldigheten att höra endast gäller den ifrågavarande byggplatsens grannar. Den enda situationen där man i regel utvidgar hörandet att gälla andra än rågrannarna är en situation där avståndet från en gränspunkt till nästa lägenhets gränspunkt är mycket liten, cirka under 30 meter beroende på situationen. Om det däremellan finns till exempel en öppen åker eller ett obebyggt område hör man också därpå följande byggplats.

Konsekvenserna av projekten kan avvika från varandra, och i detta fall när asfaltstationen har registrerats i miljöskyddets datasystem och verksamheten regleras av asfaltstationsförordningen samt med iakttagande av villkoret i beslutet har man inte ansett att ett utvidgat hörande av grannarna är nödvändigt.

I besvären hänvisar man även till NTM-centralens anvisningar för hörande, enligt vilka man i fråga om maneger och master inte bara hör rågrannarna, utan även personer längre borta. I Kyrkslätt har man inte utvidgat höranden i fråga om häststall, maneger och master. I motsats till föregående överklagade mastprojekt har Helsingfors förvaltningsdomstol inte prövat besvären eftersom de överklagande inte var rågrannar och det fanns skog däremellan. Detta trots att masten bara delvis var synlig för de överklagande.

Vad gäller höranden må det till sist konstateras att alla rågrannar, inklusive arrendeområden, till parcellen längst till norr, det vill säga den parcell på vilken projektet placeras har hörts.

#### Olägenhet för planläggningen

På området gäller Generalplan 2020, där området är anvisat som ett område för företagsverksamhet (PT). Området reserveras för enskild service, förvaltning, industri och annan företagsverksamhet. På området finns ingen gällande detaljplan. Planläggningen anser att asfaltstationens verksamhet i fråga på basis av planbestämmelserna är lämplig för

området.

I besvären hänvisar man till Kyrkslätt planlägningsprogram 2023–2027. Projekten år 2023–2024 i programmet är bindande och projekten 2025–2027 riktgivande. Detta innebär att de riktgivande projekten finns i den s.k. väntekorgen och det är inte säkert att de påbörjas.

Planlägningsprogrammet uppdateras under år 2024. Avsikten är att programmet framskrider till fullmäktige för godkännande hösten 2024.

Eftersom den kommande delgeneralplaneringen som gäller området har presenterats som riktgivande i det tidigare planlägningsprogrammet är det omöjligt att i detta skede säga när delgeneralplaneringen av området skulle påbörjas, med hurdana mål och hurdana områdesavgränsningar. I samband med beviljandet av tillståndet har man av ovan nämnda skäl konstaterat att inget planprojekt har föreslagits för området.

Om Kyrkslätt kommun skulle besluta vidta åtgärder för att planlägga området borde Urban by – Utvecklingsbild för kommuncentrum 2040, som godkänts i kommunfullmäktige 6/19.12.2016, beaktas. Utvecklingsbilden har inga rättsverkningar som avses i markanvändnings- och bygglagen. Beteckningarna på kartan över utvecklingsbilden är symboliska och allmänna och ska inte tolkas som exakta områdesreserveringar. Teman som framförts i utvecklingsbilden främjas och preciseras i de kommande delgeneralplanerna, och medel och bestämmelser för att uppnå målen framförs. I utvecklingsbilden är området reserverat för nya bostads- och arbetsplatsområden.

Planläggningen av området beräknas inte påbörjas inom de närmaste åren. Ett arrendeavtal om området har ingåtts mellan kommunen och aktören. I avtalet konstateras: "Arrendetiden upphör 10 år efter att arrendatorn har fått lagakraftvunna marktäkts- och miljötilstånd för området. Arrendetiden upphör dock senast 30.12.2028." Om det i framtiden skulle riktas planläggningstryck på området skulle man kunna starta planläggningen, och planläggningen anser inte att tidsfristen för arrendeavtalet 31.12.2028 skulle orsaka särskilda olägenheter för framskridandet av planen.

Verksamheten kan inte anses störa den kommande planläggningen eftersom det ännu inte finns närmare uppgifter om planläggningen av området och den gällande generalplanen möjliggör den sökta verksamheten.

Bullrets inverkan på naturskyddsområdet

Asfaltstationen i fråga är registrerad i miljöskyddets datasystem 28.9.2023. Efter registreringen har kommunens miljöinspektion granskat eventuella bullerkonsekvenser av verksamheten på naturskyddsområdet i närheten (Kantvik, YSA239699). Beslutet om inrättande av tre separata skyddsområden har getts 20.2.2018. I skyddsområdet mellan Hangövägen

och Båtviksvägen finns klubbkarr. I västra kanten av området finns lindar, lönnar och berg med kulturväxtlighet.

Enligt asfaltstationsförordningen (SrF 846/2012) får bullernivån i naturskyddsområdena inte överskrida LAeq 45 dB. Naturskyddsområdet i fråga har dock inrättats i ett område med vägtrafikbuller där bullernivåerna redan i princip överskrider det gränsvärde som fastställts i asfaltstationsförordningen. Kommunens miljövårdsenhet har efter registreringen varit i kontakt med NTM-centralens bullerexpert som bekantade sig med den bullerutredning som gjordes i samband med registreringen och konstaterade 24.4.2024 följande: "Enligt kalkyler blir asfaltstationens inverkan på bullernivån ringa, praktiskt taget obefintlig. I naturskyddsområdena kan man dessutom beakta skyddsgrunden och dess känslighet för buller. Dessutom kan man jämföra storleken på det område som utsätts för buller med hela skyddsområdets areal och var i området det finns exemplar av det skyddade djuret, den skyddade växten eller annan dylik skyddsgrund. Jag skulle inte anse att placeringen av den verksamheten med de bullernivåer som nu framförs i utredningen väsentligen skulle påverka skyddsgrunderna."

Om förvaltningsdomstolen ändå anser att bullernivån i naturskyddsområdet inte alls i och med asfaltstationen får stiga från den nuvarande bullernivån i trafikområdet kan miljövården förutsätta detta av verksamhetsidkaren vid efterkontrollen.

#### Sanitära olägenheter

THL:s utlåtande gäller hälsopåverkningarna av asfaltstationen i Velssi i Tavastehus. Enligt registreringsanmälan för asfaltstationen i Velssi är stationens planerade produktion 125 000 ton per år och kapacitet 250 000 ton per år. Den genomsnittliga beräknade produktionen från stationen som är föremål för besvären är 20 000 ton per år och maximiproduktionen 100 000 ton per år. Således är stationen som är föremål för besvären betydligt mindre än den station som åsyftas i THL:s utlåtande. Hälsopåverkningarna av stationerna är på grund av deras storleksskillnad inte jämförbara.

I THL:s utlåtande konstateras dessutom att asfaltstationen som placeras på över 500 meters avstånd sannolikt inte direkt orsakar sanitära olägenheter, i motsats till vad som framförs i besvären. Fastigheterna 1-30 och 5-325 som lyfts fram ligger vardera på över 500 meters avstånd från placeringsalternativen för den planerade asfaltstationen.

2

justera protokollet för detta sammanträdesärendes del vid sammanträdet.

#### Bilaga

Karta över byggplatsen, hörande av grannarna och naturskyddsområdet  
16.8.2024.

## Behandling

Saara Huhmarniemi framställde två motförslag till punkt 1 i beslutsförslaget: Det första förslaget var:

”1 ge Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande: Enligt 137 § i markanvändnings- och bygglagen iakttas i tillämpliga delar vad som i 173 och 174 § bestäms om undantagsförfarande vid hörande för avgörande som gäller planeringsbehov. Utöver vad som annars föreskrivs om förutsättningarna för bygglov, förutsätter beviljande av bygglov på ett område enligt 16 § i behov av planering och för vilket detaljplan inte har godkänts att byggandet, enligt 173 § 1 momentet. Det är klart att verksamheten kan ha så avsevärda konsekvenser att ett vidsträckt hörande borde ha ordnats för invånarna i influensområdet. Ett avgörande av förvaltningsdomstolen behövs i ärendet.”

Motförslaget understöddes av Kerstin Grönqvist och Tarja Ketola.

Motförslaget fick inte enhälligt understöd, så man måste rösta om det. Ordföranden föreslog följande omröstningsproposition: De som understöder utgångsförslaget röstar ”ja” och de som understöder Huhmarniemis motförslag röstar ”nej”. Omröstningen utfördes i det elektroniska sammanträdessystemet. Ordföranden avslutade omröstningen och konstaterade att rösterna fördelades enligt följande: 4 ja-röster (Pertti Panula, Tommi Saranpää, Kim Männikkö, Sami Sailo) och 3 nej-röster (Saara Huhmarniemi, Kerstin Grönqvist, Tarja Ketola). Ordföranden konstaterade att utgångsförslaget hade vunnit.

Huhmarniemies andra motförslag var följande:

”Stycket ”Terveyshaitat” stryks från utlåtandet. Motiveringar: I stycket påstås att asfaltstationen med en produktionskapacitet på 250 000 ton per år är betydligt mindre än asfaltstationen som producerar högst 100 000 ton per år och som nu behandlas. Asfaltstationerna är i samma storleksklass och är därmed jämförbara. I stycket påstås felaktigt att man i besvären påstår asfaltstationen orsaka direkta sanitära olägenheter, trots att man i besvären konstaterar i enlighet med THL:s utlåtande att utsläppen från asfaltstationen på 520 meters avstånd från den närmaste bostadsfastigheten kan framkalla irritation i ögonen och luftvägarna och trivselolägenheter bland invånarna, och trivselolägenheterna kan också leda till sanitära olägenheter.”

Motförslaget understöddes av Kerstin Grönqvist och Tarja Ketola.

Motförslaget fick inte enhälligt understöd, så man måste rösta om det. Ordföranden föreslog följande omröstningsproposition: De som understöder utgångsförslaget röstar ”ja” och de som understöder Huhmarniemis motförslag nummer 2 röstar ”nej”. Omröstningen utfördes i det elektroniska sammanträdessystemet. Ordföranden avslutade omröstningen och konstaterade att rösterna fördelades enligt följande: 4 ja-



röster (Pertti Panula, Tommi Saranpää, Kim Männikkö, Sami Sailo) och 3 nej-röster (Kerstin Grönqvist, Tarja Ketola, Saara Huhmarniemi). Ordföranden konstaterade att utgångsförslaget hade vunnit.

Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos och tillståndsarkitekt Arja Sihvola avlägsnade sig efter behandlingen av paragrafen kl. 18.40.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden beslutade enligt beslutsförslaget.

Protokollet justerades för detta mötesärendes del vid sammanträdet.

Saara Huhmarniemi, Tarja Ketola och Kerstin Grönqvist lämnade avvikande mening till beslutet.

För kännedom

Redogörelse

Kyrkslätt's byggnads- och miljönämnds beslut 26.3.2024 § 35, avgörande som gäller planeringsbehov 24-4-POI, har överklagats, och Helsingfors förvaltningsdomstol begär utlåtande.

Byggplats: Outbrudet område av fastighet 257-419-1-24

Ändringssökande: Sydvästra Kyrkslätt's invånarförening rf





## Miljövårdens anmälningsärenden

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 99

Föredragande Miljöchef Anu Hynninen, [fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi](mailto:fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi)

Byggnads- och miljönämnden delges följande ärenden:

1. Transport- och kommunikationsverket Traficoms beslut i ärende gällande förbud och begränsning enligt sjötrafiklagen. Tampaja-Särkijärven vesiensuojeluyhdistys ry har föreslagit ett förbud mot motordrivna vattenfarkoster på Tampaja och Särkijärvi. Förbudet skulle inte gälla elmotorer på mindre än 1,5 kW. Transport- och kommunikationsverket Traficom utfärdar ett förbud mot motordrivna vattenfarkoster på Tampaja och Särkijärvi i Kyrklätts kommun i enlighet med kartbilagan. Förbudet gäller dock inte elmotordrivna vattenfarkoster med effekt under 2 kW.
2. Restaureringsplan enligt miljötillståndet 24.6.2024, KM Viita Oy, Strömsby.
3. Nylands Närings-, trafik- och miljöcentrals rapport 13/2024, Ilmanlaatu Uudellamaalla vuonna 2023 (Luftkvaliteten inom Nyland år 2023).
4. Nylands Närings-, trafik- och miljöcentrals motiverade slutsats 9.7.2024, UUDELY/8117/2023, Kyrklätts datacentral, Microsoft 3465 Finland Oy
5. Vasa förvaltningsdomstols beslut 883/2024, 28.6.2024 (41 41/03.04.04.04.20/2023), Besvär över vattenhushållningsärende.
6. Ramboll – Istandsättningsplan för Lappböleträsket 28.6.2024.
7. Utredning om naturtyp och vegetation för Lappböleträsket 22.12.2022, Silvestris Oy.
8. Utredning om vatten- och strandfåglar för Lappböleträsket 22.12.2022, Silvestris Oy.
9. Utredning om åkergrödor för Lappböleträsket 2023, 8.10.2023, Silvestris luontoselvitys Oy.
10. Västra Nylands vatten och miljö rf:s rapport 55/2023: Utredning om bottendjurarterna i Lappböleträsket hösten 2023.



11. Regionförvaltningsverket i Södra Finlands beslut 14.8.2024, 178/2024, ESAVI/5479/2024, placering av organiskt avfall på Käringmossens avstjälpningsplats och tillstånd för inledande av verksamhet, Esbo och Kyrkslätt.

**Beslutsförslag**

Byggnads- och miljönämnden antecknar anmälningsärendena för kännedom.

**Beslut**

Byggnads- och miljönämnden antecknade anmälningsärendena för kännedom.

**Förordnande om avlägsnande av överskottsjord från fastigheten och föreläggande av vite**

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 100

622/11.03.03/2024

Beredare	Miljöinspektör Elina Röman <a href="mailto:fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi">fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi</a> , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Miljöchef Anu Hynninen  Byggnads- och miljönämnden beslutar i enlighet med bilagan förordna Asunto Oy Sundsbergin Helios att avlägsna de på fastighet 257-483-2-112 deponerade jordhögarna och lämna dem till en tillåten mottagningsplats. Nämnden beslutar i enlighet med bilagan förena förordnandet med föreläggande av vite.
Behandling	
Beslut	Byggnads- och miljönämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
För kännedom	- Asunto Oy Sundsbergin Helios c/o Teljän Finanssi Oy - Apollo-Rakenne Oy - Lantmäteriverket
Redogörelse	<p>Bakgrund</p> <p>Kommunen har av samma person under åren 2021–2024 fått flera klagomål om material och överskottsjord som lämnats på fastighet 257-483-2-112 (Konsulssvängen 1) och man har skickat flera begäran om utredning och uppmaningar till markägaren i ärendet. De första uppmaningarna (18.1.2022 och 6.5.2022) gällde nedskräpningen av fastigheten, vilket berodde på användbart material och avfall från bygge som lämnats på fastigheten. I fråga om det deponerade jordmaterialet gavs en utredning enligt vilken jorden var ren överskottsjord från bygget på Konsulssvängen 3 och att syftet var att använda den i ett kommande byggnadsprojekt. Fastigheten städades då upp enligt uppmaningarna och jorden blev kvar för att vänta på att den skulle användas.</p> <p>Enligt miljöministeriets promemoria (Kaivetut maa-ainekset – jäteluonne ja käsittely, 3.7.2015) ska man vid bedömning av jordmaterialets avfallsnatur undersöka bland annat hur säkert det är att jordmaterialet används. Användningssäkerhet påvisas av att jordmaterialet levereras från grävningssplatsen direkt till användningsobjektet och att det inte lagras länge. Lagring i över ett år räknas i allmänhet som långvarig. I samband med långvariga byggnadsprojekt är det i praktiken ofta nödvändigt att i några års tid fortsätta lagring som gäller användning. Då bör man separat påvisa användningssäkerheten till exempel i byggnadsplanen för objektet.</p>

Ingen bygglovsansökan är anhängig och ingen byggnadsplan har uppgjorts för fastigheten Konsulssvängen 1. Eftersom jordmaterialet varit deponerat redan i cirka fem år och de inte använts enligt tidigare givna utredningar, bör de tolkas som avfall.

Deponering av jordmaterial utan planmässig användning likställs med jordavstjälpningsplats, vilket enligt 27.1 § i miljöskyddslagen (527/2014) fordrar miljötillstånd. Jorddeponeringen i fråga ligger på AP-område (kvartersområde för bostadsmåhus) i detaljplanen och miljötillstånd för jordavstjälpningsplats kan inte beviljas i strid med detaljplanen (Miljöskyddslagen 12 §). På det viset är det enda sättet att försätta fastigheten i lagligt tillstånd att transportera den jord som lagrats där till ett tillåtet objekt.

#### Förseelse eller försummelse

Enligt 72 § i avfallslagen (646/2011) får inte avfall lämnas, maskiner, anordningar, fordon, fartyg eller andra föremål överges eller ämnen släppas ut så att följden kan bli osnygghet, förfulning av landskapet, minskad trivsel, risk för att människor eller djur skadas eller någon liknande risk eller olägenhet.

#### Hörande

Ett brev om hörande postades 8.5.2024. Ingen förklaring har lämnats in till miljövårdsenheten inom utsatt tid före 29.5.2024.

#### Inspektion

På fastigheten har inspektioner gjorts med anledning av nedskräpning 17.1.2022 och 6.5.2022. Miljöinspektören har dessutom varit på platsen för att konstatera nuläget 31.7.2024.

#### Tilläggsmaterial

- sammandrag av begäran om utredning och uppmaningarna
- brev om hörande gällande förvaltningstvång 8.5.2024
- promemorior över inspektioner 17.1.2022 och 6.5.2022 (nedskräpning)
- drönarfotografering 3.7.2024

#### Bilaga

- förordnande om förvaltningstvång och vite



## **Övriga ärenden**

Byggnads- och miljönämnden 27.08.2024 § 101

- Nämndens höstutfärd till en våtmark.



**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 88, § 89, § 91, § 93, § 98, § 99, § 101**

### **Besvärsförbud**

I beslut, som gäller endast beredning eller verkställighet, får ändring inte sökas enligt 136 § i kommunallagen



## Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 90

### Anvisning om rättelseyrkande till byggnads- och miljönämnden

Den som är missnöjd med detta beslut kan göra en skriftlig begäran om omprövning. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär. Ett rättelseyrkande får framställas av den som beslutet avser eller av den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmarna.

### Myndighet till vilken rättelseyrkande ska framställas

Rättelseyrkande inlämnas till byggnads- och miljönämnden.

### Tidsfrist för rättelseyrkande

Rättelseyrkandet ska framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

### Delfående

*En part* anses ha fått del av beslutet, om inte något annat visas, sju dagar efter att beslutet avsändes eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som är antecknad i ett särskilt intyg över delfående av beslutet eller den tredje dagen efter att e-postmeddelandet skickades. *En kommunmedlem* och en sådan kommun som avses i 137 § 2 mom. anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

### Rättelseyrkandets innehåll

I rättelseyrkandet som ska riktas till byggnads- och miljönämnden ska anges:

- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- grunderna för ändringsyrkan
- ändringssökandens namn och hemkommun
- den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.



Rättelseyrkandet ska undertecknas egenhändigt av ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort rättelseyrkandet, ska i rättelseyrkandet även uppges namn och hemkommun för denna person.

### **Inlämning av rättelseyrkandet**

Rättelseyrkandet ska lämnas till adressen nedan under tjänstetid, innan tiden för yrkande på rättelse går ut.

Omprövningsbegäran ska postas i så god tid att den hinner fram till kommunens registratur, på den sista dagen för tiden för begäran om omprövning, innan registraturens tjänstetid slutar. Rättelseyrkandet kan före utgången av tiden för yrkande på rättelse lämnas också per e-post på avsändarens eget ansvar.

### **Kontaktuppgifter:**

Kyrksläotts kommun, registraturen  
Besöksadress: Ervastvägen 2, 02400 Kyrkslätt  
Postadress: PB 20, 02401 Kyrkslätt  
Telefon 09 29671  
E-post: kirjaamo@kirkkonummi.fi  
Tjänstetid: må kl. 9.00–16.00, ti-fr kl. 9.00–15.00





**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 92, § 95, § 96, § 97**

## **BESVÄRSANVISNING**

### **Besvärmyndighet**

**Ändring i byggnads- och miljönämndens beslut i detta ärende kan sökas hos Helsingfors förvaltningsdomstol. Besvär över den behandlingsavgift som tas ut anförs i samma ordning som besvär över huvudärendet.**

### **Besvärstid**

Parten anses ha fått del av ett beslut som givits efter anslag den dag då beslutet har givits.

Besvär ska anföras inom 30 dagar från den dag då beslutet har givits.

Beslutshandlingar som gäller ansökan om tillstånd sparas i den elektroniska tjänsten Lupapiste ([www.lupapiste.fi](http://www.lupapiste.fi)), om parten har gett sitt samtycke till att ta emot beslut via tjänsten. I övriga fall skickas beslutshandlingar gällande ansökan om tillstånd till parten per post.

Dagen då beslutet givits räknas inte till besvärstiden. Om besvärstidens sista dag är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton eller midsommarafton eller helgfri lördag får besvärsskriften lämnas in första vardagen därefter.

### **Besvärets innehåll**

I besvärsskriften som riktas till Helsingfors förvaltningsdomstol ska uppges

- det beslut i vilket ändring söks
- ändringssökandens namn och hemkommun
- postadress och telefonnummer och eventuell e-postadress, via vilka meddelandena gällande ärendet kan tillställas ändringssökanden (om kontaktuppgifterna ändras, bör detta meddelas till Helsingfors förvaltningsdomstol, Banbyggarvägen 5, 00520 Helsingfors, e-post [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi))
- till vilka delar ändring söks i beslutet
- vilka ändringar som yrkas
- de grunder på vilka ändring yrkas
- ändringssökandens, den lagliga företrädarens eller ombudets underskrift, om besvärsskriften inte lämnas in elektroniskt (per fax eller e-post)



### Bilagor till besväret

Till besvärsskriften ska bifogas

- de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sitt yrkande, om de inte redan tidigare lämnats in till myndigheten
- det eventuella ombudets fullmakt eller då besväret lämnas in elektroniskt en utredning om ombudets befogenheter

### Inlämning av besvär

Besvärsskriften med bilagor ska lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol. Besvärsskriften ska vara framme på den sista dagen av den utsatta tiden före tjänstetiden slutar. Besvärsskriften med bilagor kan skickas också som fax eller per e-post, varvid besvärsskriften ska vara inlämnad så att den finns tillgänglig i mottagarapparaten eller datasystemet på den sista dagen av den utsatta tiden före tjänstetiden slutar.

### Kontaktuppgifter till Helsingfors förvaltningsdomstols registratur

besöksadress: Banbyggarvägen 5, Helsingfors  
postadress: Banbyggarvägen 5, 00520 Helsingfors  
telefon: Kundbetjäning/registratur, 029 56 42069  
öppetid: kl. 12-15  
e-post: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)  
fax: 029 56 42079

Besvär kan också anföras i förvaltnings- och specialdomstolarnas tjänst på adressen <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

### Rättegångsavgift

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångsavgifterna finns på [Domstolsväsendets webbplats](#)



**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 94, § 100**

## **BESVÄRSANVISNING**

### **Besvärsmyndighet**

Man får söka ändring i detta beslut gjort av byggnads- och miljönämnden genom att anföra besvär hos Helsingfors förvaltningsdomstol. Besvär över den behandlingsavgift som tas ut anförs i samma ordning som besvär över huvudärendet.

### **Delfående**

En part anses ha fått del av beslutet, om inte något annat visas, sju dagar efter att beslutet avsändes eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som är antecknad i ett särskilt intyg över delfående av beslutet. En part anses ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter att beslutet postades eller den tredje dagen efter att e-postmeddelandet skickades.

### **Besvärstid**

Den utsatta tiden för anförande av besvär är 30 dagar från datumet då detta beslut givits, det datumet inte medräknat.

### **Besvärens innehåll**

I besvärsskriften som riktas till Helsingfors förvaltningsdomstol bör följande meddelas

- det beslut i vilket ändring söks
- ändringssökandens namn och hemkommun
- postadress och telefonnummer och eventuell e-postadress till vilka meddelanden som gäller ärendet kan skickas till ändringssökanden  
(om kontaktuppgifterna ändras, bör detta meddelas till Helsingfors förvaltningsdomstol, Banbyggarvägen 5, 00520 Helsingfors, e-post helsinki.hao@oikeus.fi)
- i fråga om vilka punkter ändring söks
- hurdana ändringar man yrkar på att görs i beslutet
- de grunder på vilka ändring yrkas
- ändringssökandens, den lagliga företrädarens eller ombudets underskrift, om besvärsskriften inte lämnas in elektroniskt (per fax eller e-post)

### **Besvärens bilagor**

Till besvärsskriften ska bifogas

- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sitt yrkande, om de inte redan tidigare lämnats in till myndigheten



- det eventuella ombudets fullmakt eller då besvären lämnas in elektroniskt en utredning om ombudets befogenheter

### **Inlämning av besvären**

Besvärsskriften med bilagor ska lämnas in till Helsingfors förvaltningsdomstol. Besvärsskriften ska vara framme på den sista dagen av den utsatta tiden före tjänstetiden slutar. Besvärsskriften med bilagor kan skickas också som fax eller per e-post, varvid besvärsskriften ska vara inlämnad så att den finns tillgänglig i mottagarapparaten eller datasystemet på den sista dagen av den utsatta tiden före tjänstetiden slutar.

### **Kontaktuppgifter till Helsingfors förvaltningsdomstols registratur**

besöksadress: Banbyggargvägen 5, Helsingfors  
postadress: Banbyggargvägen 5, 00520 Helsingfors  
telefon: Kundtjänst/registratorskontoret, 029 56 42069  
öppettider: kl. 12-15  
e-post: helsinki.hao@oikeus.fi  
fax: 029 56 42079

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

### **Rättegångsavgift**

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringsökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångsavgifterna finns på [Domstolsväsendets webbplats](#).