
Tid 19.08.2024 kl. 16:00 - 17:55

Plats Kyrkslätt kommunhus, Kyrkslättssalen

Behandlade ärenden:

§	Rubrik	Sida
§ 240	Sammanträdets laglighet och beslutförhet	4
§ 241	Justering av protokollet och val av protokolljusterare	5
§ 242	Begäran om omprövning av valet till tjänsten som intern revisor	6
§ 243	Främjande av Kyrkslätt kommunens livskraft och de organisationsstrukturer som stöder detta	11
§ 244	Beviljande av avsked från uppdraget som fullmäktigeledamot och kallande av ersättare (K.P.), (fge)	15
§ 245	Beviljande av avsked från uppdraget som ledamot och vice ordförande i bildnings- och fritidsnämnden och val av ny ledamot och vice ordförande (K.P.), (fge)	16
§ 246	Beviljande av avsked från uppdraget som ledamot i livskraftssektionen och val av ny ledamot, U.B. (fge)	18
§ 247	Kommundirektörens presentation av aktuella ärenden	20
§ 248	Beslut som inkommit för förfarande med övertagningsrätt enligt 92 § i kommunallagen	21
§ 249	Övriga ärenden	22



Deltagare

	Namn	Kl.	Uppgift	Ytterligare information
Närvarande medlemmar	Haapaniemi Timo	16:00 - 17:55	ordförande	
	Aallonharja Piia	16:00 - 17:55	I vice ordförande	
	Kjerin Ulf	16:00 - 17:55	II vice ordförande	
	Aintila Anna	16:00 - 17:55	ledamot	
	Granström Anneli	16:00 - 17:55	ledamot	
	Harinen Ari	16:00 - 17:55	ledamot	
	Huhmarniemi Saara	16:00 - 17:55	ledamot	
	Kaihlaranta Kati	16:00 - 17:55	ledamot	
	Kaurila Matti	16:00 - 17:55	ledamot	
	Kilappa Antti	16:00 - 17:55	ledamot	
	Sahiluoma Anna	16:00 - 17:55	ledamot	
	Jäppinen Sanni	16:00 - 17:55	ersättare	
	Männikkö Kim	16:00 - 17:55	ersättare	
	Björk Tony	16:00 - 17:55	kommunfullmäktiges ordförande	
	Hyvärinen Reetta	16:00 - 17:55	fullmäktiges I vice ordförande	
	Hakapää Minna	16:00 - 17:55	fullmäktiges II vice ordförande	
	Sailas Virpi	16:00 - 17:55	kommundirektör, föredragande	
	Suihkonen Jaana	16:00 - 17:55	förvaltningsdirektör	
	Lindell Esa	16:00 - 17:55	ekonomidirektör	
	Kauppinen Anna-Kaisa	16:00 - 17:55	direktör för samhällstekniska nämnden	
	Ekström Gunnel	16:00 - 17:55	protokollförare	
Frånvarande	Kajanti Carl-Johan, ledamot			
	Myllyniemi Markus, ledamot			

Underskrifter

Timo Haapaniemi
ordförande

Gunnel Ekström
protokollförare



Justering av protokollet Protokollet är justerat och godkänt 26.8.2024

Anna Aintila
protokolljusterare

Matti Kaurila
protokolljusterare

Framläggning av protokollet

Det justerade protokollet hålls till allmänt påseende på kommunens
webbplats 27.08.2024



Sammanträdets laglighet och beslutförhet

Kommunstyrelsen 19.08.2024 § 240

Beslutsförslag	Ordföranden konstaterar sammanträdet vara lagligen sammankallat och beslutfört.
Beslut	Sammanträdet konstaterades vara lagligen sammankallat och beslutfört.



Justering av protokollet och val av protokolljusterare

Kommunstyrelsen 19.08.2024 § 241

Beredare	Administrativ sakkunnig Gunnel Ekström, fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi
Beslutsförslag	Kommunstyrelsen beslutar 1. välja två protokolljusterare att justera protokollet från detta sammanträde 2. justera protokollet elektroniskt i enlighet med följande tidtabell: Torsdag 22.8.2024 skickas protokollet per e-post till protokolljusterarna, som meddelar sitt godkännande senast måndag 26.8.2024. Om sekreteraren inte får ett meddelande om godkännande senast vid denna tidpunkt, anses protokollet vara godkänt. Protokollet undertecknas elektroniskt. Protokollet är offentligt framlagt tisdag 27.8.2024 på kommunens webbplats. Den allmänna besvärstiden inleds onsdag 4.9.2024.
Beslut	Kommunstyrelsen beslutade enhälligt enligt förslaget. Anna Aintila och Matti Kaurila valdes till protokolljusterare.



Begäran om omprövning av valet till tjänsten som intern revisor

Kommunstyrelsen 19.08.2024 § 242

155/01.01.01/2024

Beredare	förvaltningsdirektör Jaana Suihkonen fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommundirektör Virpi Sailas Kommunstyrelsen beslutar att begäran om omprövning förkastas som ogrundad på grund av de nedan presenterade orsakerna.
Beslut	Kommunstyrelsen beslutade enhälligt enligt förslaget.
För kännedom	Alla som sökt tjänsten
Redogörelse	Motiveringar till beslutsförslaget: <u>Rätt att framställa en begäran om omprövning och tidsfrist:</u> Enligt 137 § i kommunallagen får omprövning begäras och kommunalbesvär anföras av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmarna. En begäran om omprövning ska enligt 138 § i kommunallagen framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet. Enligt 19 § i lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet anses en handling ha blivit delgiven den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas. Beslutet har delgetts ändringssökanden per e-post 11.6.2024 och omprövningsbegäran har inkommit till kommunens registratur 20.06.2024. Den som framställt omprövningsbegäran är part i ärendet och omprövningsbegäran har gjorts inom den fastställda tidsfristen. Omprövningsbegäran tas således till prövning. <u>Bakgrund</u> Kommunstyrelsen i Kyrklätt beslutade 26.2.2024 § 46 ledigförklara tjänsten som intern revisor. Annonser publicerades i Kommunrekry och Arbetsmarknadstorget. Tjänsten var lediganslagen 5-27.3.2024. Intervjugruppen bestod av Kyrklätts kommundirektör och ekonomidirektör, kommunstyrelsens presidium, Vichtis kommuns ekonomidirektör samt en rekryteringskonsult från MPS Career Oy. Personen som rekryteras skulle vara i tjänsteförhållande till Kyrklätts kommun, men skulle möjligtvis också fungera i motsvarande uppgift i Vichtis kommun.

Kommunstyrelsen valde på basis av helhetsbedömningen EM Heli Hongisto till tjänsten 3.6.2024 § 193. Nu behandlas Leena Sarnes begäran om omprövning av kommunstyrelsens beslut som mottagits 20.6.2024.

Det centrala innehållet i omprövningsbegäran

Ändringssökanden kräver att kommunstyrelsens beslut 3.6.2024 § 193 om besättande av tjänsten som intern revisor upphävs och att hon väljs till tjänsten som bättre behörig och lämpligare.

Ändringssökanden anser att man i beslut utan motiveringar har åsidosatt en mer erfaren sökande och att meriter inte jämförts sinsemellan på det sätt som fodrats. Den jämlika behandlingen av sökandena anses också ha försummats. I omprövningsbegäran hänvisas särskilt till brister i processen för bedömning av sökandenas lämplighet och sammanfattningen av denna. De valda prioriteringarna och de faktorer som betonats i beslutsfattandet anses vara tendentiösa.

Omprövningsbegäran ingår i helhet som bilaga till detta beslutsförslag.

Rättslig bedömning av ärendet

I omprövningsbegäran hänvisas till motiveringsskyldigheten av ett beslut enligt 45 § 1 mom. i förvaltningslagen (434/2003) och anses att man i beslutet utan att motivera har åsidosatt den tydligt mer erfarna sökanden. Enligt 45 § 2 mom. 2 punkten i förvaltningslagen kan motiveringen för ett beslut utelämnas om beslutet gäller val som förrättas av ett kommunalt kollegialt organ. Val för antagande till tjänst är till sin karaktär ett sådant beslut att det ofta är omöjligt att lägga fram alla grunder för valet i den situation då beslutet fattas och kollegiala organs beslut vid val för antagande till tjänst kan motiveras först i det avgörande som meddelas (RP 72/2002 rd, s. 113).

Undantaget gällande motiveringsskyldigheten som gäller antagande till tjänst tillämpas också i situationer där det inte separat röstas om valet av tjänsteinnehavare utan beslutet fattas enhälligt enligt förslaget. Det är således tillåtet att komplettera motiveringarna till beslutet ännu i det avgörande som har meddelats med anledning av en omprövningsbegäran. Motiveringarna till beslutsförslaget till omprövningsbegäran kompletteras ofta med meritjämförelse och motiveringar till beslutet (bl.a. Motivering av anställningsbeslut, Kommunförbundet 2022 s. 7-9).

Kommunstyrelsen har redan i sitt beslut gällande val för antagande till tjänst lyft fram faktorer på grund av vilka den valda personen i helhetsbedömningen ansågs vara mer meriterad. Av beslutet framgår också faktorer vilka inte förordade valet av personen som framställt omprövningsbegäran. Kommunstyrelsen hänvisar också nu i behandlingen av omprövningsbegäran fortsättningsvis till samma faktorer som motiverat valet för antagande till tjänst och kompletterar dessutom sina motiveringar.

Enligt 125 § 2 mom. i grundlagen är de allmänna utnämningsgrunderna för offentliga tjänster skicklighet, förmåga och beprövad medborgerlig dygd. Bestämmelsen fordrar jämförelse av de sökandes meriter. Vid sidan av utbildning och arbetserfarenhet bör man med tanke på skötseln av tjänsten bedöma betydelsefulla personliga egenskaper. Enligt prövning väljs den mest meriterade sökanden. Enligt 6 § 1 mom. i lagen om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden (304/2003) ska den som anställs i ett tjänsteförhållande utöver de allmänna grunderna som anges i grundlagen, dessutom ha särskilt föreskriven eller av kommunen eller välfärdsområdet bestämd särskild behörighet.

Kommunstyrelsen fastställde 26.2.2024 § 46 högre högskoleexamen som särskilt behörighetskrav för tjänsten som intern revisor. Båda toppkandidaterna uppfyllde behörighetsvillkoret och båda konstaterades ha "tillräcklig utbildning och arbetserfarenhet". Ändringssökanden har dessutom CIA-yrkesexamen inom intern revision och i ansökningsannonserna hade nämnts att denna examen uppskattas. I omprövningsbegäran vädjas till att man i jämförelsen inte har beaktat den utförda examen eller hennes betydande meriter och att den till tjänsten valda personens noggrannare arbetserfarenhet inte har specificerats på ett tillräckligt sätt.

I beslutet om valet beslutade man ändå betona personliga egenskaper framom praktiska erfarenheter eller utbildning. Den som fattar beslutet har en vidsträckt prövningsrätt att, med stöd av en helhetsbedömning baserad på intervjuerna och meritjämförelsen, prioritera ett behörighetsvillkor och bortse från något annat krav (Kommunförbundet 2022, s. 7). Så länge lämpligheten hos varje sökande har utretts effektivt, hänvisar viktningen av personliga egenskaper inte i sig till diskriminering av sökande eller opartiskhet i ansökningsförfarandet. Enligt högsta förvaltningsdomstolens avgörandep Praxis kan den sökandes personliga egenskaper som är betydande med tanke på skötande av tjänsten vara avgörande. Exempelvis i fallen HFD 2005:44 och HFD 25.3.2008/615 ansågs det vara tillåtet att i jämförelsen vikta sökandes personliga egenskaper mer än erfarenhet (se också Kommunförbundet 2022, s. 11).

I bedömningen av sökandenas personliga erfarenheter var intervjuerna och lämplighetsbedömningarna i nyckelställning. Intervjuerna är en del av helhetsbedömningen av sökandena och beredningen av beslutet om besättande av tjänsten. I det aktuella ärendet, som nu är föremål för omprövning, har de främsta kandidaterna intervjuats två gånger, vilket delvis återspeglar noggrannheten av beredningen. Intervjugruppen hade dessutom, efter en sammanfattning av lämplighetsbedömningarna, ansett att det inte fanns något behov av en tredje intervjuomgång. För behandlingen av denna omprövningsbegäran och för preciseringen av meritjämförelsen och motiveringarna, har intervjugruppens representanter ännu separat kommenterat intervjusituationerna. Deras kommentarer ingår som bilaga till detta beslut.

Ändringssökanden uppger att hon meddelat att sammanfattningen av rapporten om lämplighetsbedömningen inte motsvarar dess faktiska innehåll. När det gäller lämplighetsbedömningen konstaterar kommunstyrelsen att rekryteringen stöddes av den avtalspartner som kommunen valt för uppdraget, och som tillsammans med de sökande har gått igenom resultaten efter att rapporten skrevs. På grund av syftet med lämplighetsbedömningen är det inte möjligt att ändra rapporten utgående från sökandens åsikt. Förfarandet överensstämmer både med den aktuella externa lämplighetsbedömarens egen praxis och branschens allmänna standarder. Företaget som ansvarade för lämplighetsbedömningen är dessutom en central och välrenommerad aktör inom branschen.

Ändringssökanden anser att meritjämförelsen inte har gjorts på ett rättvist sätt och att lämplighetsbedömningsrapporten har använts på ett tendentiöst sätt i meritjämförelsen. Dessutom anser hon att beslutet om valet till tjänsten har presenterat fakta på ett selektivt och tendentiöst sätt. I sitt beslut om valet för antagande till tjänst ansåg kommunstyrelsen, baserat på intervjugruppens ståndpunkt, att den person som valdes till tjänsten hade de bästa förutsättningarna att utföra uppgiften, med beaktande av de centrala krav som definierats i platsannonsern gällande ett självständigt arbetsgrepp, yrkeskunnighet, omsorgsfullhet, objektivitet, ärlighet, oberoende samt förutsättningar för samarbetsförmåga och goda kommunikationsfärdigheter. Kommunstyrelsen konstaterar att en personlig bedömning oundvikligen alltid kommer att innehålla något subjektivt, erfarenhetsbaserat element. Kommunstyrelsen anser fortfarande att valet för antagande till tjänsten har genomförts lagligt baserat på en helhetsbedömning, med utnyttjande av rätten att vikta de personliga egenskaper som är relevanta för skötande av tjänsten. Kommunstyrelsen noterar också att toppkandidaternas egenskaper kan viktas på ett ändamålsenligt sätt, med fokus på de kriterier som anses centrala för skötande av tjänsten. Syftet är att, baserat på grundlagens principer för tjänstetillsättning och kommunens självstyrelseintressen, finna den mest meriterade sökanden för tjänsten.

Precis som den i grundlagen avsedda prövningen av meriter förutsätter att sökandenas meriter, de iakttagelser som gjorts om dem under urvalsförfarandet och att deras motiveringar är kända och bedömda av ledamöterna i det organ som beslutar om utnämning vid tidpunkten. Att inte all denna information framgår av det offentliga beslutet innebär inte att en meritjämförelse inte har utförts eller att alla insamlade uppgifter om sökandena inte har varit tillgängliga för beslutsfattarna. Vid beslutet om tjänstetillsättningen hade kommunstyrelsen tillgång till omfattande information om innehållet i jämförelsen mellan sökandena och annat beredningsmaterial. En jämförelsetabell med rubriken "Besättande av tjänsten som intern revisor" (daterad 3.6.2024) presenterades för kommunstyrelsen i samband med beslutsfattandet och bifogas även till detta beslut. Dessutom har beslutsfattarna haft möjlighet att granska och bekanta sig med åtminstone förhandsuppgifterna,

lämplighetsbedömningarna och ansökningarna. Jämförelsen mellan sökandena var som dokument mer grundligt och konkret och en verklig jämförelse av sökandenas egenskaper, än ett sammandrag av endast sökandenas egenskaper och meriter.

Vid beslutstillfället kan det praktiskt taget inte krävas att varje deltagande i mötet lämnar detaljerade bevis eller försäkringar om att de har satt sig in i all tillgänglig information. Det väsentliga är att informationen har varit tillgänglig för alla beslutsfattare.

Slutsatser

Enligt 144 § i kommunallagen tillämpas på begäran om omprövning och kommunalbesvär, till den del något annat inte föreskrivs i kommunallagen, det som föreskrivs i förvaltningslagen.

I § 49 g i förvaltningslagen bestäms att när myndigheten tagit upp en begäran om omprövning kan den ändra eller upphäva förvaltningsbeslutet eller avslå begäran om omprövning. Enligt lagens förarbete (RP 226/2009) kan ärendet vid sidan av upphävande återförvisas för ny behandling till den myndighet som i första instans har fattat beslutet.

Kommunstyrelsen anser med hänvisning till ovanstående att det i valet av tjänsteinnehavare som omprövningsbegäran riktar sig mot har iakttagits de bestämmelser som berör ärendet. Jämförelsen mellan sökanden har genomförts noggrant, med tillämpning av de krav och förväntningar som uttryckts i ansökningsannonsen samt med utnyttjande av den bedömningsrätt som lagen tillåter. Beslutet har inte inneburit någon diskriminering av den som begärt omprövning eller av någon annan sökande. Det resultat som uppnåtts vid valet av tjänsteinnehavare motsvarar, med tanke på grundlagens utnämningsskäl, den rätta slutsatsen, det vill säga att den valda personen ska anses vara den mest meriterade sökanden för tjänsten.

Valet av tjänsteinnehavare, som nu är föremål för omprövning, är lagligt och det finns inga skäl för att ändra beslutet.



Främjande av Kyrkslätt kommuns livskraft och de organisationsstrukturer som stöder detta

Kommunstyrelsen 19.08.2024 § 243

467/00.01.01/2024

Beredare	Kommundirektör Virpi Sailas Direktör för samhällstekniska väsendet Anna-Kaisa Kauppinen Förvaltningsdirektör Jaana Suihkonen fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommundirektör Virpi Sailas Kommunstyrelsen beslutar anteckna beredningssituationen gällande organisationen för kommunens livskrafts- och sysseltjänster för kännedom.
Beslut	Kommunstyrelsen beslutade enhälligt enligt förslaget.
Beslutshistoria	
	Kommunstyrelsen 24.06.2024 § 232
Beredare	Kommundirektör Virpi Sailas Direktör för samhällstekniska väsendet Anna-Kaisa Kauppinen Förvaltningsdirektör Jaana Suihkonen fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommundirektör Virpi Sailas Kommunstyrelsen beslutar anteckna beredningssituationen gällande organisationen för kommunens livskrafts- och sysseltjänster för kännedom.
Behandling	Kommundirektör Virpi Sailas och direktör för samhällstekniska väsendet Anna-Kaisa Kauppinen presenterade ärendet vid sammanträdet. Ordföranden förklarade diskussionen avslutad och konstaterade att ledamot Saara Huhmarniemi hade föreslagit bordläggandet av ärendet. Bordläggningsförslaget understöddes av Markus Myllyniemi, Matti Kaurila och Piia Aallonharja. Bordläggningsförslaget godkändes enhälligt efter att ordföranden hört sig för om det.
Beslut	Kommunstyrelsen beslutade enhälligt att bordlägga ärendet.
Redogörelse	Kommunens näringspolitik är en mångfacetterad verksamhet där företagare och företag, organisationer som tillhandahåller utbildnings- och

innovationservice, finansiella institut samt andra organisationer som producerar företagstjänster spelar en central roll. För att näringspolitiken ska vara effektiv och främja livskraften är det avgörande hur väl olika nivåers och aktörers åtgärder stödjer och kompletterar varandra samt hur den gemensamma kommunstrategin genomförs i den föränderliga verksamhetsmiljön. Det är viktigt att vi skapar en verksamhetsmiljö som främjar företags tillkomst, verksamhet, tillväxt, konkurrenskraft och sysselsättning.

Ur kommunens perspektiv innebär att främja livskraft och stärka konkurrenskraften alla de lokala åtgärder som utifrån lokala förutsättningar förbättrar företagets fysiska miljö, tillgång till produktionsfaktorer, kompetens, tjänster samt regler och beslutsprocesser relaterade till verksamheten. Gynnsamma förhållanden utgör å sin sida grunden för företagets konkurrenskraft, sysselsättning, högkvalitativa tjänster och kommunens livskraft.

Ett av målen i Kyrkslätt nya kommunstrategi som godkändes våren 2024 är att Kyrkslätt är den mest eftersökta och livskraftigaste kommunen i metropolområdet. Vi är en företagare- och företagsvänlig kommun som säkerställer tillväxt- och verksamhetsförutsättningarna för företagen genom att ha hand om utbudet på tomter och verksamhetslokaler och smidiga processer för planläggning och beviljande av tillstånd. Vi lockar aktivt och målmedvetet nya företag till att etablera sig i Kyrkslätt och säkerställer näringslivets livskraft. Landsbygdsnäringarna är livskraftiga.

I Kyrkslätt kommun ska livskraftssektionen som är underställd kommunstyrelsen i enlighet med kommunens förvaltningsstadga främja kommunens näringspolitik, kommunens attraktiva utveckling, kommunens livskraft och svara för anvisningar och principer inom ämnesområdet. Till livskraftssektionen hör också främjande av välfärd och hälsa, koordineringen av integrationen samt ärenden som gäller bostadsrådgivning.

I kommunen är närings- och sysselsättningsfrågor för närvarande administrativt placerade i servicegruppen livskraft under gemensamma tjänster. Dessa uppgifter hanteras av livskraftschefen, näringslivs- och marknadsföringsexperten, sysselsättningskoordinatören samt företagsrådgivaren som började i maj. Till livskraftsservicegruppen hör även integrations- och boenderådgivningstjänsterna. Beredningen av sysselsättningsområdets tjänster fungerar som en egen servicegrupp inom organisationen för gemensamma tjänster.

Förändringar i verksamhetsmiljön

Enligt lagen om ordnande av arbetskraftsservice (380/2023) överförs ansvaret för ordnande av sysselsättnings- och näringsstjänster från staten till kommunerna från och med 1.1.2025. I och med reformen överförs från och med början av år 2025 från staten till kommunerna tjänster och

uppgifter från AN-byråerna, NTM-centralerna och utvecklings- och förvaltningscentret (UF-centret). Kyrksläotts kommun fungerar som ansvarskommun för det gemensamma sysselsättningsområdet för Kyrkslätt, Vichtis och Sjundeå i enlighet med det samarbetsavtal som kommunerna har ingått om ordnande av offentlig arbetskraftsservice. Samarbetsavtalet är ett avtal om ett gemensamt organ mellan kommunerna enligt 52 § i kommunallagen, och det gäller organiseringsansvaret för arbetskraftsservice enligt lagen om ordnande av arbetskraftsservice (380/2023). De kommuner som utgör sysselsättningsområdet har kommit överens om ett gemensamt verksamhetssätt för att tillsammans ordna AN-tjänsterna. Nämnden för sysselsättnings- och näringsfrågor, som ska tillsättas i Kyrkslätt, fungerar som det gemensamma organ som svarar för ordnandet av servicen. När Kyrksläotts kommun sköter uppgifter enligt avtalet fungerar den som ansvarig kommun enligt 51 § i kommunallagen (410/2015) och som arbetskraftsmyndighet enligt lagen om ordnande av arbetskraftsservice.

Strukturreformen påverkar lagstadgade myndighetsuppgifter, verksamhetsmiljön, kompanjonskap och service. Utöver dessa kommer reformen att ha betydande verkningarna för kommunernas ekonomi och förutsebarheten av den. I praktiken innebär detta att organiseringen av och strukturen för kommunens livskraftstjänster måste planeras med hänsyn till både kommunens egna och det gemensamma sysselsättningsområdets skyldigheter. Målet är också att utveckla det interna samarbetet inom kommunen.

Organisationsstrukturer

Kommunen har förberett de kommande förändringarna och utvärderat alternativa modeller för hur kommunens helhet av företags-, näringslivs- och sysselsättningstjänster ska fungera framöver inom kommunens organisation. Förutom tjänsterna som övergår till kommunen från sysselsättningsområdet omfattar helheten genomförandet av kommunens närings- och sysselsättningspolitik: kommunens egna tjänster för företag såsom företagsrådgivningstjänster, företagsetablering (företagstomter, lokaler, tillstånd), landsbygdstjänster, turisttjänster etc. Det finns även gränsytor till exempelvis integration, Navigator-verksamheten och ungdomstjänsterna samt till genomförandet av kommunens marknadsföring och kommunikation.

Man har också undersökt lösningar i andra kommuner som fungerar som ansvarskommuner för sysselsättningsområden som bakgrund. Man har funderat och utvärderat alternativa modeller bland annat i kommunens ledningsgrupp samt i workshops i vilka ansvariga personer från gemensamma tjänsterna samt serviceområdena för samhällsteknik och bildning som arbetar med företags-, näringslivs- och sysselsättningstjänster har deltagit. Baserat på diskussionerna har två alternativa modeller för organiseringen av livskraftstjänsterna valts.



Alternativa modeller och deras styrkor och svagheter presenteras på mötet.

Avsikten är att kommundirektören fattar beslut om den framtida organisationen i början av hösten så att eventuella nödvändiga ändringar i förvaltningsstadgan samt den nya organisationen träder i kraft i början av år 2025 när AN-tjänsterna övergår till kommunens ansvar. Innan beslut fattas behandlas ärendet i samarbete med personalen och det ordnas adekvata höranden.

Ärendet behandlades i livskraftssektionen 29.5.2024.



**Beviljande av avsked från uppdraget som fullmäktigeledamot och kallande av ersättare (K.P.),
(fge)**

Kommunstyrelsen 19.08.2024 § 244
689/00.00.01/2021

Beredare	Administrativ sakkunnig Gunnel Ekström fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommundirektör Virpi Sailas Kommunstyrelsen beslutar 1 föreslå för kommunfullmäktige att fullmäktige 1.1 beviljar Krista Petäjjärvi avsked från uppdraget som fullmäktigeledamot 1.2 beslutar konstatera att fullmäktiges ordförande kallar den i ordningen första ersättaren från partiet i stället för Krista Petäjjärvi för den återstående mandatperioden 1.3 beslutar anteckna för kännedom att centralvalnämnden bedömer behovet av att utse en ny ersättare i fullmäktige.
Beslut	Kommunstyrelsen beslutade enhälligt enligt förslaget.
Redogörelse	Ledamot Krista Petäjjärvi (De gröna) har begärt avsked från uppdraget som ledamot i fullmäktige på grund av flytt från orten. <i>Enligt 10 kap. 70 § i kommunallagen kan den som har giltiga skäl avgå från förtroendeuppdraget. Det organ som utsett den förtroendevalda i fråga beslutar om beviljande av avsked. Ledamöter och ersättare i fullmäktige beviljas avsked av fullmäktige.</i> Inkallande av ersättare för en fullmäktigeledamot Enligt 4 kap. 17 § i kommunallagen kallar fullmäktigeordföranden den i ordningen första ersättaren från partiet i fråga för den återstående mandattiden. De grönas första ersättare är Nina Bogatenko.



Beviljande av avsked från uppdraget som ledamot och vice ordförande i bildnings- och fritidsnämnden och val av ny ledamot och vice ordförande (K.P.), (fge)

Kommunstyrelsen 19.08.2024 § 245
710/00.00.01/2021

Beredare	Administrativ sakkunnig Gunnel Ekström, fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommundirektör Virpi Sailas Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att fullmäktige 1 beviljar Krista Petäjjärvi avsked från uppdraget som ledamot och vice ordförande i bildnings- och fritidsnämnden 2 väljer en ny ledamot i stället för Krista Petäjjärvi till bildnings- och fritidsnämnden till mandatperiodens slut 3 väljer en ny vice ordförande i stället för Krista Petäjjärvi till bildnings- och fritidsnämnden till mandatperiodens slut.
Beslut	Kommunstyrelsen beslutade enhälligt enligt förslaget.
Redogörelse	Krista Petäjjärvi har begärt avsked från uppdraget som ledamot och vice ordförande i bildnings- och fritidsnämnden på grund av flytt från orten. Enligt 10 kap. 70 § i kommunallagen kan den som har giltiga skäl avgå från förtroendeuppdraget. Det organ som utsett den förtroendevalda i fråga beslutar om beviljande av avsked. Bildnings- och fritidsnämndens sammansättning 2021–2025 är följande: Kari Virtanen, Saml. / Liviu Petrila, Saml. Krista Petäjjärvi, Gröna / Anja Presnukhina, Gröna Tero Suominen, SDP / Stig-Johan Nyberg, SDP Birkitta Salonen, Pro Kyrkslätt / Tintti Rossi, Pro Kyrkslätt Maarit Orko, Gröna / Kari Saari, Gröna Heidi Castrén, Saml. / Mikael Ljungberg, Saml. Liisa Kosonen, Saml. / Sanna Andersén, Saml. Mikko Elfving, Kirnu Ry / Ritva Närhi, MTF Martin Valtonen, SFP / Niklas Lindholm, SFP Patrik Lundell, SFP / Emil Strandell, SFP Maj Åberg-Hildén, SFP / Merja Tarkiainen, SFP



Kari Virtanen (Saml.) valdes till ordförande och Krista Petäjärvi (Gröna) till vice ordförande i bildnings- och fritidsnämnden för mandatperioden 2021–2025.



Beviljande av avsked från uppdraget som ledamot i livskraftssektionen och val av ny ledamot, U.B. (fge)

Kommunstyrelsen 19.08.2024 § 246
64/00.00.01/2023

Beredare	Administrativ sakkunnig Gunnel Ekström, fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommundirektör Virpi Sailas Kommunstyrelsen beslutar 1 föreslå kommunfullmäktige att fullmäktige 1.1 beviljar Urho Blom avsked från uppdraget som ledamot i livskraftssektionen 1. 2 väljer en ny ledamot i livskraftssektionen i stället för Urho Blom till utgången av mandatperioden.
Behandling	Under diskussionen föreslog ledamot Matti Kaurila att följande förslagspunkt läggs till: 1.3 väljer en eventuell ersättare till livskraftssektionen Tilläggsförslaget godkändes enhälligt.
Beslut	Kommunstyrelsen beslutade enhälligt 1 föreslå kommunfullmäktige att fullmäktige 1.1 beviljar Urho Blom avsked från uppdraget som ledamot i livskraftssektionen 1.2 väljer en ny ledamot i livskraftssektionen i stället för Urho Blom till utgången av mandatperioden 1.3 väljer en eventuell ersättare till livskraftssektionen.
Redogörelse	Urho Blom har begärt avsked från uppdraget som ledamot i livskraftssektionen av personliga skäl.



Enligt 10 kap. 70 § i kommunallagen kan den som har giltiga skäl avgå från förtroendeuppdraget. Det organ som utsett den förtroendevalda i fråga beslutar om beviljande av avsked.

Livskraftssektionens sammansättning för perioden 2023–2025 är följande:

Ordinarie ledamot / personlig ersättare:

Marko Kari (saml.) / Jani Ekman (saml.)
Urho Blom (saml.) / Maija Jäntti (saml.)
Ulf Kjerin (SFP) / Kaj Sjöblom (SFP)
Jenny Mäkinen (SFP) / Beatrice Fallenius (SFP)
Sini Felipe (SDP) / Tero Strand (SDP)
Ville Salminen(PS) / Arttu Lankinen (PS)
Anni-Mari Syväniemi (ProK) / Jani Kähkönen (Sannf.)
Markus Myllyniemi (gröna) / Anna Presnukhina (gröna)
14 mån: Reetta Hyvärinen (gröna) / Mikael Gerkman (SDP)
efter 14 mån: Tuovi Ronkainen (SDP) / Marian Jecu (gröna)

Ville Salminen valdes till livskraftssektionens ordförande och Markus Myllyniemi till livskraftssektionens vice ordförande för tvåårsperioden 2023–2025.



Kommundirektörens presentation av aktuella ärenden

Kommunstyrelsen 19.08.2024 § 247

47/00.01.02/2024

Beredare	Kommundirektör Virpi Sailas fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Kommundirektör Virpi Sailas Kommunstyrelsen beslutar anteckna kommundirektörens aktualitetsöversikt för kännedom.
Beslut	Kommunstyrelsen antecknade aktualitetsöversikten för kännedom.
Redogörelse	Kommundirektören presenterar aktuella ärenden under beredning: <ul style="list-style-type: none">- Situationsöversikt gällande MBT-avtalsförhandlingarna



Beslut som inkommit för förfarande med övertagningsrätt enligt 92 § i kommunallagen

Kommunstyrelsen 19.08.2024 § 248

Tjänsteinnehavarbeslut

Förteckningen över tjänsteinnehavarbeslut för övervakning ingår som bilaga. Tjänsteinnehavarbesluten med bilagor finns i sin helhet att läsa i sammanträdessystemet: (filer / kommunstyrelsen / viranhaltijapäätökset)

Föredragande	Kommundirektör Virpi Sailas, fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi
Beslutsförslag	Kommunstyrelsen antecknar besluten ovan som föreslagits att med stöd av 92 § i kommunallagen tas till behandling för kännedom och beslutar att Kommunstyrelsen inte tar ärendena till behandling.
Beslut	Kommunstyrelsen beslutade enhälligt enligt förslaget.



Övriga ärenden

Kommunstyrelsen 19.08.2024 § 249

Ledamot Anneli Granströms förfrågan:

Vad är den gamla hälsocentralsbyggnadens öde?

Direktör för samhällstekniska väsendet Anna-Kaisa Kauppinen meddelande att avsikten är att riva byggnaden. Planeringen av rivningsarbetena pågår.

Ordförande Timo Haapaniemis anmälan:

Kommunstyrelsens höstseminarium ordnas 3-4.10.2024.



Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 240, § 241, § 243, § 244, § 245, § 246, § 247, § 248, § 249

Besvärsförbud

I beslut, som gäller endast beredning eller verkställighet, får ändring inte sökas enligt 136 § i kommunallagen



Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 242

Kommunalbesvär

Anvisning om kommunalbesvär till Helsingfors förvaltningsdomstol över kommunstyrelsens beslut

Ändring i detta beslut söks genom besvär. Ändring i ett beslut med anledning av ett rättelseyrkande får sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställt rättelseyrkandet.

Om beslutet har ändrats med anledning av rättelseyrkandet, får ändring i beslutet sökas också av den som beslutet avser eller av den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmarna.

Besvärsmyndighet

Ändring i beslutet söks hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Besvärstid

Besvären ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Delfående

En part anses ha fått del av beslutet, om inte annat visas, inom sju dagar efter att brevet avsändes. Vid användandet av normal elektronisk delgivning med partens samtycke, anser man att parten fått information om beslutet den tredje dagen efter att meddelandet skickades, ifall inte annan visas.

När det används bevislig delgivning anses en part ha fått del av beslutet vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som är antecknad i ett särskilt intyg över delfående av beslutet.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet eller den dag då beslutet lagts fram ska inte medräknas då tiden för sökande av ändring beräknas. Om sista dagen av den bestämda tiden infaller på helgdag, självständighetsdagen, första maj, julaftonen eller midsommaraftonen eller helgfri lördag får besvär anföras första vardagen därefter.

Grunder för kommunalbesvär



Kommunalbesvär får anföras på den grunden att

- - beslutet har tillkommit i felaktig ordning,
- - den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
- - beslutet annars strider mot lag.

Ändringssökanden ska framföra besvärgrunderna till besvärsmyndigheten innan besvärstiden löper ut.

Besvärsskriftens innehåll

Besvärsskriften ska göras skriftligt. Också en elektronisk handling uppfyller kraven på skriftlig form.

I besvärsskriften som ska riktas till besvärsmyndigheten ska anges:

- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- de grunder på vilka ändring yrkas.

I besvären ska anges ändringssökandens namn och hemkommun. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har avfattat besvären, ska även denna persons namn och hemkommun anges.

I besvären ska dessutom ingå postadress, telefonnummer och andra behövliga kontaktuppgifter. Ifall besvärsmyndighetens beslut kan ges till kännedom som elektroniskt meddelande, begär man också att e-postadressen meddelas som kontaktuppgift.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvären.

Till besvärsskriften ska bifogas

- det beslut i original eller som kopia i vilket ändring söks genom besvär
- intyg över vilken dag beslutet har delgetts eller någon annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sitt yrkande, om de inte redan tidigare lämnats in till myndigheten.



Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol på adressen:

Helsingfors förvaltningsdomstol
Banbyggargvägen 5
00520 HELSINGFORS

Telefon: 029 56 42000 (växel), Kundtjänst/registratorskontoret 029 56 42069

Telefax: 029 56 42000

E-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Tjänstetid: 8.00–16.15

Besvär kan också anföras hos förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Besvärsskriften kan på eget ansvar sändas per post eller med bud. Besvärshandlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de hinner fram senast på den sista dagen av besvärstiden före ämbetstidens slut.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per telefax eller e-post inom den utsatta besvärstiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden tillställas rättskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgänglig för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Avgift för behandling av besvären

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

Aktuell information om rättegångsavgifterna finns på [Domstolsväsendets webbplats](#)

Skadeståndsärenden

Förvaltningsdomstolen prövar inte krav som gäller grund för skadestånd eller skadeståndsbelopp. Den behöriga allmänna domstolen (tingsrätten) behandlar tvistemål som gäller skadeståndskrav.



Arbetsavtalsärenden

Förvaltningsdomstolen tar inte besvär, som gäller beslutets stridighet med arbetsavtalslagen, till prövning. Den allmänna domstolen (tingsrätten) behandlar tvistemål som gäller tolkning av arbetsavtalslagen.