

Begäran om omprövning gällande ansökan om fortsatt tillstånd, Getbergs skjutbana, 24-51-AJ, 24-3-OIK

Byggnads- och miljönämnden 23.04.2024 § 50
232/10.03.00.02/2024

| | |
|----------------|--|
| Beredare | Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos, fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel) |
| Beslutsförslag | Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos Byggnads- och miljönämnden beslutar 1 låta bli att pröva Sydvästra Kyrksläotts invånarförening rf:s begäran om omprövning på grund av att besvär rätt saknas 2 begär en detaljerad plan och en tidsplan för slutförande av byggnadsarbetet av Kyrkslätt Skytteförening för att det ska säkerställas att byggnadsarbetet blir färdigt under tillståndets giltighetstid 3 att byggnadsarbetet kan fortsätta trots eventuell begäran om omprövning av detta beslut Tillämpade rättsnormer Markanvändnings- och bygglagen 192 § 1 momentet |
| Behandling | Föredraganden strök från redogörelsetexten följande ställe: "Sydvästra Kyrksläotts invånarförening rf har inte heller med stöd av kommunallagen (410/2015) besvär rätt i ärendet. Enligt kommunallagen 137 § 1 mom. får omprövning begäras och kommunalbesvär anföras av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmarna. Partsställningen bestäms på samma grunder som partens besvär rätt enligt förvaltningslagen 7 kap. (RP 268/2014 rd, s. 244) Föreningar har i allmänhet inte ansetts ha besvär rätt på den grund att ett beslut av en kommunal myndighet påverkar ärenden som hör till dess intressebevakning. (Harjula, Heikki – Prättälä, Kari: Kommunallagen. Alma Talent 2023.)" Edla Niemi föreslog bordläggande av ärendet: "Jag föreslår bordläggande av ärendet och begärande av en utomstående sakkunnigs utlåtande i ärendet." Bordläggningsförslaget understöddes av Tarja Ketola. Förslaget fick inte enhälligt understöd, så man måste rösta om det. Ordföranden föreslog följande omröstningsproposition: De som understöder utgångsförslaget (fortsatt behandling) röstar "ja" och de som understöder Niemis bordläggningsförslag röstar "nej". Omröstningen utfördes i det elektroniska sammanträdessystemet. Ordföranden avslutade omröstningen och konstaterade att rösterna fördelades enligt följande: 5 ja-röster (Leena Virkki, Pertti Panula, Kim Männikkö, Kerstin Grönqvist och Tommi Saranpää) och 4 nej-röster (Edla Niemi, Tarja Ketola, Saara Huhmarniemi |

och Mikko Elfving). Ordföranden konstaterade att utgångsförslaget hade vunnit.

Saara Huhmarniemi gav ett motförslag:

Byggnads- och miljönämnden beslutar godkänna begäran om omprövning, upphäver ledande byggnadsinspektörens beslut gällande förlängning av bygglovets giltighetstid för slutförande av arbetet och avslår ansökan om förlängning av giltighetstiden, för bygglovet har direkt med stöd av lagen förfallit 3.1.2022. I bygglovsbeslutet fastställs att byggarbetet ska inledas byggnadsspecifikt senast 3.1.2022 och slutföras senast 3.1.2024. Lovet förfaller om giltighetstiderna inte förlängs. Enligt MBL 149 c § 2 mom. anses ett byggnadsarbete ha påbörjats när arbetena med gjutningen av grunden till en byggnad inleds eller när byggnadsdelar som hör till grunden monteras. Byggarbetena har ändå inte inom tidsfristen inletts på det sätt som avses i lagstiftningen och enligt rådande rättspraxis.

Motförslaget förföll då det inte vann understöd.

Miljöchef Anu Hynninen avlägsnade sig under behandlingen av paragrafen kl. 18.45.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden beslutade enligt beslutsförslaget.

Ordförande Saara Huhmarniemi lämnade en avvikande mening. Grunderna till den avvikande meningen ingår som bilaga till protokollet.

Redogörelse

I ärendet är det fråga om Sydvästra Kyrklätts invånarförening rf:s begäran om omprövning, som gäller förlängning av giltighetstiden för bygglov 18-562-A för skjutbanan i syfte att slutföra arbetet, lovbeteckning 24-0051-AJ på adressen Stormossavägen 131. I begäran om omprövning krävs att byggnads- och miljönämnden godkänner begäran om omprövning, upphäver ledande byggnadsinspektörens beslut gällande förlängning av bygglovets giltighetstid för slutförande av arbetet och avslår ansökan om förlängning av giltighetstiden, för bygglovet har direkt med stöd av lagen förfallit 3.1.2022. Enligt begäran om omprövning har byggandet inte påbörjats under lovens giltighetstid och ingen förlängning av giltighetstiden för påbörjande har sökts, varför loven med stöd av lagen har förfallit 3.1.2022, vilket har varit den utsatta tiden för påbörjandet av byggnadsarbetet. I begäran om omprövning påpekas också att ansökan för slutförande av byggnadsarbetet har lämnats in efter att tidsfristen gått ut.

Motiveringar

Ändringssökandens besvär rätt

Rätten att framställa begäran om omprövning bestäms enligt samma grunder som en parts besvärstillstånd. Ändringssökanden har motiverat sin besvär rätt med lagen om rättegång i förvaltningsärenden (808/2019) 7 § och markanvändnings- och bygglagen (132/1999, MBL) 193 §. Första meningen i lagen om rättegång i förvaltningsärenden 7 § 1 mom. lyder: Besvär över ett förvaltningsbeslut får anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den som har besvär rätt enligt särskilda bestämmelser i lag. De som genom ett förvaltningsbeslut har ålagts en skyldighet, begränsning eller ett förbud eller som helt eller delvis har förvägrats en rättighet eller förmån (part) har alltså besvär rätt. Beslutet behöver inte formellt gälla just till

denna instans, utan det räcker med att förvaltningsbeslutet direkt påverkar personens förmån, rättighet eller skyldighet. Besvärsrätten kan inte härledas enbart från beslutets indirekta konsekvenser. (RP 29/2018 rd, s. 74–75) Bestämmelsen ger inte Sydvästra Kyrkslätts invånarförening rf rätt att i detta ärende framställa begäran om omprövning, för beslutet gäller inte föreningen och påverkar inte direkt föreningens rättighet, skyldighet eller förmån och har inga direkta konsekvenser för föreningens förmån, rättighet eller skyldighet. MBL 193 § är i sin tur inte tillämplig på detta fall, för där bestäms om besvärsrätt i fråga om undantagsbeslut och avgöranden som gäller planeringsbehov. I detta ärende är det fråga om förlängning av giltighetstiden för bygglovets i syfte att slutföra byggnadsarbetet.

Besvärsrätt i fråga om ett beslut om bygglov och åtgärdstillstånd har enligt MBL 192 § 1 mom.

- 1) ägaren och innehavaren av ett invid eller mittemot beläget område,
- 2) ägaren och innehavaren av en sådan fastighet vars bebyggande eller användning i annat syfte beslutet i väsentlig mån kan påverka,
- 3) den vars rätt, skyldighet eller fördel beslutet direkt påverkar,
- 4) kommunen, samt
- 5) inom sitt verksamhetsområde en sådan registrerad sammanslutning vars syfte är att främja miljöskydd, hälsoskydd eller naturvård, om bygglovets gäller en byggnad i ett projekt på vilket lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning tillämpas. I detta fall är det inte fråga om en upphandling på vilken lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning. Således är 1 mom. 5 punkten i paragrafen inte tillämplig. Således har Sydvästra Kyrkslätts invånarförening rf ingen besvärsrätt i ärendet, så begäran om omprövning ska lämnas oprövd. Begäran om omprövning borde förkastas på grunderna nedan, även om besvärsrätt föreligger.

Situationen med byggnadsarbetena

På byggplatsen hölls en extra inspektion torsdag 7.3.2024, där man gick igenom den aktuella situationen på byggplatsen. Närvarande vid inspektionen var ansvariga arbetsledaren och en representant för den som inlett byggprojektet. Ibruktagningsynen för inneskjutbanan med tillfälligt separat bygglov (lovbeteckning 23-52-A) har förrättats med godkänt resultat 23.9.2023. De stom- och ytterväggskonstruktioner som bär skyddstaket för skytte på gevärbanan på 50 meter hade färdigställts. En småskalig taklagsfest har hållits på objektet 23.11.2023.

Konstruktionsplanerna gällande dräneringen av och grundläggnings sättet för byggnaden har lämnats till Lupapiste 14.8.2019. Konstruktionsdelar som hör till grunderna, så som täckdiken samt regn- och ytvattenavlopp med inspektionsbrunnar hade installerats på platsen enligt specialplaner. Dessutom hade den först brutna och sedan utjämnade krossfyllningen nedanför skjutbanan och -byggnaden gjorts i höjdläge och kornstorlek enligt byggnadsplanerna. Avlopps- och vattenrören samt elförsörjningskablar var färdigt hämtade i anslutning till båda skjutbanorna.

Jordbyggnadsarbetet inklusive de omgivande bullervallarna och brytningsarbetet är i huvudsak slutförda. Det slutförande arbetet var ännu ogjort, men det kan göras utanför byggnadsarbetet. På grund av skjutbanans särdrag och bullerskyddsstrukturen är jordbyggnadsarbetets andel mycket betydande: så mycket som 30–50 % av hela byggnadsarbetet. För att uppfylla bullerskyddskraven i

miljötillståndet har man varit tvungen att bygga massiva bullervallskonstruktioner samt utföra brytningsarbete. Pistolbanan omges av brutna rätt höga klippväggar som samtidigt tjänar som bullermur.

Avsikten är att bygga förråd för måltavlor (skydd för skjutavlor) i lätt konstruktion. Stommen till förråden för måltavlor består av havscontainrar som redan färdigt har skaffats till byggplatsen. Avsikten är att installera havscontainrarna ovanpå det rätade och bärande lagret kross, varvid grunderna inte behöver betonggjutning. Förråden för måltavlorna anses konstruktioner, varvid de varken får permanent byggnadsbeteckning eller utgör våningsyta. Loven för konstruktionerna behandlas normalt med åtgärdstillstånd.

Påbörjande av byggnadsarbetet

Enligt MBL 143 § 1 mom. är tidsfristen för påbörjande av byggnadsarbetet tre år och för slutförande av byggnadsarbetet fem år. De utsatta tiderna börjar när tillståndet eller godkännandet vinner laga kraft. I bygglovet för projektet bestäms att byggandet ska påbörjas byggnadsspecifikt senast 3.1.2022. Enligt MBL 149 c § 2 mom. anses ett byggnadsarbete ha påbörjats när arbetena med gjutningen av grunden till en byggnad inleds eller när byggnadsdelar som hör till grunden monteras.

I detta fall har bygglovet för projektet vunnit laga kraft 3.1.2019. Byggandet ska ha påbörjats senast 3.1.2022. Enligt en redogörelse av tillståndssökanden har konstruktionsdelarna till grunderna inkl. täckdikena, dagvattenlinjerna och kabelrörläggningarna installerats redan år 2020. Således har byggnadsarbetet påbörjats före 3.1.2022 och bygglovet för projektet har inte förfallit på grund av fördröjning av påbörjande.

Förutsättningar för förlängning av tillstånd

Bestämmelser om förlängning av bygglov finns i MBL 143 § 2 mom., enligt vilken kommunens byggnadstillsynsmyndighet kan bevilja förlängning av tillståndets giltighetstid för påbörjande av arbetet med högst två år, om de rättsliga förutsättningarna för byggandet eller någon annan åtgärd fortfarande föreligger. Den utsatta tiden för slutförande av arbetet kan förlängas med högst tre år i taget.

Ändringssökanden har framfört att förlängning av tillståndet inte kan beviljas för projektet eftersom förlängd tid inte har sökts under det ursprungliga tillståndets giltighetstid. Trots att huvudregeln enligt MBL är att förlängd tid för lov ska sökas under det ursprungliga tillståndets giltighetstid kan förlängd tid ändå beviljas trots ringa försening. (RP 101/1998 rd, s. 109) Med högsta förvaltningsdomstolens beslut HFD:2019:78, som man i begäran om omprövning hänvisar till, ändrades inte rättstillståndet, och fallet i fråga är inte annars heller jämförbart med detta fall. I fallet i högsta förvaltningsdomstolen var det fråga om ett vindkraftverksprojekt där byggnadsarbetet inte hade inletts inom tre år efter att byggloven vunnit laga kraft, medan byggnadsarbetet i det här fallet har inletts i rätt tid.

I detta fall har det ursprungliga tillståndets giltighetstid gått ut 3.1.2024 och förlängning av giltighetstiden har sökts 26.1.2024. En sådan 23 dagars försening ska anses ringa. Således har giltighetstiden för bygglovet för skjutbaneprojektet kunnat förlängas trots att ansökan om

förlängning av tillståndet inte lämnats under det tidigare tillståndets giltighetstid.

Slutförande av byggnadsarbetet

Oavslutade projekt och slutsyner som inte hållits är ett problem. Ett pågående byggnadsarbete som pågår länge upplevs lätt som störande. Ett oavslutat objekt kan locka obehöriga, orsaka förorening av miljön och förfula miljöbilden. Myndigheten är inte skyldig att varna om att tillståndet förfaller. I vissa kommuner skickas en påminnelse om att ett lov förfaller, i de flesta kommuner görs inte så. Att skicka ett meddelande om att ett lov förfaller är i alla fall en extra arbetsfas som orsakar kostnader. Kyrkslätts byggnadstillsyn har satsat mera personalresurser på slutförande av byggnadsprojekt som pågått länge.

Enligt MBL 170 § 1 mom.: ”Har ett påbörjat byggnadsarbete eller en annan åtgärd inte slutförts förrän tillståndet eller myndighetens godkännande förfaller, skall kommunens byggnadstillsynsmyndighet ålägga den som saken gäller att inom utsatt tid slutföra arbetet eller vidta andra åtgärder som är nödvändiga med tanke på hälsan, säkerheten eller den olägenhet eller störning som orsakas miljön.” Myndigheten har inte bara rätt att bevilja förlängd tid för bygglovet för skjutbaneprojektet för att byggnadsarbetet ska slutföras utan också skyldighet att se till att byggnadsarbetet slutförs. I detta fall är det dock inte nödvändigt att ge order att slutföra byggnadsarbetet, för giltighetstiden för bygglovet för projektet har förlängts.

Berättigade förväntningar

Enligt förvaltningslagen (434/2003) 6 § måste myndigheterna skydda berättigade förväntningar på basis av rättssystemet. Med bestämmelsen är principen om tillitsskydd inskriven i lag så att den binder myndigheterna. Det centrala innehållet i principen om tillitsskydd är att den enskilde måste kunna lita på att myndigheternas verksamhet är laglig och felfri och på att förvaltningsbesluten står fast. Med principen om tillitsskydd skyddas bara berättigade förväntningar på basis av rättsordning, det vill säga förväntningar som baserar sig på centrala delar i rättsordningens helhet (lagstiftning, allmänna rättsprinciper och internationella avtal). (RP 72/2002 vp, s. 61)

I denna situation har skjutbaneprojektet beviljats miljötillstånd och bygglov. Byggnadsarbetet har påbörjat och främjats under bygglovets giltighetstid. Värdet av investeringarna och byggnadsarbetet är betydande för Kyrkslätts Skytteförening. Omständigheterna har inte förändrats till den grad att det skulle tala för förkastande av förlängning av tillståndet för projektet. Att inte bevilja förlängning av tillståndet skulle innebära att myndigheten ändrar sin attityd till projektet trots att varken omständigheterna eller förutsättningarna för genomförandet av projektet har förändrats. Detta skulle bidra till att försvaga den enskildes tillit till att myndighetens beslut står fast. Således har tillståndssökanden en berättigad förväntning om att byggnadsarbetet slutförs enligt villkoren i de beviljade tillstånden.

Fortsättning av byggnadsarbetet trots begäran om omprövning gällande detta beslut

På ovan anförda grunder är begäran om omprövning obefogad och Sydvästra Kyrkslätts invånarförening rf har ingen besvärsmöjlighet i ärendet.

Med iakttagande av att den som genomför skjutbaneprojektet i huvudsak genomför projektet med talkokrafter och att talkoarbetet förhindrades på grund av coronapandemin och att byggnadsarbetet skulle fördröjas är det oskäligt att byggnadsarbetet i projektet ytterligare försenas på grund av eventuell, uppenbarligen obefogad begäran om omprövning av detta beslut. Således är det anledning att bevilja tillstånd för fortsättning av byggnadsarbetet trots eventuell begäran om omprövning.

Bilagor
Begäran om omprövning
Tillståndssökandens bemötande