

## Begäran om omprövning av åtgärdsstillstånd 23-387-C, 24-1-OIK

Byggnads- och miljönämnden 27.02.2024 § 23

98/10.03.00.02/2024

Beredare Tillståndsberedare Niklas Nordström  
[fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi](mailto:fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi), tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Ledande byggnadsinspektör Daniel Grönroos

Byggnads- och miljönämnden beslutar förkasta omprövningsbegäran som obefogad.

Undantag från läge:

Läget et/m, som föreslagits i detaljplanen, har ansetts vara riktgivande till den del att det exakta läget för transformatorn ännu vid behov kan justeras lite. Om det exakta läget i detaljplanen av en eller annan orsak inte är lämplig för placering av transformatorn har en liten flyttning ansetts vara en smärre avvikelse.

Läget för transformatorn i detaljplanen är invid VP-området (parkområdet). I det beviljade åtgärdsstillståndet har transformatorn flyttats från det läge som fastställts i detaljplanen ca 6 m nordväst bort från VP-området till kanten av Doktorsplatsen, som i planen har utmärkts som torgområde.

Man har avvikit från läget eftersom det på den plats som utmärkts i detaljplanen finns teknik som är i bruk (högspänningslinjerna ovanför) samt en vattenförsörjningslinje som försvårar installation och service av transformatorn. I praktiken är det alltså omöjligt att placera transformatorn på det utmärkta stället. Med andra ord har det funnits ett fel i detaljplanen. På VP-området har det dessutom planerats en dagvattenbassäng, och placering av transformatorn i omedelbar närhet av den skulle medföra en översvämningsrisk, vilket i sin tur äventyrar tillgången till el i området.

Också ekopunktsreserveringen (eko) bredvid beteckningen et/m har i gatuplanen flyttats bort från VP-området invid torgområdet framför transformatorn. Placering av transformatorn bredvid ekopunkten är med tanke på möjligheten till underhåll och den allmänna karaktären en bättre lösning än bakom ekopunkten. Dessutom är grundläggningsförhållandena bakom ekopunkten dåliga för transformatorn.

Placering av transformatorn på torgområdet är med tanke på säkerhet, service och underhåll en bättre placering än den som föreslås i planen och avviker inte nämnvärt från det läge som fastställs i detaljplanen.

Det beviljade undantaget har ansetts vara ringa eftersom flyttningen har skett bort från VP-området, så parkområdet förblir parkaktigt, flyttningen är ringa (6 m) och eftersom det läge som anges i planen är riktgivande.

Den befintliga tekniken samt de dåliga grundläggningsförhållandena gör det läge som föreslås i detaljplanen till alla delar till ett sämre alternativ än det läge som beviljats i tillståndet.

Undantag från utseende:

I detaljplanen ställs utseendekrav på transformatorn (brädfodring).

Trots att brädfodring har fastställts i planen kan detta imiterande utseende anses genomföra planens anda i tillräcklig grad, för utseendet ändras inte nämnvärt med falsk brädfodring jämfört med brädfodring i trä. En brädfodring i trä är också mer krävande med tanke på service och mer utsatt för skadegörelse.

Läget som avviker från detaljplanen samt den falska brädfodringen i betong som avviker från bestämmelserna har ansetts vara en liten avvikelse från bestämmelserna och har inte med tanke på det allmänna intresset förutsatt hörande av grannarna eller ansökan om särskilt undantag.

Avbrytande av arbetena:

Efter att begäran om omprövning hade inkommit till kommunen beslutade byggnadstillsynen avstå från att avbryta arbetena, för byggandet av transformatorn är en väsentlig del för byggandet av området. Den gamla stolptransformatorn som tjänat området skulle tas ur bruk för förlängning av det intilliggande vägbygget, och den gamla transformatorn var även i sig själv otillräcklig för att säkerställa tillgången till el i området.

Avbrytandet av arbetena skulle ha medfört oskäliga olägenheter för byggandet av området.

Byggnadstillsynen ansåg också att eftersom transformatorn hade byggts av element och lyfts på sin plats i ett stycke och är en liten konstruktion (ca 6 m<sup>2</sup>) är transformatorn relativt lätt att flytta om nämnden beslutar att begäran om omprövning är befogad.

Sammandrag:

Eftersom transformatorn enligt tillgängliga uppgifter inte på ett skäligt sätt kan placeras på den (riktgivande) plats som anvisas i planen och eftersom behovet av transformator är uppenbart brådskande har tillståndet beviljats med smärre undantag och man har låtit arbetet fortsätta trots begäran om omprövning.

Planeraren har utrett saken med kommunaltekniken, planläggningen och tomttjänsterna, och undantaget har godkänts på kommunens vägnar.

Bilaga: Kart- och planutdrag

Beslut Byggnads- och miljönämnden beslutade enligt beslutsförslaget.

För kännedom

Redogörelse Ärendet gäller tillståndsbeslut med beteckningen 23-387-C, där åtgärdsstillstånd har beviljats för en parktransformator. Fastighetens [REDACTED] ägare har inom besvärstiden lämnat en begäran om omprövning av tillståndet.

I begäran om omprövning krävs upphävning av beslutet och ny behandling med hänvisning till att de beviljade undantagen inte är ringa och skulle enligt ändringsökanden ha förutsatt ansökan om undantag och hörande av grannarna.

Huvudprojekteraren för objektet har varit en mycket erfaren SAFA-arkitekt.

Parktransformatorn placeras på Festbergets detaljplaneområde.

I detaljplanen fastställs läget för parktransformatorn (beteckning et/m) i kanten av VP-planbeteckningsområdet (beteckning VP = Parkområde).

I planbestämmelserna har det i fråga om beteckningen et/m fastställts: "Objektsbeteckning för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk försörjning. Beteckningen tillåter byggande av en högst 20 v-m<sup>2</sup> stor transformator vars fasad ska ha brädfodring och vars takform är åstak."

Tillstånd har beviljats för transformatorn med smärre undantag från läget och utseendet.