



Tid 18.01.2024 kl. 17:00 - 19:26

Plats elektroniskt sammanträde

Behandlade ärenden:

§	Rubrik	Sida
§ 1	Sammanträdets laglighet och beslutförhet	4
§ 2	Justering av protokollet och val av protokolljusterare	5
§ 3	Samhällstekniska nämndens dispositionsplan för år 2024	6
§ 4	Hissarnas och hisstornens tillgänglighet i Kyrklättsvägens broprojekt	9
§ 5	Mottagande av gatubyggnadsentreprenaden på Bjönsbackens område	17
§ 6	Mottagande av byggnadsentreprenaden för dagvattenkonstruktionerna på Kärrvägen	18
§ 7	Begäran om omprövning av beslutet Samhällstekniska nämnden 23.11.2023 § 134	19
§ 8	Anmälningsärenden för kännedom	25



Deltagare

	Namn	Uppgift	Ytterligare information
Närvarande medlemmar	Åström Kim	ordförande	
	Snellman Jenny	vice ordförande	
	Jäppinen Pekka	ledamot	
	Jäppinen Sanni	ledamot	
	Polkko Aleksander	ledamot	
	Salonen Antti	ledamot	
	Valtanen Hannu	suppleant	
	Scheinin Henry	suppleant	avlägsnade kl 18.51 efter §3
	Sved Ann-Christine	suppleant	
	Munther Reijo	suppleant	
Frånvarande	Brax Saara		
	Frimodig Josephine		
	Karkinen Ronja		
	Kelkka Teemu		
	Liljequist Kim		
Övriga närvarande	Granström Anneli	styrelsens representant	
	Varik Kaspar	ungdomsfullmäktige s representant	
	Kauppinen Anna-Kaisa	föredragande	
	Luomajärvi Tero	kommunarkitekt	avlägsnade kl 17.53 efter §3
	Keski-Lusa Toni	chef för kommunalteknik	
	Wikström Suvi	protokollförare	
Underskrifter			
	Kim Åström ordförande	Suvi Wikström protokollförare	



Justering av protokollet Protokollet är justerat och godkänt 23.1.2024.

Jenny Snellman
protokolljusterare

Hannu Valtanen
protokolljusterare

Framläggning av protokollet



Sammanträdets laglighet och beslutförhet

Samhällstekniska nämnden 18.01.2024 § 1

Beredare	förvaltningssekreterare Suvi Wikström, fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi
Beslutsförslag	Ordföranden konstaterar sammanträdet vara lagligen sammankallat och beslutfört.
Beslut	Ordföranden konstaterade sammanträdet vara lagligen sammankallat och beslutfört.



Justering av protokollet och val av protokolljusterare

Samhällstekniska nämnden 18.01.2024 § 2

Beredare	förvaltningssekreterare Suvi Wikström, fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi
Beslutsförslag	Samhällstekniska nämnden beslutar 1. välja två protokolljusterare att justera protokollet från detta sammanträde 2. justera protokollet elektroniskt i enlighet med följande tidtabell: 19.1.2024 skickas protokollet per e-post till protokolljusterarna, som meddelar sitt godkännande senast 23.1.2024. Om sekreteraren inte får ett meddelande om godkännande senast vid denna tidpunkt, anses protokollet vara godkänt. Protokollet undertecknas elektroniskt. Protokollet är offentligt framlagt 24.1.2024 på kommunens webbplats. Den allmänna besvärstiden inleds 1.2.2024.
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget. Jenny Snellman och Hannu Valtanen valdes till protokolljusterare.



Samhällstekniska nämndens dispositionsplan för år 2024

Samhällstekniska nämnden 18.01.2024 § 3

889/02.02.02/2023

Beredare	Direktör för samhällstekniska väsendet Anna-Kaisa Kauppinen, kommunarkitekt Tero Luomajärvi, chef för kommunal teknik Toni Keski-Lusa, kommungeodet Otso Kärkkäinen, förvaltningschef Kia Forsell fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Direktör för samhällstekniska väsendet Anna-Kaisa Kauppinen Samhällstekniska nämnden beslutar 1 godkänna samhällstekniska nämndens dispositionsplan för år 2024 enligt bilagan. 2 befullmäktiga direktören för serviceområdet samhällsteknik att under budgetåret göra behövliga ändringar i den bifogade förteckningen över ansvarspersoner 3 att projektledarna för byggnadsprojekten i drifhushållningen verkar som säkerhetskoordinatorer, om inget annat nämns i avtalshandlingarna.
Behandling	Under behandlingen gav Hannu Valtanen följande tilläggförslag: I punkten "Risk, orsak, följd, storlek" under "Bevarande av värdet på kommunens egendom" läggs till: Klimatförändringen ökar särskilt sannolikheten av förekomst av olika former av förstörelse av gamla skogar. Under punkten "Målnivå" läggs till: I enlighet med den nya strategin följs gamla grandungars hälsotillstånd aktivt upp och man vidtar raska åtgärder för att eliminera förstörelse. Kim Åström, Aleksander Polkko, Jenny Snellman, Pekka Jäppinen och Antti Salonen understödde tillägget. Under behandlingen gjorde Kim Åström följande precisering i Valtanens förslag: I slutet ersätts "eliminera" med "avvärja och förebygga". Förslaget och preciseringen understöddes enhälligt.
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade: 1 godkänna samhällstekniska nämndens dispositionsplan för år 2024 enligt



bilagan.

2

befullmäktiga direktören för serviceområdet samhällsteknik att under budgetåret göra behövliga ändringar i den bifogade förteckningen över ansvarspersoner

3

att projektledarna för byggnadsprojekten i drifhushållningen verkar som säkerhetskoordinatorer, om inget annat nämns i avtalshandlingarna.

4

göra följande tillägg: I punkten "Risk, orsak, följd, storlek" under "Bevarande av värdet på kommunens egendom" läggs till: Klimatförändringen ökar särskilt sannolikheten av förekomst av olika former av förstörelse av gamla skogar. Under punkten "Målnivå" läggs till: I enlighet med den nya strategin följs gamla grandungars hälsotillstånd aktivt upp och man vidtar raska åtgärder för att avvärja och förebygga förstörelse.

För kännedom

Ärendets beredare, de redovisningsskyldiga ansvarspersonerna, ekonomidirektören

Redogörelse

Kommunfullmäktige godkände budgeten för år 2024 och ekonomiplanen för åren 2025-26 vid sitt sammanträde 13.11.2022 § 91. Budgetens bindande verkan har huvudsakligen definierats så att den sammanräknade skillnaden mellan externa verksamhetsinkomster och -utgifter för varje förtroendeorgans verksamheter, dvs. verksamhetsbidraget, är bindande för fullmäktige.

Kommunstyrelsen har 4.12.2023 § 426 fastställt direktiven för verkställigheten av budgeten.

Kommunfullmäktige beslutade 16.12.2019 § 127 om organens och tjänsteinnehavarnas upphandlingsbefogenheter att de är i kraft tills vidare.

I dispositionsplanen antecknar organet de redovisningsskyldiga ansvarspersonerna för kännedom.

Den redovisningsskyldiga ansvarspersonen svarar för uppnående av sitt områdes eller sin enhets mål, fördelning av delanslagen vidare och användning av delanslagen enligt direktiven för verkställighet av budgeten. Ansvarspersoner fastställs även för investeringarna. Direktören för serviceområdet eller den redovisningsskyldiga ansvarspersonen kan vidaredelegera sina befogenheter till tjänsteinnehavare underställd denna. Enligt verkställighetsdirektiven kan direktören för serviceområdet eller den redovisningsskyldiga ansvarspersonen för dispositionsplanen överföra delanslag inom ramen för organets bindande verkan samt fastställa och byta personer som har det ekonomiska ansvaret.



Direktören för serviceområdet fattar beslut om vilka som godkänner och sakgranskar köpfakturor inom sitt serviceområde. En förteckning över dessa personer publiceras i kommunens intranät för personalen och uppgifterna uppdateras på direktörerna för serviceområdenas eller de redovisningsskyldiga ansvarspersonernas begäran.

Separat beslut om personbyten behöver inte göras (rätt eller skyldighet baserat på position) utan de korrigeras i förteckningen.

Till skillnad från tidigare utvecklas rapporteringen av ekonomin och verksamheten så att man uppgör två delårsöversikter i stället för en i situationerna april och augusti.

Enligt anvisningen för riskhantering och intern kontroll, som kommunfullmäktige godkände 16.5.2022 § 43, ska organen årligen göra upp en på dispositionsplanen baserad plan som innehåller tyngdpunkts- och utvecklingsområden för intern kontroll samt åtgärder som gäller genomförande av dem. Planen ska härledas ur de risker som uppgetts för organet



Hissarnas och hisstornens tillgänglighet i Kyrkslättsvägens broprojekt

Samhällstekniska nämnden 18.01.2024 § 4
438/10.03.01.00/2020

Beredare	Chef för kommunalteknik Toni Keski-Lusa fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Direktör för samhällstekniska väsendet Anna-Kaisa Kauppinen Samhällstekniska nämnden 1. beslutar anteckna Trafikledsverkets svar på handikapprådets skrivelse om hissarnas tillgänglighet i Kyrkslättsvägens broprojekt för kännedom 2. konstaterar att Trafikledsverkets svar är tillräckligt i ärendet och att det inte finns skäl att ändra på planerade och redan delvis fullföljda lösningar i det här skedet 3. framför ärendet till handikapprådet som svar på skrivelsen. 4. i fortsättningen säkerställs i beredningen av centrala investeringsprojekt en fungerande dialog mellan påverkansorganen i planeringsskedet för projekt.
Behandling	Under behandlingen gav Pekka Jäppinen följande remitteringsförslag: Remitteringsförslag. Nämnden beslutar remittera ärendet för ny beredning så att tillgängligheten granskas av en utomstående expert och att nämnden informeras om granskningen. Sanni Jäppinen och Henry Scheinin understödde remitteringsförslaget. Ordföranden konstaterade att förslaget inte understötts enhälligt, varmed man ska rösta om saken. OMRÖSTNING Ordföranden startade omröstningen. De som understöder fortsatt behandling av ärendet röstar "ja" och de understöder remitteringsförslaget röstar "nej". Ordföranden avslutade omröstningen. Rösterna fördelades enligt följande: 6 ja-röster (Åström, Munther, Snellman, Polkko, Valtanen och Sved)



4 nej-röster (Scheinin, Jäppinen S., Salonen, Jäppinen P.) varvid ordförandens anvisnings vann.

Sanni Jäppinen gav följande förslag om en extra beslutspunkt:

Nämnden beslutar begära en tillgänglighetsgranskning på uppdrag av en utomstående expert om hur tillgängligheten och användbarheten kan förbättras. Nämnden informeras om granskningen och förbättringsåtgärderna.

Henry Schenin, Antti Salonen och Pekka Jäppinen understödde förslaget.

Ordförande Kim Åström gav följande förslag till anvisning:

Tjänstepersonalen ombes föra förhandlingar med handikapprådet om hur tillgängligheten kan förbättras med iakttagande av de praktiska realiteterna.

Aleksander Polkko och Hannu Valtanen understödde anvisningen och återtog sitt understöd under diskussionen, varvid också ordföranden återtog sitt anvisningsförslag.

Kim Åström gav ett förslag om en ny beslutspunkt:

Tjänstepersonalen åläggs föra förhandlingar med handikapprådet om hur tillgängligheten kan förbättras med iakttagande av de praktiska realiteterna.

Aleksander Polkko och Hannu Valtanen understödde förslaget.

Ordföranden konstaterade att det har getts två tilläggsförslag som man först ska rösta mellan.

OMRÖSTNING

Ordföranden startade omröstningen. De som understöder Sanni Jäppinens förslag röstar "ja" och de som understöder Kim Åströms förslag röstar "nej".

Ordföranden avslutade omröstningen. Rösterna fördelades enligt följande:

5 ja-röster (Munther, Jäppinen P., Jäppinen S., Salonen, Scheinin)

5 nej-röster (Åström, Valtanen, Sved, Snellman, Polkko).

Ordföranden konstaterade att då rösterna fördelades jämnt avgör ordförandens röst, således vann hans tilläggsförslag.

Efter omröstningen om förslagen om tillägg som ställts mot varandra beslutade nämnden enhälligt godkänna det vinnande förslaget som nämndens beslut.



Beslut

Samhällstekniska nämnden:

1

beslutade anteckna Trafikledsverkets svar på handikapprådets skrivelse om hissarnas tillgänglighet i Kyrklättsvägens broprojekt för kännedom

2

konstaterade att Trafikledsverkets svar är tillräckligt i ärendet och att det inte finns skäl att ändra på planerade och redan delvis fullföljda lösningar i det här skedet

3

framför ärendet till handikapprådet som svar på skrivelsen.

4

i fortsättningen säkerställs i beredningen av centrala investeringsprojekt en fungerande dialog mellan påverkansorganen i planeringskedet för projekt.

5

beslutade att tjänstepersonalen åläggs föra förhandlingar med handikapprådet om hur tillgängligheten kan förbättras med iakttagande av de praktiska realiteterna.

För kännedom

Redogörelse

Byggnadsprojektet för Kyrklättsvägens bro pågår. Kommunstyrelsen har beslutat om avtalet om byggentreprenaden mellan kommunen och Trafikledsverket, enligt vilket Trafikledsverket fungerar som beställare och byggherre i projektet. Merparten av kostnader tillkommer kommunen, kostnaderna för järnvägens ändringsarbeten betalar Väylä. I enlighet med avtalet har entreprenaden genomförts enligt entreprenadformen PGU (planera och genomför).

Handikapprådet i Kyrklätt har vid sitt sammanträde 7.12.2023 fört fram som anledning till bekymmer att hissarna i Kyrklättsvägens broprojekt inte uppfyller författningarna om tillgänglighet. Projektets beställare alltså Trafikledsverket har ombetts ge en utredning i ärendet.

Handikapprådet har lyft fram bland annat följande problem:

"1. Utrymmet som lämnas framför hissens dörröppning är inte tillräckligt för personer som backar med hjulförsedda hjälpmedel. Då man backar ut ur hissen stockar trafiken av personer som rör sig på gångbanorna och kommer ut ur och väntar på hissen. Gångarnas fria bredder är för trånga.

2. På den ena väggen saknas räck på 700 och 900 mm höjd. Räck på ytterväggen uppfyller inte dimensioneringen på räcken och sammanfaller inte i skarvar. Ett räck på två höjder 700/900 mm ska finnas på båda sidorna på alla avsatser inklusive de nedre och övre avsatserna. Räck tar slut för tidigt, eftersom de borde fortsätta minst 300 mm förbi punkten

där trapploppet börjar och slutar. Räckens ändrar har inte böjts vågrätt mot väggen eller neråt.

3. Räckena som placerats på rätt sätt på var sida om trapploppen och på avsatserna kommer att minska för mycket på den fria bredden mellan räckena.

4. Dessutom vill vi betona att tornen med näromgivning är område för tillgänglighet på specialnivå (De nationella anvisningarna SuRaKu för tillgängligt byggande)".

Dessutom anmärker handikapprådet på följande i fråga om anvisningar och författningar:

"I projektet har man i fråga om trapporna och hissen hänvisat till RATO 16-anvisningarna.

Handikapprådet anmärker på att tillgänglighetsanvisningarna Rato 16 (publicerade 1.1.2018) inte uppdaterats för att motsvara de lagar, förordningar och författningar som trätt i kraft angående tillgänglighet 1.1.2018 och som förpliktar till nya projekt.

Det är fråga om ett nytt broprojekt med tre hisstorn, vars beställares skyldighet är att se till att man i planeringen och genomförandet följer lagar och förordningar samt författningar:

- Grundlagen (731/1999) och diskrimineringslagen (1325/2014)
- Konventionen om rättigheter för personer med funktionsnedsättning (27/2016)
- Markanvändnings- och bygglagen (132/1999) bl.a. § 5 punkt 1, § 12 punkt 1, § 117 punkterna d och e
- Statsrådets förordning om byggnaders tillgänglighet (241/2017)
- Miljöministeriets publikation Tillgängliga byggnader och deras omgivning (2019)
- Nationella anvisningarna SuRaKu för tillgängligt byggande (2022)

ByggBS F2, som man följt i projektet, upphävdes redan i slutet av 2017."

Projektets beställare svarar följande i ärendet:

1 Handikapprådets påstående om att tillgänglighetsanvisningarna i anvisningen RATO 16 inte är uppdaterade

Handikapprådet har anmärkt på att tillgänglighetsanvisningarna Rato 16, som använts i entreprenaden, inte uppdaterats för att motsvara de lagar, förordningar och författningar som trätt i kraft angående tillgänglighet 1.1.2018 och som är förpliktande i nya projekt.

Trafikledsverket konstaterar att objektet i den nu gällande entreprenaden inte är en med Statsrådets förordning 241/2017 förenlig byggnad och att de lagar, förordningar och författningar som handikapprådet hänvisar till,

som gäller byggnadernas tillgänglighet, inte direkt lämpar sig för den här entreprenaden.

Trots det som nämns ovan uppfyller hissarna som används i entreprenaden kraven i de författningar som man hänvisat till. I RATO 16-anvisningen förutsätts följande:

"Hisskorgen ska vara minst 1100 mm bred på dörrsidan och minst 1400 mm djup.

[...]

Hissen dörröppning ska vara minst 900 mm bred."

De ifrågavarande kraven i RATO 16-anvisningen motsvarar bestämmelserna i SrF 241/2017 7 § om minimikraven på hissens storlek: "Hisskorgen i en hiss som avses i 1 mom. ska vara minst 1 100 millimeter bred på dörrsidan och minst 1 400 millimeter djup."

Hissarna som nu byggts i entreprenaden är 1200 mm breda på dörrsidan och 2100 mm djupa. Hissdörrens bredd är 1000 mm. Hissen uppfyller alltså minimikraven i RATO 16-anvisningen och i de lagar, förordningar och författningar som handikapprådet hänvisar till och också överskrider dem.

Framför hissen har man lämnat fritt utrymme nere 1800 x 6100 mm och uppe 1650 x 6100 mm. Det här överskrider rekommendationerna enligt RATO 16-anvisningen och MM:s publicerade planeringsguide och gör det möjligt att vända med stora rullstolar och breda barnvagnar.

Det är sant att man i den här entreprenaden inte fullföljt till exempel de mått som rekommenderats i planeringsguiden Tillgängliga byggnader och deras omgivning: "För att göra det lättare att vända med en rullstol eller ett hjulförsett gånghjälpmedel rekommenderas en hisskorg med måtten 1500 mm x 1500 mm", men det är fråga om en rekommendation, inte ett krav, och användning av mått enligt rekommendationen finns inte i planerna och har inte föreslagits eller krävts i diskussionerna mellan Trafikledsverket och Kyrksläotts kommun.

2 Missförhållanden som räknats upp av handikapprådet

Handikapprådet har framfört: "I den 1200 mm breda hissen ryms man inte att vända med hjulförsett hjälpmedel. Därför ska man backa ut ur hissen med hjulförsedda hjälpmedel, vilket inte kommer att lyckas med nuvarande dimensioneringar."

Det är sant att man inte kan vända med hjulförsedda hjälpmedel i hissen. Till skillnad från vad handikapprådet påstått, har hissen en 1000 mm bred dörröppning, som gör det möjligt att backa rakt ut ur hissen även med större rullstolar. Dessutom installeras i enlighet med RATO 16-anvisningen en spegel på väggen mitt emot dörren, vilket hjälper med backandet.

Handikapprådet har framfört: "Utrymmet som lämnas framför hissens dörröppning är inte tillräckligt för personer som backar med hjälpmedel på hjul. Då man backar ut ur hissen stockar trafiken av personer som rör sig på gångbanorna och kommer ut ur och väntar på hissen. Gångarnas fria bredder är för trånga."

Framför hissen finns fritt utrymme med en diameter på över 1500 mm, vilket gör det möjligt att vända utan besvär. Det här utrymmet är större än det som rekommenderats i lagar, förordningar och författningar.

Handikapprådet har också konstaterat följande: "På den ena väggen saknas räck på 700 och 900 mm höjd. Räcket på ytterväggen uppfyller inte dimensioneringen på räcken och sammanfaller inte i skarvar. Ett räck på två höjder 700/900 mm ska finnas på båda sidorna på alla avsatser inklusive de nedre och övre avsatserna. Räcket tar slut för tidigt, eftersom de borde fortsätta minst 300 mm förbi punkten där trapploppet börjar och slutar. Räckens ändrar har inte böjts vägrätt mot väggen eller neråt."

Trafikledsverket beaktar handikapprådets konstaterande och på den andra väggen lägger man till de räcken som saknas. Räckens avslut kontrolleras och korrigeras så att de slutar vägrätt mot väggen eller neråt.

Handikapprådet har framfört påståendet: "Räcken som placerats på rätt sätt på var sida om trapploppen och på avsatserna kommer att minska för mycket på den fria bredden mellan räckena."

Trafikledsverket konstaterar att i och med rätt installation av räcken på var sida om trapploppet och på avsatserna är den fria bredden mellan räckena 1600 mm enligt ritningarna. Bredden i fråga stämmer överens med minimikraven i RATO 16-anvisningen.

Handikapprådet har konstaterat: "Dessutom vill vi betona att tornen med näromgivning är område för tillgänglighet på specialnivå (De nationella anvisningarna SuRaKu för tillgängligt byggande)".

Trafikledsverket konstaterar att hissarna i entreprenaden i fråga också stämmer överens med minimikraven i SuRaKu-anvisningen.

Handikapprådet har ytterligare konstaterat: "I det här skedet är det snar visdom att göra byggnaden tillgänglig och förenlig med användningsändamålet, då reparationskostnaderna fortfarande är rimliga."

Trafikledsverket konstaterar att i det här skedet av konstruktionerna skulle bland annat breddande av hissen kräva att hela det nuvarande underlaget breddas avsevärt och att det redan nu byggda objektet rivs. Reparationskostnaderna är enligt huvudentreprenörens beräkning över 1 milj. €. Eftersom arbetena gjorts i enlighet med kommunfullmäktiges beslut, RATO 16-anvisningarna och de lagar, förordningar och författningar som

reglerar tillgängligheten, kommer kostnaden för eventuella ändringar till Kyrksläotts kommun för betalning.

3 Slutligen

De lagar, förordningar och författningar som handikapprådet hänvisar till kan inte direkt tillämpas på entreprenadobjektet. Trots detta uppfyller entreprenadens hisskonstruktion även kraven i dessa lagar, förordningar och författningar. RATO 16-anvisningen som använts i entreprenaden uppfyller kraven ovan i fråga om tillgänglighet.

I fråga om trappornas räcken har handikapprådet lyft fram ett missförhållande som kommer att korrigeras. Räcken kommer att installeras även på den andra väggen och räckens ändrar kontrolleras och repareras vid behov.

Då konstruktionen stämmer överens med kraven ska ändringar bland annat i hisskorgens bredd göras på Kyrksläotts kommuns begäran och på deras bekostnad. Ändringarna är inte heller sådana att de kan lätt och kostnadseffektivt göras oberoende skede av entreprenaden. Om entreprenadens slutresultat strider emot RATO 16-anvisningarna, ligger ansvaret till den här delen hos entreprenören.

Kommunaltekniska tjänsternas svar i ärendet

Hissarna och hisstornen i broprojektet uppfyller de tillgänglighetskrav som förekommer i författningarna, fastän man inte kan fordra att alla författningar används direkt i projektet. På hisstornens dimensionering inverkar också omgivningens ramvillkor och utökandet av hisstornens storlek skulle ha lett bland annat till att lösningarna skulle ha varit utanför gatu- eller järnvägsområdet.

Under planeringen och genomförandet av projektet har man kommit fram till en lösning där man beslutat placera hissarna innanför hisstornen så att de är skyddade från väderförhållandena och med detta har man velat trygga hissarnas funktion också i svåra väderförhållanden såsom på vintern. Enligt projektets byggherrekonsult förekommer det många problem i genomgåbara hissar och de är ofta ur bruk på grund av fel och dylikt. Lösningen är också bättre med tanke på underhållet och dess kostnader. Kommunaltekniska tjänsterna har velat trygga hissarnas funktion i varje situation.

Kommunaltekniska tjänsterna konstaterar att de i Kyrkslättsvägens broprojekt inte har något att anmärka på om planeringen eller byggandet av hisstornen eller hissarna- och att planeringen och byggandet till de här delarna gått enligt avtalet. Hisstornens och hissarnas lösningar uppfyller de minimikrav som krävs för dem. Förstoring av hisstornen och hissarna i det här skedet leder till orimliga kostnader och till att färdigställandet av projektet dröjer.



I planeringen av kommunens investeringar är det viktigt att beakta funktionen med tanke på alla kommuninvånare, och i fortsättningen säkerställer man i planeringen av centrala projekt en fungerande dialog med påverkansorganen.



Mottagande av gatubyggnadsentreprenaden på Bjönsbackens område

Samhällstekniska nämnden 18.01.2024 § 5
688/10.03.01.00/2022

Beredare	chef för kommunalteknik Toni Keski-Lusa fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Direktör för samhällstekniska väsendet Anna-Kaisa Kauppinen Samhällstekniska nämnden beslutar anteckna färdigställandet av byggnadsentreprenaden för Bjönsbackens område, mottagningsprotokollet och den ekonomiska slutrapporten för kännedom.
Behandling	
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	<p>Samhällstekniska nämnden beslutade 25.5.2023 § 64 bland de anbud som uppfyllde behörighetsvillkoren välja VM Suomalainen Oy till gatubyggnadsentreprenör på Bjönsbacken detaljplaneområde på basis av det förmånligaste jämförelsepriset 1 343 000,00 € (priserna moms 0 %). Entreprenörens entreprenadpris för projektet var 1 343 000,00 € (priserna moms 0 %). Kostnadsberäkningen för projektet var 1 301 500 € (priserna moms 0 %).</p> <p>Entreprenaden blev färdig 15.12.2023 och kommunen tog över skötseln av objektet 15.12.2023. Den ekonomiska slututredningen godkändes 15.12.2023. Entreprenadtiden enligt avtalet var till 31.5.2025. Entreprenaden färdigställdes nästan sex månader i förtid.</p> <p>Slutpriset på entreprenaden vid mottagningen blev 1 755 813,18 €. I entreprenaden har det kommit tilläggs- och ändringsarbeten bl.a. på grund av ändringar i omständigheterna, ändringar i kyrkans anslutning samt andra små tilläggs- och ändringsarbeten. Tilläggs- och ändringsarbetena kostade totalt 238 183,18 €. Tilläggs- och ändringsarbetenas andel av den slutliga entreprenadsumman är 13,6 %. Dessutom har det kommit ett tillägg på 174 630,00 € på grund av utjämningen av bundna belopp (brytningar). Entreprenadens kostnader har ökat med totalt 23,5 %.</p> <p>Projektet har överskridit projektets beräknade kostnader 1 301 500 €. 500 000 € har reserverats för projektet i budgeten 2023.</p>



Mottagande av byggnadsentreprenaden för dagvattenkonstruktionerna på Kärrvägen

Samhällstekniska nämnden 18.01.2024 § 6

1177/10.03.01.01/2020

Beredare	chef för kommunalteknik Toni Keski-Lusa fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Direktör för samhällstekniska väsendet Anna-Kaisa Kauppinen Samhällstekniska nämnden beslutar anteckna färdigställandet av byggnadsentreprenaden för dagvattenkonstruktionerna på Kärrvägen, mottagningsprotokollet och den ekonomiska slutrapporten för kännedom.
Behandling	
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	Direktören för samhällstekniska väsendet beslutade 29.3.2023 4/2023 bland de anbud som uppfyllde behörighetsvillkoren välja Maisemarakennus Viitanen Oy:s till byggentreprenör för dagvattenkonstruktionerna på Kärrvägen på basis av det förmånligaste jämförelsepriset 640 000 € (priserna moms 0 %). Entreprenörens entreprenadpris för projektet var 640 000 € (priserna moms 0 %). Kostnadsberäkningen för projektet var 678 900 € (priserna moms 0 %). Entreprenaden blev färdig 11.12.2023 och kommunen tog över skötseln av objektet 12.12.2023. Den ekonomiska slututredningen godkändes 12.12.2023. Entreprenadtiden enligt avtalet var till 31.12.2023. Entreprenaden blev färdig inom utsatt tid. Slutpriset på entreprenaden vid mottagningen blev 877 645,22 €. I entreprenaden har det kommit tilläggs- och ändringsarbeten bl.a. på grund av byggandet av och ändringarna i vattenförsörjningen (andel av tilläggs- och ändringsarbeten över 50 %), byggandet av tillfällig vattenförsörjning, extra stödväggkonstruktioner som lämnats i marken (under arbetet framgick att lyftandet av spånerna skulle ha lett till skador bland annat i den bredvidliggande fastighetens stödmur) samt av andra små tilläggs- och ändringsarbeten. Tilläggs- och ändringsarbetena kostade totalt 237 645,22 €. Tilläggs- och ändringsarbetenas andel av den slutliga entreprenadsumman är 27,1 %. Projektet har överskridit projektets beräknade kostnader 678 900 €. 900 000 € har reserverats för projektet i budgeten 2023.



Begäran om omprövning av beslutet Samhällstekniska nämnden 23.11.2023 § 134

Samhällstekniska nämnden 18.01.2024 § 7

395/03.06.02/2022

Beredare	underhållschef Annika Selart fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Direktör för serviceområdet för samhällsteknik Anna-Kaisa Kauppinen Samhällstekniska nämnden beslutar förkasta skadeståndsanspråket. Enligt utredningen har kommunen som gatuhållare inte försummat sina uppgifter enligt lagen om underhåll och renhållning och kommunen har heller inte handlat ovarsamt eller felaktigt.
Behandling	
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
För kännedom	

Redogörelse:

Begäran om omprövning av samhällstekniska nämndens beslut

Beslutsnummer: § 134

Innehållet i yrkan

Jag kräver att samhällstekniska nämnden bedömer på nytt underhållschef Annika Selarts och entreprenörens tolkning om platsen där skadan skedde som inte är Överbyvägen utan korsningsområdet i Ravalsvägens hörn mellan dessa två vägar. Jag har redan flera gånger bevisat att skadan skett via Ravalsvägen till följd av Kyrkslätt kommunens verksamhet och argumentet "Det skadade staketet ligger på Överbyvägens sida" är inget bevis mot detta faktum.

Jag har i ert beslut inte heller fått någon anteckning om kontakt av entreprenören om att skadan ska ha bedömts på platsen och konstaterats ha inträffat på NTM-centralens område. Det första påståendet om uppkomsten av skada vid Överbyvägen kom till mig av Annika Selart 5.4.2022, över ett år efter att skadan skett.

Jag söker alltså i enlighet med Aleksander Polkkos motförslag med stöd av 2 kap. 1 § i skadestångslagen ändring i beslutet så att Kyrkslätt kommun ersätter skadan som inträffat i Ravalsvägens hörn på staketet på min tomt enligt det värde som framgår av de kvitton som jag uppvisat, alltså 5979 €.

Jag ifrågasätter med tanke på objektivitetsprincipen som förbinder förvaltningen att underhållschef Selart, som till stor del har ansvaret för dessa fel i denna process, har fungerat som beredare av ärendet till nämnden. Det centrala syftet med objektivitetsprincipen är att trygga individens tillit till förvaltningsverksamhetens jämlikhet och opartiskhet.

Motiveringar

I ärendet är det fortfarande klart att mitt staket gått sönder till följd av snöskottning. Jag trodde själv länge att det inte rådde några oklarheter kring vem som hade vållat skadan, utan Kyrksläotts kommun erkände sitt misstag, vilket var den slutsats man kunde dra av Selarts meddelanden.

Underhållschef Selart och kommunens entreprenör har misslyckats med kommunikationen med mig för att jag överhuvudtaget ska ha möjlighet att sköta ärendet inom vettig tid. Jag hade länge trott att kommunen skulle reparera mitt staket enligt Selarts löften. Selart har slutligen själv gjort en inspektion på skadeplatsen över ett år efter att skadan inträffat (5.4.2022), vilket innebär att kommunen inte längre vid det laget hade någon möjlighet att söka hjälp hos försäkringsbolaget på grund av skadorna. Här kom NTM-centralen in i bilden, och man försökte skjuta på ansvaret dit.

Destia konstaterar förträffligt i sitt genmäle 15.11.2022 till detta ärende:

”Entreprenören anser inte att det är möjligt att deras vinterunderhållsarbeten kan ha orsakat skadan på staketet. Entreprenören anmärker att staketet står på 4,3 m avstånd från gång- och cykelvägskanten Enligt vår uppföljning i realtid har snöröjningen på gång- och cykelvägen norr om landsväg 11227 utförts genom att köra rakt längs Överbyvägen, och i samband med plogningen har man varken samlat ihop eller tippat snö på korsningsområdet mellan Ravalsvägen och Överbyvägen. Kyrksläotts kommun sköter vinterunderhållet på Ravalsvägen och Ravalsgränden, och det är möjligt att de har samlat ihop snö på korsningsområdet och i omedelbar närhet av gränsstaketet till er fastighet.”

Detta motsvarar min egen tolkning, när jag har följt plogningen av Överbyvägen, och det är självklart att plogbilen längs Överbyvägen inte kan ha orsakat dessa skador. Detta bekräftas av Kyrksläotts kommuns plogare som jag intervjuade i vintras och som var nära att begrava de granar som planterats för att ersätta staketet som gått sönder i snö. Enligt kommunens plogare har de alltid samlat ihop snön på korsningsområdet i fråga.

I området finns inga andra instanser som plogar snö, så det har klart bevisats att just Kyrksläotts kommun har ansvaret för hopsamlingen av snö på korsningsområdet och skadan på mitt staket.

Utöver motiveringarna bifogar jag två foton från korsningsområdet mellan Överbyvägen och Ravalsvägen som till sin del bevisar att denna syn är riktig. På fotonerna ser man också att skadan faktiskt skett via och på Ravalsvägen.



Jag bifogar dessutom foton på skadan på staketet. Av fotot får man en ännu bättre bild av situationen. Utöver foton bifogar jag Destias genmäle i ärendet som i sin tur motbevisar kommunens entreprenörs och underhållschef Selarts syn på hur skadan har inträffat.

Jag anser alltså att det är klart att Kyrksläotts kommuns skadeståndsskyldighet på grund av uppsåtlig skada har bevisats när det gäller felet, vårdslösheten och försummelsen. Det är också klart att Selart och andra personer i kommunen som vet om snöplogning på kommunens vägar har kännedom om hopsamling av snö på skadeområdet.

Jag anser att det med tanke på vår rättsstat är mycket problematiskt om ett ärende av detta slag inte blir löst rättvist och att en helt oskyldig medborgare i ärendet lider av detta och måste betala räkningen.

Jag skulle be nämnden att ännu ompröva sin ståndpunkt och rätta denna orättvisa.

Bilaga 1 och 2: foto från korsningsområdet mellan Ravalsvägen och Överbyvägen. På fotot syns hopsamlingen av snö vid Ravalsvägen och läget på den snöhög som orsakat skador på Ravalsvägen.

Bilaga 3 och 4: foton på skadorna på staketet

Bilaga 5: Destias genmäle i ärendet

Beslutshistoria:

Ett skadeståndsanspråk gällande staketskada på grund av anhopning av snö vintern 2021 på adressen Ravalsvägen 2 har inkommit till Kyrksläotts kommun 4.10.2023.

Datum då skadefallet inträffade januari 2021

Klockslag 09.00

Adress till platsen där skadan inträffade Ravalsvägen 2 C. På kommunens gatuområde.

Datum då skadefallet konstaterades * januari 2021

Klockslag * 09.00

Krävt ersättningsbelopp **10 300 € ursprungliga, sökanden har ombetts ge alla kvitton som hänför sig till skadan.**

3.11.2023 har sökanden visat kvitton med summan 5 979 €.

Enligt skadeståndsanspråket som inkommit till Kyrksläotts kommun 4.10.2023:

”Situationen började med att Kyrksläotts kommun skottade snö, och till följd av detta gick staketet på min tomt sönder på en ca 10 m sträcka vintern 1/2021.

Hela staketet är ca 35 m långt. Jag kontaktade kommunen angående skadan per e-post 3/2021 och jag bifogade också bilder till meddelandet. Kommunens omständighetschef Annika Selart lovade två eller tre gånger att saken är i ordning, den kommer att åtgärdas av entreprenören. Ingen kom någonsin för att reparera staketet trots mina tre mejl, trots att man så lovade.

Vintern 2021/2022 gick staketet i oreparabelt skick på cirka halvvägs längs staketet dvs. på ca 17 m avstånd och föll nästan helt ner i diket på denna sträcka, trots att jag hade stött staketet för reparationer från kommunens sida.

Efter att staketet rasat kontaktade jag våren 2022 kommunen för fjärde gången, den gången via nätet med skadeståndsanspråk via registraturen.

I april 2022 meddelade kommunen äntligen att den kommit på plats för att inspektera skadan på staketet. Kommunen hävdade att skadan skett på Överbyvägens sida och skyllde på Destia, som svarar för underhållet av Överbyvägen, för skadan. Skadan har i själva verket skett i korsningsområdet mellan Överbyvägen och Ravalsvägen, mitt staket löper längs Överbyvägen.

Det var just kommunen som hade plogat snö på mitt tomthörn. Ärendet överfördes ändå till NTM-centralen, som krävde en utredning i ärendet av Destia. Destia konstaterade i sitt genmäle att det inte samlar snö i högar i korsningsområdet utan bara plogar upp vägarna. Detta motsvarar också min syn. Kommunen däremot samlar i högar, och det har hela tiden varit klart att Kyrksläotts kommun, som underhåller Ravalsvägen, har plogat snö på mitt staket. Också plogaren, som jag pratade med i vintras när han plogade snö på min tomt, bekräftade detta. Granarna som jag nu har planterat är närmast hotade av att hamna under plogad snö. Jag meddelade också 5/2022 olika instanser att jag tar river staketet då det länge har legat i diket och det inte kan repareras.

I detta skede var ca 10 m av staketet i diket och dessutom knappt 10 m upprätt med stöd. 6/2022 planterades i stället en granhäck, som i vintras var nära att hamna under en snöhög i samma hörn.”

Genmäle av underhållstjänsterna inom kommunalteknik

Enligt 2 kap. 1 § i skadeståndslagen (31.5.1974/412) förutsätter uppkomst av skadeståndsskyldighet uppsåt eller vållande. Med vållande avses klanderbart förvarande, det vill säga fel, vårdslöshet eller försummelse. Att skadan inträffat på kommunens område betyder inte automatiskt att kommunen skulle vara skadeståndsansvarig.

Enligt 3 § lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden (15.7.2005/547) omfattar gatans underhåll de åtgärder som har

till syfte att hålla en gata i ett sådant skick som är tillfredsställande med avseende på trafikens behov.

Det skadade staketet ligger på Överbyvägens sida. Vägavsnittet i fråga omfattas av Närings-, trafik- och miljöcentralens underhåll.

Sökanden har **26.3.2021** skickat ett meddelande till kommunen. Enligt meddelandet ska kommunen ha skjutit på snöhögen så långt in på tomten att snöhögen ska ha tryckt ner granhäcken och samtidigt ska trästaketet inte ha tålt snöns vikt utan ha gått sönder.

Underhållsingenjören har 26.3.2021 förmedlat sökandens meddelande om det skadade staketet till den entreprenör som ansvarade för vinterunderhållet av området. Den entreprenör som utför vinterunderhållsarbeten ansvarar för alla plogskador.

Underhållsingenjören har svarat sökanden 26.3.2021 att representanten för entreprenören kontrollerar skadorna och kontaktar sökanden angående reparationer.

Entreprenörens arbetsledare inspekterade området och konstaterade att det inte inträffade någon skada på det område som är på deras ansvar, staketskadan hade skett på det vägavsnitt som omfattas av NTM-centralens underhåll.

Januari–mars 2021 hade också väderförhållandena förändrats.

Sökanden har 28.8.2021 och 10.11.2021 skickat underhållet ett nytt meddelande om staketet som gått sönder.

Underhållschefen har 11.11.2021 vidarebefordrat meddelandet på nytt till representanten för kommunens entreprenör. Av representanten för entreprenören har underhållschefen fått ett muntligt svar att de inte är skyldiga till skada och att fastighetsägaren har informerats om saken.

Sökanden har 22.3.2022 skickat ett skadeståndsanspråk gällande staketet som gick sönder till följd av kommunens snöskottning.

Underhållschefen har 5.4.2022 inspekterat skadan på staketet och konstaterat att staketet ligger på Överbyvägens sida. Överbyvägen omfattas av Närings-, trafik- och miljöcentralens underhåll.

Skadeståndsanspråket med bilagor har 7.4.2022 skickats till Närings-, trafik- och miljöcentralen för behandling.

Ett nytt skadeståndsanspråk gällande staketet på Ravalsvägen 2C som ligger på Överbyvägens sida har inkommit till kommunen 4.10.2023.



Entreprenören har 9.10.2023 ombetts ge ett utlåtande om skadeståndsanspråket.

Entreprenörens utlåtande 11.10.2023:

Skadorna har inträffat på Överbyvägens sida, vilkte NTM-centralen sköter. Skötseln av Ravalsvägen hör till Alltime Infrapalvelut Oy. Snön på Ravalsvägen skjuts längs vägen eftersom det finns gott om utrymme i gatukanterna på vardera sidan av korsningen.

Kommunen som gatuhållare har inte försummat sina uppgifter enligt lagen om underhåll och renhållning och kommunen har heller inte handlat ovarsamt eller felaktigt.

Enligt 18 § i kommunens förvaltningsstadga beslutar nämnden om beviljande av skadestånd i ärenden som omfattas av nämndens befogenheter uppgående till högst 100 000 euro, i vilka kommunen är ersättningsskyldig eller i vilka den kan anses ersättningsskyldig, om inte annat bestäms i förvaltningsstadgan.

Detta beslut är Kyrksläotts kommuns ställningstagande till skadeståndsärendet. Om sökanden vill ha ett avgörande i skadeståndsärendet som juridiskt binder kommunen ska hen stämma Kyrksläotts kommun i tingsrätten så som en motpart stäms i ett tvistemål.



Anmälningsärenden för kännedom

Samhällstekniska nämnden 18.01.2024 § 8

Beredare	Titel Förnamn Efternamn, fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi
Beslutsförslag	Samhällstekniska nämnden beslutar anteckna ärenden ovan för kännedom. - en broschyr har gjorts om den godkända MBT2023-planen. Broschyren ingår som tilläggsmaterial.
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget.



Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 8

Besvärsförbud

I beslut, som gäller endast beredning eller verkställighet, får ändring inte sökas enligt 136 § i kommunallagen



Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 7

Förvaltningsbesvär

Besvärsmyndighet och besvärstid

Ändring i detta beslut kan sökas genom skriftliga besvär hos Helsingfors förvaltningsdomstol inom 30 dagar från delfåendet.

Delfående

En part anses ha fått del av beslutet, om inte annat visas, inom sju dagar efter att brevet avsändes. Vid vanlig elektronisk delgivning med partens samtycke anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

Vid bevislig delgivning anses parten ha fått del av beslutet vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller vid den tidpunkt som antecknats på ett separat mottagningsbevis.

Dagen för delfåendet eller den dag då beslutet lagts fram ska inte medräknas då tiden för sökande av ändring beräknas. Om sista dagen av den bestämda tiden infaller på helgdag, självständighetsdagen, första maj, julaftonen eller midsommaraftonen eller helgfri lördag får besvär anföras första vardagen därefter.

Besvärsrätt

Besvär får anföras av:

- den som beslutet avser
- den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

Besvärens form och innehåll

Besvärsskriften ska göras skriftligt. Också en elektronisk handling uppfyller kraven på skriftlig form.

I besvärsskriften som ska riktas till besvärsmyndigheten ska anges:

- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- de grunder på vilka ändring yrkas.



I besvären ska ändringssökandens namn och hemkommun uppges. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvären även uppges namn och hemkommun för denna person.

I besvären ska dessutom ingå postadress, telefonnummer och andra behövliga kontaktuppgifter. Ifall besvärsmyndighetens beslut kan ges till kännedom som elektroniskt meddelande, begär man också att e-postadressen meddelas som kontaktuppgift.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvären.

Till besvärsskriften ska bifogas

- det beslut i original eller som kopia i vilket ändring söks
- intyg över vilken dag beslutet har delgetts eller någon annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar, om de inte redan tidigare lämnats in till myndigheten.

Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol på adressen:

Helsingfors förvaltningsdomstol
Banbyggargvägen 5
00520 HELSINGFORS

Telefon: 029 56 42000 (växel), Kundtjänst/registratorskontoret 029 56 42069
Telefax: 029 56 42000
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi
Tjänstetid: 8.00–16.15

Besvär kan också anföras hos förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Besvärsskriften kan på eget ansvar sändas per post eller med bud. Besvärshandlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de hinner fram senast på den sista dagen av besvärstiden innan ämbetsverket stänger.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per telefax eller e-post inom den utsatta besvärstiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden tillställas rättskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgänglig för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Avgift för behandling av besvären



Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

Aktuell information om rättegångsavgifterna finns på [Domstolsväsendets webbplats](#).

Skadeståndsärenden

Förvaltningsdomstolen prövar inte krav som gäller grund för skadestånd eller skadeståndsbelopp. Den behöriga allmänna domstolen (tingsrätten) behandlar tvistemål som gäller skadeståndskrav.



KOMMUNALBESVÄR

Anvisning om anförande av kommunalbesvär till Helsingfors förvaltningsdomstol över samhällstekniska nämndens beslut

I detta beslut söks ändring genom besvär. Ändring i ett beslut med anledning av en begäran om omprövning får sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställt begäran om omprövning.

Om beslutet har ändrats med anledning av begäran om omprövning, får ändring i beslutet sökas också av den som beslutet avser eller av den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmarna.

Besvärsmyndighet

Ändring i beslutet anförs hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Besvärstid

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Delfående

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning med partens samtycke anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

Vid bevislig delgivning anses parten ha fått del av beslutet vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller vid den tidpunkt som antecknats på ett separat mottagningsbevis.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet eller den dag då beslutet lagts fram ska inte medräknas då tiden för sökande av ändring beräknas. Om sista dagen av den bestämda tiden infaller på helgdag, självständighetsdagen, första maj, julaftonen eller midsommaraftonen eller helgfri lördag får besvär anföras första vardagen därefter.

Besvårsgrunder

Kommunalbesvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i oriktig ordning,
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller

- beslutet annars strider mot lag.

Den som anför besvär ska presentera besvårsgrunderna för besvärsmyndigheten innan besvärstiden löper ut.



Besvärsskriftens innehåll

Besvär ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvären som riktas till besvärsmyndigheten ska uppges:

- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- de grunder på vilka ändring yrkas.

I besvären ska ändringssökandens namn och hemkommun uppges. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvären även uppges namn och hemkommun för denna person.

I besvären ska dessutom ingå postadress, telefonnummer och andra behövliga kontaktuppgifter. Ifall besvärsmyndighetens beslut kan ges till kännedom som elektroniskt meddelande, begär man också att e-postadressen meddelas som kontaktuppgift.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvären.

Till besvären ska fogas

- det beslut i original eller kopia i vilket ändring söks genom besvär
- intyg över vilken dag beslutet har delgetts eller någon annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om de inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas in till Helsingfors förvaltningsdomstol på adressen:

Helsingfors förvaltningsdomstol
Banbyggarevägen 5
00520 HELSINGFORS
Telefon: 029 56 42000 (växel), Kundtjänst/registratorskontoret 029 56 42069
Telefax: 029 56 42000
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi
Tjänstetid: 8.00–16.15

Besvärsskriften kan på eget ansvar sändas per post eller med bud. Besvärshandlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de hinner fram senast på den sista dagen av besvärstiden innan ämbetsverket stänger.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per telefax eller e-post inom den utsatta besvärstiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden



tillställas rättskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgänglig för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Besvär kan också anföras i förvaltnings- och specialdomstolarnas tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> .

Avgift för behandling av besvär

Med stöd av lagen om domstolsavgifter (1455/2015) tas det hos ändringssökanden ut en behandlingsavgift på 270 euro i förvaltningsdomstolen. Rättegångsavgiften tas dock inte ut om förvaltningsdomstolen ändrar det överklagade beslutet till förmån för ändringssökanden.

Skadeståndsärenden

Förvaltningsdomstolen prövar inte krav som gäller grund för skadestånd eller skadeståndsbelopp. Den behöriga allmänna domstolen (tingsrätten) behandlar tvistemål som gäller skadeståndskrav.

Arbetsavtalsärenden

Förvaltningsdomstolen tar inte till prövning besvär som gäller beslutets stridighet med arbetsavtalslagen. Den allmänna domstolen (tingsrätten) behandlar tvistemål som gäller tolkning av arbetsavtalslagen.