

Skadeståndsanspråk – Staketskada på grund av anhopning av snö vintern 2021 på adressen Ravalsvägen 2

Samhällstekniska nämnden 23.11.2023 § 134
395/03.06.02/2022

Beredare	underhållschef Annika Selart fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Direktör för samhällstekniska väsendet Anna-Kaisa Kauppinen Samhällstekniska nämnden beslutar förkasta skadeståndsanspråket.
Behandling	Under behandlingen gav Aleksander Polkko följande motförslag: Samhällstekniska nämnden godkänner ersättningsanspråket. De kostnader som sökanden kan påvisa med kvitton godkänns i sin helhet. Förslaget förföll då det inte vann understöd.
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
För kännedom	
Redogörelse	Ett skadeståndsanspråk gällande staketskada på grund av anhopning av snö vintern 2021 på adressen Ravalsvägen 2 har inkommit till Kyrksläpps kommun 4.10.2023. Datum då skadefallet inträffade januari 2021 Klockslag 09.00 Adress till platsen där skadan inträffade Ravalsvägen 2 C. På kommunens gatuområde. Datum då skadefallet konstaterades * januari 2021 Klockslag * 09.00 Krävt ersättningsbelopp 10 300 € ursprungliga, sökanden har ombetts ge alla kvitton som hänför sig till skadan. 3.11.2023 har sökanden visat kvitton med summan 5 979 €. Enligt skadeståndsanspråket som inkommit till Kyrksläpps kommun 4.10.2023: "Situationen började med att Kyrksläpps kommun skottade snö, och till följd av detta gick staketet på min tomt sönder på en ca 10 m sträcka vintern 1/2021. Hela staketet är ca 35 m långt. Jag kontaktade kommunen angående skadan per e-post 3/2021 och jag bifogade också bilder till meddelandet. Kommunens omständighetschef Annika Selart lovade två eller tre gånger att saken är i ordning, den kommer att åtgärdas av entreprenören. Ingen kom någonsin för att reparera staketet trots mina tre mejl, trots att man så lovade. Vintern 2021/2022 gick staketet i oreparabelt skick på cirka halvvägs längs staketet dvs. på ca 17 m avstånd och föll nästan helt ner i diket på denna sträcka, trots att jag hade stött staketet för reparationer från kommunens sida. Efter att staketet rasat kontaktade jag våren 2022 kommunen för fjärde gången, den gången via nätet med skadeståndsanspråk via registraturen. I april 2022 meddelade kommunen äntligen att den kommit på plats för att inspektera skadan på staketet. Kommunen hävdade att skadan skett på Överbyvägens sida och skyllde på Destia, som svarar för underhållet av

Överbyvägen, för skadan. Skadan har i själva verket skett i korsningsområdet mellan Överbyvägen och Ravalsvägen, mitt staket löper längs Överbyvägen. Det var just kommunen som hade plogat snö på mitt tomthörn.

Ärendet överfördes ändå till NTM-centralen, som krävde en utredning i ärendet av Destia. Destia konstaterade i sitt genmäle att det inte samlar snö i högar i korsningsområdet utan bara plogar upp vägarna. Detta motsvarar också min syn.

Kommunen däremot samlar i högar, och det har hela tiden varit klart att Kyrksläotts kommun, som underhåller Ravalsvägen, har plogat snö på mitt staket. Också plogaren, som jag pratade med i vintras när han plogade snö på min tomt, bekräftade detta. Granarna som jag nu har planterat är härnäst hotade av att hamna under plogad snö.

Jag meddelade också 5/2022 olika instanser att jag tar river staketet då det länge har legat i diket och det inte kan repareras. I detta skede var ca 10 m av staketet i diket och dessutom knappt 10 m upprätt med stöd.

6/2022 planterades i stället en granhäck, som i vintras var nära att hamna under en snöhög i samma hörn.”

Genmäle av underhållstjänsterna inom kommunalteknik

Enligt 2 kap. 1 § i skadeståndslagen (31.5.1974/412) förutsätter uppkomst av skadeståndsskyldighet uppsåt eller vållande. Med vållande avses klanderbart förvarande, det vill säga fel, vårdslöshet eller försummelse.

Att skadan inträffat på kommunens område betyder inte automatiskt att kommunen skulle vara skadeståndsansvarig.

Enligt 3 § lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden (15.7.2005/547) omfattar gatans underhåll de åtgärder som har till syfte att hålla en gata i ett sådant skick som är tillfredsställande med avseende på trafikens behov.

Det skadade staketet ligger på Överbyvägens sida. Vägavsnittet i fråga omfattas av Närings-, trafik- och miljöcentralens underhåll.

Sökanden har 26.3.2021 skickat ett meddelande till kommunen. Enligt meddelandet ska kommunen ha skjutit på snöhögen så långt in på tomten att snöhögen ska ha tryckt ner granhäcken och samtidigt ska trästaketet inte ha tålt snöns vikt utan ha gått sönder. Underhållsingenjören har 26.3.2021 förmedlat sökandens meddelande om det skadade staketet till den entreprenör som ansvarade för vinterunderhållet av området. Den entreprenör som utför vinterunderhållsarbeten ansvarar för alla plogskador. Underhållsingenjören har svarat sökanden 26.3.2021 att representanten för entreprenören kontrollerar skadorna och kontaktar sökanden angående reparationer. Entreprenörens arbetsledare inspekterade området och konstaterade att det inte inträffade någon skada på det område som är på deras ansvar, staketskadan hade skett på det vägavsnitt som omfattas av NTM-centralens underhåll. Januari–mars 2021 hade också väderförhållandena förändrats.

Sökanden har 28.8.2021 och 10.11.2021 skickat underhållet ett nytt meddelande om staketet som gått sönder.

Underhållschefen har 11.11.2021 vidarebefordrat meddelandet på nytt till representanten för kommunens entreprenör. Av representanten för entreprenören har underhållschefen fått ett muntligt svar att de inte är skyldiga till skada och att fastighetsägaren har informerats om saken.

Sökanden har 22.3.2022 skickat ett skadeståndsanspråk gällande staketet som gick sönder till följd av kommunens snöskottning.

Underhållschefen har 5.4.2022 inspekterat skadan på staketet och konstaterat att staketet ligger på Överbyvägens sida. Överbyvägen omfattas av Närings-, trafik- och miljöcentralens underhåll.

Skadeståndsanspråket med bilagor har 7.4.2022 skickats till Närings-, trafik- och miljöcentralen för behandling.

Ett nytt skadeståndsanspråk gällande staketet på Ravalsvägen 2C som ligger på Överbyvägens sida har inkommit till kommunen 4.10.2023. Entreprenören har 9.10.2023 ombetts ge ett utlåtande om skadeståndsanspråket.

Entreprenörens utlåtande 11.10.2023:

Skadorna har inträffat på Överbyvägens sida, vilka NTM-centralen sköter. Skötseln av Ravalsvägen hör till Alltime Infrapalvelut Oy. Snön på Ravalsvägen skjuts längs vägen eftersom det finns gott om utrymme i gatukanterna på vardera sidan av korsningen.

Kommunen som gatuhållare har inte försummat sina uppgifter enligt lagen om underhåll och renhållning och kommunen har heller inte handlat ovarsamt eller felaktigt.

Enligt 18 § i kommunens förvaltningsstadga beslutar nämnden om beviljande av skadestånd i ärenden som omfattas av nämndens befogenheter uppgående till högst 100 000 euro, i vilka kommunen är ersättningsskyldig eller i vilka den kan anses ersättningsskyldig, om inte annat bestäms i förvaltningsstadgan.

Detta beslut är Kyrksläpps kommuns ställningstagande till skadeståndsärendet. Om sökanden vill ha ett avgörande i skadeståndsärendet som juridiskt binder kommunen ska hen stämma Kyrksläpps kommun i tingsrätten så som en motpart stäms i ett tvistemål.