

Svar på fullmäktigemotion 20/2021: Körsbärspark i Kyrkslätt

Samhällstekniska nämnden 26.10.2023 § 126

676/10.03.01.02/2021

Beredare	Underhållschef Annika Selart och kommunträdgårdsmästare Timo Barman fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Direktör för samhällstekniska väsendet Anna-Kaisa Kauppinen vikarie chef för kommunal teknik Toni Keski-Lusa Samhällstekniska nämnden beslutar ge svaret enligt redogörelsedelen på fullmäktigemotion 20/2021 och föreslå kommunstyrelsen och vidare kommunfullmäktige att fullmäktige anser att svaret är tillräckligt och motionen slutbehandlad.
Behandling	Under diskussionen framställde Antti Salonen följande anvisning: Kommuninvånarnas/företagens möjligheter att engagera sig beaktas då parken anläggs. Ronja Karkinen, Hannu Valtanen, Kim Liljequist, Sanni Jäppinen, Jenny Snellman, Kim Åström, Ann-Christine Sved och Teemu Kelkka understödde anvisningen. Ordföranden konstaterade att anvisningen understöddes enhälligt.
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
Redogörelse	Körsbärsträdens blomningstid är kort, sammanfaller med den varma perioden, är bara en vecka lång. Parken kunde till sina konstruktioner och till sin växtlighet vara mångsidigare. Underhållstjänsterna föreslår att växtlighetsalternativ utöver körsbär kunde vara andra blommande träd, t.ex. prydnadsäpple, varvid parkens blomningstid kan förlängas. I anslutning till parken kan man dessutom plantera andra träd i japansk anda, så som katsura, japansk vingnöt och magnolia. Kommunaltekniska underhållstjänsterna föreslår att en park med blommande träd genomförs som kommunal teknisk investeringsprojekt tidigast år 2027. Förslag om läge: Sockenstuguparken, Finnsbackaparken, Kyrkdalsparkens norra område, Åängens ängar.
Beslutshistoria	Kommunfullmäktige 31.05.2021 § 55 Fullmäktigegruppen Pro Kyrkslätt / Minna Hakapää, Elina Utriainen, Pekka M. Sinisalo, Outi Saloranta-Eriksson, Noora Piili, Antti Kilappa och Anni-Mari Syväniemi lämnade följande motion vid kommunfullmäktiges sammanträde 31.5.2021: ”Parker är en väsentlig del av en trivsamtätort. Pro Kyrkslätt föreslår att körsbärsträd planteras i något av Kyrkslätt redan befintliga nio parker eller i ett helt nytt parkområde. Detta skulle öka Kyrkslättbornas trivsel och

stärka den positiva bilden av kommunen. Projektet kunde genomföras till exempel som ett gemensamt projekt för kommunen och kommuninvånarna genom att skaffa sponsorer för trädplantorna.

Körsbärsträd skulle naturligt passa in bland annat i Kyrkdalens park i närheten av Köpcentret Kirsikka.

Kyrkslätt 31.5.2021

Pro Kyrkslätt”

Utöver av Minna Hakapää, Elina Utriainen, Pekka M. Sinisalo, Outi Saloranta-Eriksson, Noora Piili, Antti Kilappa och Anni-Mari Syväniemi undertecknades motionen av följande fullmäktigeledamöter: Patrik Lundell, Anna-Mari Toikka, Timo Haapaniemi, Irja Bergholm, Marjut Frantsi-Lankia, Linda Basilier, Sanni Jäppinen och Anni-Mari Syväniemi.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutade sända motionen till kommunstyrelsen för beredning.

**Samhällstekniska nämnden 18.11.2021 § 161
676/10.03.01.02/2021**

Beredare

Parkmästare Timo Barman och vik. chef för kommunalteknik Ylva Wahlström, fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi

De kommunaltekniska tjänsterna konstaterar följande som svar på fullmäktigemotionen:

Grundande av en körsbärspark är en betydande investering, och därmed krävs det förhandsplanering för att se till att parken blir livskraftig. För att säkerställa ett hållbart slutresultat fordras det jordmåns-/bördighetsundersökningar av växtunderlaget och jordmånen på den eventuella växtplatsen, så att man kan försäkra sig om att växterna har förutsättningar för att frodas på det planerade området.

Iståndsättningsåtgärderna på växtunderlaget baserar sig på analysresultaten. Körsbärsparkens gräsmatta ska också planeras med ett slitstarkt växt- och växtplatsval som håller stora antal besökare. Det fanns ett planeringsområde med några bergkörsbärsträd (*Prunus sargentii*) i Kyrkdalsparken. Området utsattes ständigt för ofog. Man bytte ut träden som dött, och de som inte dött med anledning av ofog, dog av skador på grund av fel slags växtunderlag, så som för blött underlag.

Körsbärsparkensplanen kunde inkluderas i något av de följande eventuella nya investeringsobjekten så att man redan i planeringsskedet kunde beakta växtplatsen och fordringarna på växtunderlaget samt installationer av eventuella bevattningsanordningar för varje träd. T.ex. bergskörsbäret, som trivs bäst hos oss av alla de japanska körsbären, är krävande med tanke på sin växtplats. Växtplatsen ska vara ljus för att blomningen ska blir riklig.

Föredragande

Direktör för samhällstekniska väsendet Anna-Kaisa Kauppinen

Beslutsförslag	Samhällstekniska nämnden beslutar föreslå kommunstyrelsen och vidare kommunfullmäktige ovanstående svar på fullmäktigemotionen 20/2021: Körbärspark i Kyrkslätt.
Behandling	<p>Under behandlingen gav Aku Leijala följande förslag om återremittering: Att öka delaktighet och gemenskap bland kommuninvånare och företagare är mycket viktigt, vilket kunde främjas genom en körbärspark. Tanken är att företag, föreningar och till och med privatpersoner skulle kunna sponsora ett träd till parken så att man skulle ha en skylt under trädet som visar vems trädet är. Det finns säkert flera möjliga platser, och eftersom man har fått körbärsparken i Kasberget i Helsingfors att frodas och blomstra, skulle man tro att det finns lämpligt bördig mark också för körbärsträd i Kyrkslätt. Bakom kyrkan växer det tydligen också körbärsträd. Förslaget har fått mycket understöd av kommuninvånarna i sociala medier.</p> <p>Förslaget understöddes av Ronja Karkinen och Teemu Kelkka.</p> <p>Kim Liljequist gav följande klämförslag: Om man överväger att anlägga en körbärspark och beslut om saken fattas (i andra fall än i samband med nybyggande), ska planerandet och genomförandet av parken av kostnadsskäl förläggas till en sådan tid som Kyrkslätt's kommunekonomi igen är i balans.*</p> <p>Förslaget understöddes av Aleksander Polkko.</p> <p>Ordföranden konstaterade att man ska rösta om återremitteringsförslaget, som vunnit understöd. Ordföranden föreslog följande omröstning: utgångsförslaget är "ja" och Aku Leijalas återremitteringsförslag "nej".</p> <p>För utgångsförslaget röstade fem (5): Matti Kaurila, Pekka Jäppinen, Aleksander Polkko, Josephine Frimodig och Hannu Valtanen.</p> <p>För Aku Leijalas remitteringsförslag röstade sex (6); Jenny Snellman, Sanni Jäppinen, Ronja Karkinen, Teemu Kelkka, Kim Liljequist och Aku Leijala.</p> <p>Ordföranden konstaterade att nej-rösterna vann och återremitteringsförslaget vann med rösterna sex (6) - fem (5). Klämförslaget förföll på grund av återremitteringen.</p>
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade återremittera svaret för beredning.