

Begäran om omprövning av underhållschefens beslut

Samhällstekniska nämnden 30.03.2023 § 39

74/03.06.02/2023

Beredare	underhållschef Annika Selart fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)
Beslutsförslag	Direktör för samhällstekniska väsendet Anna-Kaisa Kauppinen vikarie kommunarkitekt Tero Luomajärvi Samhällstekniska nämnden förkastar ersättningsanspråket.
Beslut	Samhällstekniska nämnden beslutade enligt beslutsförslaget.
För kännedom	Ändringssökanden
Redogörelse	Kyrksläotts kommun har 19.1.2023 mottagit ett ersättningsanspråk gällande en bilfälg som skadats i Masabyvägens rondell. Skadan har skett 17.1.2023 kl. 8.00 på Masabyvägen.

Redogörelse för olyckan eller dess orsaker

Bilens skada (högre framdäckets aluminiumfälg) har skett på morgonen 17.1.2023 kl. 8.00 då man kört i en vattenpöl i Masabyvägens trafikrondell. Sökanden skickade bilder på den skadade fälgen och på platsen där skadan skett, men inte på gropen som förorsakade skadan. Sökanden skickade 5.2.2023 däckfaffärens beställningsbekräftelse som tilläggsutredning.

Tidigare behandling av ärendet

Underhållschefen har 16.2.2023 fattat ett tjänsteinnehavarbeslut enligt vilket skadeståndsanspråket har avslagits med motiveringen att det att gropen uppstått i trafikrondellen mellan Masabyvägen och Sundsbergsvägen varit en oväntad situation som man inte kunnat förutse. Kyrksläotts kommuns underhållsenhet har inte under perioden 14-16.1.2023 tagit emot anmälningar om gropen.

På vägavsnittet har gjorts en väggranskning 17.1.2023 ca kl. 9.30. Entreprenadens övervakare har tagit bilder av gropen och utfärdat ett arbetsförordnande om reparerande av gropen till entreprenören 17.1.2023 ca kl. 12.00.

Entreprenören har meddelat att gropen har åtgärdats 18.1.2023 på morgonen. Kyrksläotts kommuns underhållsenhet har handlat omsorgsfullt eftersom det omedelbart efter att gropen upptäckts har gjorts ett arbetsförordnande till entreprenören och gropen har reparerats under morgonen följande dag.

Kommunen har som gatuhållare inte försummat sina uppgifter enligt lagen om underhåll och renhållning och kommunen har heller inte handlat ovarsamt eller felaktigt.

Vägtrafikanten ska följa trafikreglerna samt även i övrigt iakttaga av omständigheterna påkallad omsorg och försiktighet till förekommande av fara och skada.

En begäran om omprövning av tjänsteinnehavarbeslutet har lämnats 18.2.2023.

Villkor och lagar som tillämpas

I skadeståndslagen 2 kap. 1.1 § står det: "Den som uppsåtligen eller av vållande förorsakar annan skada skall ersätta den såvida icke annat följer av vad i denna lag stadgas."

Enligt 3 § 1 momentet i lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden omfattar gatans underhåll de åtgärder som har till syfte att hålla en gata i ett sådant skick som är tillfredsställande med avseende på trafikens behov.

Enligt 3.1 § i vägtrafiklagen ska vägtrafikanten följa trafikreglerna samt även i övrigt iakttaga av omständigheterna påkallad omsorg och försiktighet till förekommande av fara och skada.

Beslut och motiveringar

Uppkomst av skadeståndsskyldighet förutsätter vållande, dvs. klanderbart förfarande av skadevållaren, så som oaktsamhet eller försummelse samt orsakssammanhang mellan detta vållande och den uppstådda skadan. Den underhållsskyldige har bevisbördan för att man på ett ändamålsenligt sätt har svarat för bl.a. gatornas strukturella säkerhet med iakttagande av omständigheterna.

På vägvägsnittet har gjorts en väggranskning 17.1.2023 ca kl. 9.30.

Entreprenadens övervakare har tagit bilder av gropen och utfärdat ett arbetsförordnande om reparerande av gropen till entreprenören 17.1.2023 ca kl. 12.00.

Entreprenören har meddelat att gropen har åtgärdats 18.1.2023 på morgonen. Enligt etablerad rättspraxis ska underhållaren ha rimlig tid för utförandet av åtgärder.

Övervakaren av entreprenaden har gett följande utlåtande: Gropen i Masabyvägens rondell har inte 17.1.2023 varit så djup att fälgen hade skadats om man iakttagit hastighetsbegränsningarna. Övervakaren av entreprenaden har på plats och ställe beslutat man inte behöver varna för en beläggningsskada av den typen med ett trafikmärke.

Enligt 3 § i kapitel 2 i vägtrafiklagen ska vägtrafikanten följa trafikreglerna samt även i övrigt iakttaga av omständigheterna påkallad omsorg och försiktighet till förekommande av fara och skada.

Då en bilförare kör i en vattenpöl tar hen en medveten risk. Vattenpölen har varit tydligt synlig. Det har inte handlat om en oförutsebar händelse. Det att skadan skett på kommunens område leder inte till att kommunen är ersättningsskyldig.

På basis av ovanstående konstateras att det inte skett någon försummelse vad gäller underhållet. Kyrkslättis kommun är inte skyldig att ersätta den inträffade skadan eftersom det inte konstaterats någon oaktsamhet eller försummelse vad gäller underhållet av vägen.