

## Begäran om omprövning av miljöchefens upphandlingsbeslut 2/2023

Byggnads- och miljönämnden 28.03.2023 § 48

1186/11.05.03/2021

Beredare Miljöchef Anu Hynninen  
[fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi](mailto:fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi), tfn 09 29671 (växel)

Beslutsförslag Miljöchef Anu Hynninen

Maveplan Oy:s begäran om omprövning förkastas som ogrundad.  
Upphandlingsbeslut 2/2023 10.2.2023 vidmakthålls.

### Motiveringar

Genom kommunens miljöchefs upphandlingsbeslut 10.2.2023 nr 2/2023 har Maveplan Oy uteslutits ur anbudsförfarandet på grund av att de lämplighetskrav som ställdes i anbudsbegäran inte uppfyllts. Anbudet har saknat godtagbar referens.

I anbudsbegäran 30.12.2022 har följande referenskrav ställts:  
”Anbudsgivaren ska med beaktande av beskaffenheten och omfattningen av föremålet för upphandlingen ha tillräckligt med erfarenhet av utarbetande av en utredning om diffus belastning och uppgörande av en iståndsättningsplan. Anbudsgivaren ska påvisa tillräcklig yrkeskunnighet genom att bifoga till sitt anbud en kort beskrivning av det viktigaste införskaffandet som motsvarar den ifrågavarande upphandlingen med totalvärden och mottagningsuppgifter samt uppgifter om vilken uppgift som den person som utnämnts till uppdraget har skött i projektet i fråga. Minst en arbetsreferens under de senaste tre åren anses som tillräcklig erfarenhet. Referensen ska innehålla betydande arbetsinsats av den person eller de personer som utnämnts till anbudsgivarens uppdrag.”

Anbudsgivaren ska ha bifogat till sitt anbud en kort beskrivning av det viktigaste införskaffandet som motsvarar den ifrågavarande upphandlingen med totalvärden och mottagningsuppgifter samt uppgifter om vilken uppgift som den person som utnämnts till uppdraget har skött i projektet i fråga. Maveplan Oy har anfört ansökan om miljö tillstånd för torvproduktionsområde i Härkäräme som den viktigaste upphandlingen som motsvarar den ifrågavarande upphandlingen och bifogat handlingen i fråga som bilaga till sitt anbud. Det är fråga om en referens som anbudsgivaren nämnt och som i detta skede av anbudsförfarandet inte längre kan bytas, utan granskningen av behörighetsvillkoren ska avgränsas till det angivna referensprojektet. Det företedda referensprojektet ”Ansökan om miljö tillstånd för torvproduktion i Härkäräme” är till sitt innehåll inte tillräckligt eller av rätt slag med tanke på kravet i anbudsbegäran (utarbetande av en utredning om diffus belastning och uppgörande av en iståndsättningsplan), så man har varit tvungen att utestänga anbudet ur anbudsförfarandet eftersom det var i strid med anbudsbegäran.

I det angivna referensprojektet (ansökan om miljö tillstånd för torvproduktionsområde i Härkäräme) är det varken fråga om någon iståndsättningsplan eller belastningsutredning som innehåller 1) en kalkylmässig belastningsutredning där man beaktar de olika källorna för extern belastning på sjön samt gör en beräkning av eventuell intern belastning, 2) undersökningar av vattenkvaliteten i bäckar som rinner ut i

sjön, en beräkning av strömningen och undersökning av sediment i sjöar, samt 3) en plan som baserar sig på dessa och en beräkning av åtgärdernas effektivitet, med beaktande av trygghet av naturvärdena.

Till anbudet har det dessutom bifogats en referenslista av den utsedda personen, men referenslistan kan inte anses ha betydelse med tanke på bedömningen av uppfyllandet av behörighetskraven. I anbudsbegäran har man bitt anbudsgivarna att förete den viktigaste referensen som motsvarar förrättningen och information om vilken uppgift den person som utnämns till uppdraget har skött i projektet i fråga.

Upphandlingsenheten anser sig till alla delar ha förfarit på det sätt som principerna i upphandlingslagen förutsätter i upphandlingsförfarandet i fråga utan att äventyra kravet på jämlikt och icke-diskriminerande förfaringssätt gentemot anbudsgivarna.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden beslutade enligt beslutsförslaget.

Redogörelse

### **Begäran om omprövning**

Maveplan Oy har 16.2.2021 lämnat till Kyrksläotts kommuns registratur en begäran om omprövning (nedan Begäran om omprövning), där man söker ändring i miljöchefens upphandlingsbeslut som gäller istandsättningsplanen för Lappböleträsket (10.2.2023 2/2023)

### **Beslutet som begäran om omprövning gäller**

Begäran om omprövning gäller Kyrksläotts kommuns miljöchefs upphandlingsbeslut 10.2.2023 nummer 2/2023. Genom beslutet har Maveplan Oy:s anbud lämnats obeaktad i upphandlingsförfarandet för upphandlingen i fråga.

Upphandlingsvärdet på arbetet enligt det upphandlingsbeslut som är föremål för Begäran om omprövning underskrider det nationella tröskelvärdet för serviceupphandlingar, så upphandlingen i fråga omfattas inte av upphandlingslagens tillämpningsområde.

### **Behandling av yrkandet på upphandlingsrättelse**

Maveplan Oy:s begäran om rättelse har inkommit till Kyrksläotts kommuns registratur inom den utsatta tiden för framställande av Begäran om omprövning.

Ändringssökanden Maveplan Oy har lämnat ett anbud i det upphandlingsförfarande som Begäran om omprövning gäller. Så har Maveplan Oy som part rätt att begära omprövning i ärendet. Maveplan Oy:s begäran om omprövning kan tas till behandling.

### **Anmälan om anhängiggörande av Begäran om omprövning**

Sakägarna har 21.2.2023 per e-post informerats om anhängiggörande av Begäran om omprövning (de företag som lämnat anbud i upphandlingsförfarandet i fråga och som man inte beslutat lämna obeaktade i upphandlingsförfarandet). Samtidigt har den leverantör som valts i upphandlingsförfarandet beretts tillfälle att bli hörd med anledning av Begäran om omprövning före behandlingen av Begäran om omprövning.

### **Yrkande**

I Begäran om omprövning ställs följande krav och anförs följande motiveringar:

Maveplan Oy kräver att Kyrksläotts kommun återtar avslaget på Maveplan Oy:s anbud och rättar upphandlingsbeslutet i rubriken.

Kyrksläotts kommun har avslagit Maveplan Oy:s anbud med följande motiveringar: "Anbudsgivaren saknar referens som förutsätts i anbudsbegäran (nr 427220, anbudstjänsten Clouidia). I anbudet har det inte företetts någon sådan referens som till sitt innehåll är tillräckligt eller av rätt slag med tanke på det krav som ställts i anbudsbegäran."

Maveplan Oy har i sitt anbud företett flera referensobjekt (bl.a. NTM-centralen, WWF och flera städer har varit kunder), som till sitt innehåll motsvarar kraven på den ifrågavarande upphandlingen. Maveplan Oy har dessutom på sin referenslista lyft fram en person som varit ansvarsperson och planerare för referensobjekten. Med detta har Maveplan Oy velat lyfta fram att beställaren får den uppfattningen att uttryckligen denna person som man tänkt utse för detta projekt har kunskaper i projekt av detta slag. Således anser Maveplan Oy att referensuppgifterna har redovisats bättre än vad beställaren krävt.

Beställaren motiverar avslaget på anbudet med att den redovisade referensuppgiften till sitt innehåll inte är tillräckligt eller av rätt slag utan att motivera till vilka delar de inlämnade referensuppgifterna inte är tillräckliga eller av rätt slag. Ändå framgår det av de inlämnade referensuppgifterna att Maveplan Oy har erfarenhet av skötsel av flera projekt som motsvarar iståndsättningsplanen för Lappböleträsket, och således har företaget förmåga och kompetens också för planeringen av Lappböleträsket.

Maveplan Oy yrkar med ovan nämnda motiveringar att Kyrksläotts kommun upphäver avslaget på Maveplan Oy:s anbud och rättar det upphandlingsbeslut som anges i rubriken.

Beslutshistoria