

Begäran om omprövning av direktören för serviceområdet för bildnings- och fritidstjänsters tjänsteinnehavarbeslut 25.10.2022 § 96, Ändringar av tjänstebeteckningar inom serviceområdet för bildning och fritid

Kommunstyrelsen 21.11.2022 § 390

Beredare

Förvaltningsdirektör Jaana Suihkonen och kommunjurist Hannu Sorvari,
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi

Bildningsdirektören har genom ett beslut 25.10.2022 ändrat tjänstebeteckningar inom serviceområdet för bildning och fritid.

En kommuninvånare har 11.11.2022 lämnat en begäran om omprövning av ändringen av tjänstebeteckningarna. Eftersom ändringssökandens hemort är Kyrkslätt har hon som kommunmedlem rätt att begära omprövning. Begäran om omprövning har inkommit inom utsatt tid.

I begäran om omprövning krävs att bildningsdirektörens beslut upphävs. Ändringssökanden anser att bildningsdirektören har överskridit sina befogenheter och fattat ett tjänsteinnehavarbeslut som är i strid med Kyrksläotts förvaltningsstadga och att bildningsdirektören saknar befogenheter att ändra de i förvaltningsstadgan fastställda beteckningarna på tjänsterna. Ändringssökanden konstaterar att bildningsdirektören inte självständigt kan ändra befogenheter för tjänsterna. Dessutom konstaterar ändringssökanden att beslutet inte heller har fattats enligt personalsektionens principer. Enligt ändringssökanden är bildningsdirektörens beslut lagstridigt.

Begäran om omprövning ingår som tilläggsmaterial.

Bakgrund

Bildningsdirektörens beslut grundar sig på organisationsändringen inom serviceområdet för bildning och fritid, som anknyter till ändringen av organisationen och uppgifterna inom hela kommunsektorn samt det av kommunstyrelsen givna uppdraget att utveckla processerna och kostnadseffektiviteten samt personalens välmående. Inom serviceområdet gick man igenom en grundlig utvecklingsprocess i fråga om styrkorna, utvecklingsobjekten och -idéerna i augusti–september 2022. I processen engagerades cheferna och förvaltningen. Resultatet blev att serviceområdets ledningsgrupp gick inför en ändring av serviceområdets organisation, som också ändringarna av beteckningarna grundar sig på. Efter diskussionerna fattade direktören för serviceområdet tjänsteinnehavarbeslut 25.10.2022 96/2022, genom vilket hon ändrade följande tjänstebeteckningar:

- 1) Beteckningen på tjänsten som direktör för finsk utbildning till utbildningsdirektör; tjänsteinnehavaren arbetar som direktör för servicegruppen för utbildningstjänster.
- 2) Beteckningen på tjänsten som direktör för finsk småbarnspedagogik till direktör för småbarnspedagogik; tjänsteinnehavaren arbetar som direktör för servicegruppen för småbarnspedagogik.
- 3) Beteckningen på tjänsten som direktör för fritidstjänster till fritidsdirektör; tjänsteinnehavaren arbetar som direktör för servicegruppen för fritidstjänster.

4) Beteckningen på tjänsten som direktör för svensk småbarnspedagogik och utbildning till utbildningschef; tjänsteinnehavaren arbetar i servicegruppen för utbildningstjänster.

Personalbeslutet i fråga övervakades av kommunstyrelsen i samband med 31.10.2022 § 361. Kommunstyrelsen utnyttjade inte sin övertagningsrätt i beslutet i fråga.

Vid beredningen av ärendet har man begärt och fått en tilläggsutredning, enligt vilken:

1. en dialog enligt samarbetslagen har förts med tjänsteinnehavarna i fråga. I dialogen har personerna förhållit sig positiva till ändringen.
2. ledningsgruppen för serviceområdet för bildning har arbetat med frågan i september 2022. Bildningsdirektören har i sin presentation på strategi- och ekonomiseminarier 2.9.2022 informerat kommunfullmäktige om det pågående utvecklingsarbetet. Nämnderna inom bildningen har informerats om reformen vid nämndernas gemensamma budgetaftonskola om utveckling 14.9.2022. Så fort som ledningsgruppens arbete blivit färdigt och en lösningsmodell hittats har bildningsdirektören diskuterat frågan med ordföranden för svenska nämnden för fostran och utbildning 4.10.2022.
3. Alla de tre nämnderna har informerats om servicegruppsreformen i bildningsdirektörens aktuella ärenden vid sammanträdena i oktober–november 2022. Dessutom har resultaten av enkäten till förvaltningen och cheferna behandlats i samarbetsgruppen för serviceområdet för bildning och fritid 23.9.2022.

Ärenden som ska avgöras

De synpunkter som ändringssökanden anför som stöd för sin begäran om omprövning är sammanfattat följande:

1. Påståendet att bildningsdirektören inte enligt förvaltningsstadgan har befogenheter att ändra beteckningar: frågan är om det finns befogenheter för ändringen av beteckningen och om direktören för serviceområdet alltså har kunnat ändra de berörda tjänsternas beteckningar så som hon gjort.
2. Påståendet att de berörda tjänsternas befogenheter ändå inte kan ändras genom ändring av beteckningen: frågan är om det i det förfarande som nu ska utvärderas har fattats ett beslut om den berörda tjänstens befogenheter och, om så är fallet, om ett sådant beslut åtminstone till någon del har fattats i strid med förvaltningsstadgan.
3. Observationen om att bildningsdirektörens beslut inte fattats enligt personalsektionens anvisningar: frågan är om det finns anvisningar av personalsektionen och hur de i så fall påverkar ärendet som är föremål för begäran om omprövning

Motiveringar och förslag om avgörande

1.
I 26 § i Kyrksläpps kommuns förvaltningsstadga konstateras bl.a. att direktören för serviceområdet för sitt eget ansvarsområdes del beslutar om ändring av beteckningar enligt principer som ges av personalsektionen. Till denna del har bildningsdirektören agerat enligt de befogenheter som förvaltningsstadgan ger henne och har inte överskridit sina befogenheter.

Ändringen av beteckningen är därmed inte i strid med förvaltningsstadgan.

2.

I 66 § i den nuvarande förvaltningsstadgan definieras fritidsdirektörens befogenheter och i 64 § definieras befogenheterna för direktörerna för utbildning och småbarnspedagogik i vardera språkgruppen (finska och svenska). Bildningsdirektörens beslut, som är föremål för begäran om omprövning, ingriper inte i dessa befogenhetsstadgor, utan de eventuella ändringarna tillställs till denna del styrelsen och fullmäktige för behandling.

Trots att man genom beslutet inte direkt ingriper i befogenhetsbestämmelserna och det trots att det är tillåtet att ändra beteckningarna bör man observera att nämndernas befogenheter till anställning till de tjänster som nu är under behandling definieras i paragraferna 62 och 63 i förvaltningsstadgan. Paragraferna i fråga föreslås upphävas. Det problematiska är att det för närvarande råder en motsägelse mellan dessa punkter i förvaltningsstadgan och 19 § i förvaltningsstadgan om direktören för serviceområdets uppgifter och allmänna befogenheter. I §9 § fjärde punkten i förvaltningsstadgan finns en hänvisning enligt vilken kommunstyrelsens och nämndens befogenheter har företräde före direktören för serviceområdets befogenheter vid besättning av tjänster. Formellt åsidosätter bildningsdirektörens beslut inte förvaltningsstadgan, även om det förutser den tänkta ändringen av förvaltningsstadgan. I fortsättningen vore det ändå bra att vid tillämpandet av förvaltningsstadgan i mån av möjlighet också beakta de indirekta konsekvenserna.

I den påbörjade ändringen av förvaltningsstadgan strävar man efter att avlägsna motsägelserna och förbättra användbarheten av förvaltningsstadgan. Enligt planen ska ändringen göras i minst två faser. I detta ärende tillställs förslagen om ändring av förvaltningsstadgan till sina relevanta delar kommunstyrelsen 21.11.2022 och fullmäktige 12.12.2022 för behandling i en separat paragraf.

Man bör också observera att målet för bildningsdirektörens beslut är rationalisering av förvaltningen och inbesparingar. I ändringen förverkligas dessutom den språkliga jämlikheten, och den har ett omfattande beredningsarbete bakom sig. I praktiken är det viktigt att det i utvecklingen av serviceområdet finns samarbete mellan direktören för serviceområdet och nämnden.

Bildningsdirektören har inte genom sitt beslut 25.10.2022 begränsat befogenheterna som gäller tjänsterna. När detta beslutsförslag bereds enligt det framlagda materialet har man under processen också hållit kontakt med de nämnder som berörs av ärendet. Beredningsarbetet för beslutet har varit omfattande och grundligt.

3.

Som svar på påståendet om åsidosättande av personalsektionens principer i begäran om omprövning må det konstateras att Kyrkslättis kommun för närvarande saknar gällande principer för ändring av beteckningar som bekräftats av personalsektionen.

Med ovan nämnda motiveringar är bildningsdirektörens beslut inte lagstridigt.

Beslutsförslag	<p>Kommunstyrelsen beslutar förkasta den 11.11.2022 inkomna begäran om omprövning av ändringen av tjänstebeteckningarna inom serviceområdet för bildning och fritid.</p> <p>Motiveringar: Beslutet är inte lagstridigt.</p>
Behandling	<p>Förvaltningsdirektör Jaana Suihkonen presenterade ärendet vid sammanträdet.</p> <p>Under diskussionen gav ledamot Anna Aintila följande remitteringsförslag:</p> <p>Remitteras och föreläggs för behandling vid kommunstyrelsens följande sammanträde. Det nuvarande beslutsförslaget skulle innebära att kommunfullmäktiges uppdatering av förvaltningsstadgan delvis var ett passivt beslut, då den korrekta marschordningen skulle vara att ombesörja uppdateringen av förvaltningsstadgan först, så att risken för kommunalbesvär orsakade av motstridiga punkter minskade, i synnerhet då man i det föreslagna bemötandet erkänt att vissa punkter i begäran om omprövning delvis stämmer. Bemötandet i punkt 1 motiverar inte egentligen hur den motstridiga punkten i förvaltningsstadgan (möjligtvis) betyder att beslutet kunde stå i strid med förvaltningsstadgan.</p> <p>Remitteringsförslaget understöddes av Josephine Frimodig, Carl-Johan Kajanti och Kim Åström.</p> <p>Remitteringsförslaget godkändes inte enhälligt, så ordföranden konstaterade att man måste rösta om saken.</p> <p>Ordföranden föreslog att man röstar om ärendet så att de som understöder fortsatt behandling av ärendet röstar "ja" och de som understöder remittering av ärendet röstar "nej".</p> <p>Vid omröstningen gavs 5 ja-röster, 7 nej-röster och en röstade blankt.</p> <p>Remitteringsförslaget fick fler röster, så kommunstyrelsen beslutade att ärendet remitteras för ny beredning.</p> <p>Ja-röster: Harinen Ari, Sahiluoma Anna, Huhmarniemi Saara, Kilappa Antti och Frantsi-Lankia Marjut</p> <p>Nej-röster: Aintila Anna, Frimodig Josephine, Kajanti Carl-Johan, Åström Kim, Haapaniemi Timo, Granström Anneli och Aallonharja Piia</p> <p>Markus Myllyniemi röstade blankt.</p>
Beslut	Kommunstyrelsen beslutade remittera ärendet för ny beredning.
För kännedom	ändringssökanden
Kommunstyrelsen 19.12.2022 § 436 1112/00.01.01/2022	
Beredare	Förvaltningsdirektör Jaana Suihkonen och kommunjurist Hannu Sorvari, fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi

Det svar som gavs på begäran om omprövning 22.11.2022 remitterades för ny tjänstemannaberedning med motiveringen att det nuvarande beslutsförslaget skulle innebära att kommunfullmäktiges uppdatering av förvaltningsstadgan delvis var ett passivt beslut, då den korrekta marschordningen skulle vara att ombesörja uppdateringen av förvaltningsstadgan först, så att risken för kommunalbesvär orsakade av motstridiga punkter minskade, i synnerhet då man i det föreslagna bemötandet erkänt att vissa punkter i begäran om omprövning delvis stämmer. Bemötandet i punkt 1 motiverar inte egentligen hur en motstridig punkt i förvaltningsstadgan (möjligtvis) betyder att beslutet kunde stå i strid med förvaltningsstadgan.

Som tilläggsutredning konstateras att det beslut som begäran om omprövning gäller och ändringen av förvaltningsstadgan är under samtidig behandling i kommunstyrelsen, vilket förhoppningsvis hjälper upptäcka den praktiska växelverkan mellan dem. Denna växelverkan innebär att också de föreslagna ändringarna i befogenheterna i personalärenden förfaller om fullmäktige inte godkänner ändringen i paragraferna 62–64 i förvaltningsstadgan. Ändringen av beteckningarna förblir ändå i kraft som "ny beteckning".

I kommunstyrelsens begäran om remittering har det felaktigt resonerats att begäran om omprövning vid beredningen har delvis konstaterats vara riktig. Däremot har fallet ansetts vara problematiskt. Problem orsakas delvis av att förvaltningsstadgan är flertydig vad gäller ärendet och detta har lett till en svårtolkad situation. I det aktuella fallet har tjänstebeteckningen ändrats, men samtidigt är ändringens inverkan på befogenheterna oavgjord. Den personalpolitiska beredningen har gjorts med förutseende av ändringen. Beredningen i anslutning till ändringen av befogenheterna har i sig varit omfattande och grundlig. Det är skäl att konstatera att man i förfarandet inte bryter mot förvaltningsstadgan trots prioriteringen. Grundtanken bakom den ursprungliga begäran om omprövning och även begäran om remittering utgår felaktigt ifrån att fullmäktiges beslutandemakt i paragraferna 62–64 i förvaltningsstadgan skulle begränsas.

Till den del som frågan om eventuell konflikt med förvaltningsstadgan i fråga om punkt 1 beskrivs i remitteringsförslaget har syftet med den ursprungliga föredragningstexten 21.11 varit att beskriva att situationen i fråga om punkt 1 inte överhuvudtaget är i strid med förvaltningsstadgan, utan de befogenheter som direktören för serviceområdet använder uttryckligen har möjliggjorts i paragrafen i förvaltningsstadgan om befogenheter.

Föredragande	Kommundirektör Tarmo Aarnio
Beslutsförslag	Kommunstyrelsen beslutar förkasta den 11.11.2022 inkomna begäran om omprövning av ändringen av tjänstebeteckningarna inom serviceområdet för bildning och fritid. Motiveringar: Beslutet är inte lagstridigt.
Behandling	Kommunfullmäktiges ordförande anlände till mötet under behandlingen av denna paragraf kl. 16.39.

Ordföranden förklarade diskussionen avslutad och konstaterade att ledamot Anna Aintila hade gett följande ändringsförslag under diskussionen:

Bildningsdirektören kan inte fatta beslut som strider mot förvaltningsstadgan, eftersom det är lagstridigt. Endast fullmäktige kan ändra på förvaltningsstadgan. Tjänsteinnehavare kan inte fatta tjänsteinnehavarbeslut som betyder att kommunens förvaltningsstadga de facto ändras. Därför är det viktigt att godkänna rättelseyrkandet. Kommunfullmäktige är Kyrksläatts högsta beslutande organ och således har och ska fullmäktige ha högsta makt i ändrande av förvaltningsstadgan. Det är lagstridigt att tjänsteinnehavarna skulle kunna förbigå fullmäktiges högsta beslutanderätt med egna tjänsteinnehavarbeslut. Med hänvisning till detta är bildningsdirektörens beslut om att ändra förvaltningsstadgan också lagstridigt och ärendet borde behandlas i fullmäktige för beslutsfattande.

Ändringsförslaget understöddes av Tony Björk.

Ändringsförslaget godkändes inte enhälligt, så ordföranden konstaterade att man måste rösta om saken.

Ordföranden föreslog att man röstar om ärendet så att de som understöder utgångsförslaget röstar "ja" och de som understöder Anna Aintila ändringsförslag röstar "nej".

Omröstningspropositionen godkändes.

Vid omröstningen gavs 8 ja-röster, 3 nej-röster och 2 röstade blankt.

Utgångsförslaget fick fler röster.

Ja-röster: Sahiluoma Anna, Aallonharja Piia, Huhmarniemi Saara, Harinen Ari, Frantsi-Lankia Marjut, Granström Anneli, Kilappa Antti och Haapaniemi Timo

Nej-röster: Aintila Anna, Kajanti Carl-Johan och Björk Tony

Blankt röstade: Åström Kim och Myllyniemi Markus.

Beslut

Kommunstyrelsen beslutade enligt förslaget.

För kännedom

Ändringssökanden och bildningsdirektören